

غنيرال کښولان د د ک الدوتالعرب

> بقياد الركوَرضيا،الدِن الربس

اهداءات ۲۰۰۲

الشيخ/ عبد العزيز توفيق جاويد شيخ المترجمين- القاسرة م**کتبة** شیخ المترجمین عبد العزیز توفیق جا**ویع**

أعلام العَرَبُ ١٠

عَبِدِ الملك مِ مِرَوَانَ موتبدالدولة العربت

حيات - وعَصَره

بقسلم الدكتورضيا الدين الرسي

وزارة الشائ والإرت دالقومى المؤسّسة المصرّبة العابية للناليف والذرجة، والعلباعة والنشر



بسيبيها مندالرحمل ارحيم

معتذمة

هذا أول كتاب يصدر عن عبد الملك بن مروان . أليس هذا عجيبا ? أليس عجيبا أن علما كبيرا من أعلام تاريخنا القومى : تاريخنا العربى الاسلامى ، وشخصية متميزة لعبت دورا من أهم الأدوار فى حياة أمتنا — لم يكتب عنه كتاب خاص الى الآن ?

اننا فى عهد نعمل فيه لبعث مجد الأمة العربية وتحقيق نهضتها وتجديد قوتها ، ونتحدث فيه كثيرا عن القومية العربية ، فهل يمكن أن يتحقق ذلك الهدف ، أو هل يمكن أن يكون فهمنا لهذه القومية واضحا ، وايماننا بها عميقا — الا اذا فهمنا تاريخ الأمة العربية ، والأحداث الخطيرة التى مرت بها ، والرجال أو الزعماء أو الأبطال الذين صنعوا هذا التاريخ ?

لذا كان مشروعا جيدا أن قامت « وزارة الثقافة والارشاد القومي » باصدار هذه السلسلة عن « أعلام العرب » ، لتحقق

شيئا من هذه الغاية وتملأ جانبا من هذا الفراغ ، ورحبت بالفرصة فاقترحت أن يكون موضوع الكتاب الذى أقوم بتأليفه عن « عبد الملك بن مروان » ، لما أعرف من أهمية الدور الذى قام به فى التاريخ ، وهو أحد كبار خلفاء «الدولة الأموية » : تلك الدولة التى ظهرت فى عهدها شخصية الأمة العربية بكامل قوتها ، وكان الطابع السائد فيها فى نواحى الحياة العامة عربيا محضا .

ففى هذا الكتاب نستعرض سيرة عبد الملك : حياته وأعماله ، فتوحاته واصلاحاته — لكن سيرته مرتبطة بتاريخ أسرته وتاريخ أمته ، فلابد اذن من معرفة هذه الأسرة ، ودراسة تاريخ الأمة في ذلك العهد .

لذا جاءت فصول الكتاب متتابعة تتناول هذه الجوانب: فالأول عن « الخليفة والدولة » ، والثانى يوضح كيف قامت « دولة آل مروان » ، والثالث عن الأسرة الأموية ، ثم بينت الفصول التالية أحوال الأمة والأحزاب، وما حدث من ثورات وما دار من صراع ، ثم جهود « عبد الملك » وسط هذه المعارك ، حتى وصل الى تحقيق هدفه الأكبر وهو أعز

وأغلى هدف للأمة أيضا - الا وهو تحقيق وحدة الدولة العربية .

ثم بعد أن تحققت الوحدة استعادت الدولة قوتها كعهدها السمابق، واستطاع عبد الملك أن يقودها الى النصر في جميع الميادين ، فقهر الأعداء وتمت في عهده الفتوحات العظيمة ، التي كان من أكبرها تحرير بلاد المغرب من ربقة الروم ، فأصبحت تلك البلاد منذ ذلك الوقت من أهم أقطار العروبة والاسلام -- كما تمكن أيضًا في ذلك الدور من تنفيذ اصلاحات كان لها أكبر الأثر في تدعيم بناء القومية العربية . فبعد أن بينت الفصول كل هذه الجوانب ، جعلت الخاتمة خاصة بالحديث عن شخصية عبد الملك وصفاته وسياسته العامة وادارته للدولة ، ثم عن بيته وأولاده الخلفاء الذين قاموا بالأمر من بعده ، فأدوا للأمة خدمات جليلة . فالواقع أنه في الوقت الذي عرض فيه الكتاب سيرة عبد الملك وفصلها تفصيلا ، رسم صورة واضحة دقيقة لتاريخ الأمة العربية فى فترة من أهم فترات حياتها ، وهي فترة تبلغ نحو ربع قرن في خلال القرن الأول الهجري --- فترة تقرر فيهـــا مصير الدولة العربية وحضارتها ومكانها في التاريخ والعالم . واذا كان هناك عصر في التاريخ العربي الاسلامي يستلزم

أن يدرس ويكتب عنه أكثر من غيره ، فهو عصر الدولة الأموية ، لأن تلك الدولة كثيرا ما صورت على غير حقيقتها ، أو كتب تاريخها على غير ما يرضى الحقيقة والعدل ، وطالما حمل عليها وأسبىء تقدير رجالها ، وذلك لأنها قامت تتيجة صراع ، فكان لها منذ نشأتها أعداء كثير ، وبقى العداء لها مستحكما الى اليوم. فأكثر ما كتب عنها كانت تمليه اذن وتفسده النرعة الطائفية ، ولا سيما من الشبيعة ومن يحذو حذوهم — كما أنه جني أيضًا على تاريخ هذه الدولة — وكثيرًا ما يتعرض التاريخ كله لمثل هذا — أن تناوله غير المختصين ، فبنوا أحكامهم على معلومات سطحية أو خاطئة أو دراسة ناقصة . والتاريخ — بصفة خاصة _ ينبغى أن لا يتعرض له الا المتخصصون أو من يسير على منهجهم ، لأنه يعتمد على الدراسة والتحقيق ، ويشتمل على اصدار احكام ، وهو مجموعة من قضايا مثل القضايا التي تعرض في المحاكم أو الحياة العامة الآن — وان كان زمنها في الماضي — فكما لا يستطيع أن يفصل في قضايا الحاضر أو يصل الى الأحكام الصحيحة فيها الا القضاة أو الفاقهون في القانون ، كذلك لا يستطيع أن يصدر الأحكام السليمة العادلة في قضايا التاريخ الا من خصصوا جهودهم للبحث والتحقيق فيها ، وتكونت عندهم ملكة النقد التاريخي ، وتوفرت فيهم شروط الباحث ومن أهمها التجرد للحقيقة .

فقد بذلنا كل الجهد اذن لكى نصل الى الحقيقة ، ونقدم الصورة التاريخية الصادقة عن هذه الفترة من تاريخ الدولة الأموية - وهى التى يجدر أن تسمى عصر عبد الملك ابن مروان - وعن الأحداث التى تكونت منها سيرته . وحرصنا فى اصدار الأحكام عن موقفه وعلاقاته بالأشخاص الذين ناضلهم ، أو كانت له بهم صلة ، وكذلك فى الحكم على هؤلاء الأشخاص ، وما عدا ذلك - أن تكون الأحكام كلها قائمة على مبدأ الموضوعية ، دون تأثر بالميل لبعض الطوائف أو بالأفكار العامة الشائعة - وان كان ذلك كله لا يقدم بأسلوب الدراسة الجامعية أو « الأكاديمية » ، ولكن بالأسلوب الدراسة الجامعية أو « الأكاديمية » ، العامة ، والذي يقصد به الثقافة العامة ، والذي يقصد به الثقافة ، والذي يطلع عليه أكبر عدد من القراء .

فعسى أن تكون الصورة التى سيحصلها القارىء من هذا الكتاب بالغة حد الانصاف لتلك الدولة ، التى طالما عانت من الحملات الظالمة لذوى الأهواء -- مع أنها أدت خدمات جئلتى للعروبة والاسلام . وعسى أن نكون بذلك قد أدينا خدمة لتراثنا القومى ، وللثقافة الأساسية التى هى

ضرورية لتقوية الوعى بالقومية العربية والايمان بها . وهل هناك ما هو أجدر — لتحقيق هاتين الغايتين — من الوقوف على حقائق تاريخ الأمة العربية ، وسيرة الزعماء أو القادة أو الرجال الذين صنعوا حياتها الماضية ، التي صارت أساسا لحاتها الحاضرة .

وقد يدرك القارىء مشابهات عديدة بين صور الماضى والحاضر. وفي هذا التشابه كثير من الصدق ، ومنه يمكن استخلاص كثير من الدروس والعظات ، لأنه لا يبعد التشابه في تاريخ الأمة الواحدة — وان كان التاريخ لا يعيد نفسه تماما بجزئياته وتفاصيله . فهل الدور الذي تمر به الأمة العربية الآن من التفرق والخلاف والصدام ، يشبه الدور الذي كانت فيه الأمة العربية عندما تولى عبد الملك بن مروان الخلافة ? اننا تترك الحكم عن ذلك للقارىء بعد أن يطالع الصورة في الكتاب ويدرسها .

والآن يسرنا أن نقدم كتابنا هذا الذى جعلنا عنوانه: « عبد الملك بن مروان : موحد الدولة العربية ــ حياته وعصره » . والله هو الموفق .

ضياء الدين الريس

القاهرة { ٢٦ ذي الحجة ١٣٨١

الفضل لأوّل الخليف بير والدولت

أتته الخلافة منقادة •

فى غرة رمضان من عام ٢٥ هـ وجد « عبد الملك بن مروان » نفسه خليفة .

أقبل عليه زعماء بنى أمية وأمراء الجنود ورؤساء القوم ، فسلموا عليه بالخلافة في « دار الخلافة » بدمشق .

ذلك أنه فى بشكرة ذلك اليوم روعت « دمشق » بنبأ سرى فى جميع أرجائها » وهو آن الخليفة الذى عقدت له البيعة منذ عشرة شهور فقط » وعلقت عليه كبار الآمال -- قد مات فجأة ! . مات « مروان بن الحكم » دون أن يكمل العام الأول من خلافته .

ومع أنه لم يكن هناك شيء عجيب في أن رجلا بلغ الخامسة والستين من عمره أو جاوزها ، وبذل جهدا فوق الطاقة في أواخر أيامه ، يدركه الأجل في أي وقت --- فان

الشائعات ، أو الروايات فيما بعد ، أرادت أن تجد وراء ذلك الموت الفجائى سرا ، وأن تقدم له تعليلا غير عادى ، فنسجت حوله قصة مشيرة ، وهى أن موت « مروان » الخليفة لم يكن طبيعيا ، ولا بسبب علة طارئة - كما ذكرت أقوال أخرى - ولكنه كان اغتيالا ، تتيجة مؤامرة دبرتها زوجته الأخيرة - على أنها امرأة جليلة من نفس الأسرة - وهى بنت أبى هاشم بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس : أم خالد بن يزيد - وذلك انتقاما لحرمان ابنها من ولاية العهد ، ولعبارة اهانة قيل ان مروان وجهها اليها فى شخص ابنها على ملا من الناس - وان كانت الروايات اختلفت بعد ذلك فى الصورة التى تم بها ذاك الاغتيال ا

هل نقف لنحقق هذه القضية ? وهل هناك ضرورة لذلك ، وهذه القصة — مع ما تحتويه من عناصر متناقضة — تبدو لأول وهلة كأنها أسطورة اخترعتها مخيلات عجائز القوم ، ثم رددتها الألسن : اما حبا فى الثرثرة ، أو لتنال من سمعة هذه الأسرة الرفيعة المكانة ، حسدا لما وصلت اليه من مجد ? ا اننا لا نرى هذه المسألة على كل حال ذات أهمية الآن . وسنعود اليها فى مناسبة قادمة ، لنبين وجه الحق فيها فى ضوء القرائن التاريخية . ولكن كيفما كان الأمر ، فالحقيقة في ضوء القرائن التاريخية . ولكن كيفما كان الأمر ، فالحقيقة

المؤكدة التى لا شك فيها هى أن « مروان بن الحكم » — سيد بنى أمية وشيخ قريش ومؤسس دولة آل مروان — قد انتهت مدته فى هذه الدنيا فى ذلك اليوم . فلما فرغ ابنه والقوم من أمره ، توجه ابنه — وهو ولى عهده — على الغور الى دار الخلافة ، وأقبل عليه الرؤساء وكبار رجال الدولة فبايعوه ، وهكذا تمت البيعة لابنه الخليفة الجديد ، وهو « عبد الملك بن مروان » فى نفس اليوم .

كانت هذه البيعة أمرا مقررا ، اذ كان مروان حكيما بعيد النظر ، فاحتاط للأمر واتخذ له عدته قبل وقته ، فما ان استتب له الأمر ، وشعر باستقرار دولته ، حتى حرص على دعوة الرؤساء ممن يدعون أهل الحل والعقد ، وأخذ عليهم المواثيق والبيعة بولاية العهد لابنيه : « عبد الملك » ثم عبد العزيز » ، فانعقد الأمر لهما . وتم ذلك قبل وفاة مروان بأقل من شهرين . وكان هذا تدبيرا بالغ الحكمة ، فتمت البيعة لعبد الملك دون حدوث نزاع أو خلاف ، وأدى فتمت البيعة لعبد الملك دون حدوث نزاع أو خلاف ، وأدى ذلك الى استمرار الدولة ، وانتقل الأمر بكل هدوء من الأب الى أرشد أولاده ، وقد حفظت وحدة القوم ، والكل مجمع على مواصلة الجهد لاكمال البناء الذى وضع مجمع على مواصلة الجهد لاكمال البناء الذى وضع أساسه الخليفة السابق ، حتى يصير صرحا شامخا .

بدأت اذن خلافة « عبد الملك » فى مستهل رمضان من عام ٥٠ هـ (وهو الموافق عام ٦٨٥ م) .

ولا بد أنه وهو جالس في دار الخلافة أخذت تجول بذهنه الذكريات وتتوارد الصور . فهــو جالس في نفس المكان الذي جلس فيه قبله الخليفة الكبير « معاوية بن أبي سفيان » ، ثم ابنه « يزيد » ، ثم أبوه هو نفسه الشيخ « مروان بن الحكم » ، بل انه يمثل اتصال السلسلة في تألف نظام الخلافة الذي بدأ منذ قيام دولة الخلفاء الراشدين ، ومن بينهم الخليفة « عثمان بن عفان » الذي كان بمثابة رأس لأسرتهم ، وهو الذي وضع أساس المجد للدولة الأموية بصفة عامة والمروانية بصفة خاصة . فترتيب عبد الملك بين خلفاء الاسلام منذ بدء تاريخ الخلافة أنه الخليفة التاسع ، أو العاشر - ان عددتا خلافة الحسن ، والخامس بين الخلفاء الأمويين ، والثاني في دولة آل مروان. فياله من منصب خطير تقلده ، وما أعظمها من مسئولية ، وما أجله من مجد في الدنيا ، وأثقله من تبعة بالنسبة للآخرة . لقد أصبح عبد الملك « أمير المؤمنين » يتولى رعايتهم

وحفظهم ، وعليه أن ينهض بعب، قيادتهم ، ويحرص على صيانة حقوقهم ، ويذود الأخطار عن دولتهم بل عليه أن يرفع من شأن هذه الدولة حتى تصل الى ذروة المجد التى تبوأتها منذ عهد غير بعيد ، وتبقى أبدا فى مكان القوة والزعامة بين دول العالم كما كانت دائما .

ثم ها هو ذا يجلس في مقر الخلافة في « دمشيق » : هذه المدينة الكبيرة العريقة ، ذات التاريخ القديم منذ عهد الآراميين ، والتي شهدت مختلف الأقوام الي أن صارت عاصمة اقليم سوريا في عهد الروم ، ثم تعمولت الى مدينة اسلامية عربية ، ومضى عليها منذ هذا التحول نصف قرن ، وفدت عليها وأقامت فيها فى خلاله وفود العرب: من قبائل وجنود وساسة وعلماء وتجار ، وتكلمت باللسان العربي ، وأصبحت مدينة اسلامية ، يشرق عليها النور بالدين والعلم والحضارة ، ثم عظم شأنها فصارت عاصمة الدولة أو الامبراطورية الاسلامية الكبرى ، المتدة حدودها من أواسط آسيا الى أقطار المغرب ، ومركز العالم الاسلامي كله ؛ وذلك في عهد التخليفة معاوية وابنه يزيد ، ومضى عليها ف ذلك ربع قرن ، فكانت أهم مدينة في العالم في ذلك الوقت .

كل هذه الخواطر – وأمثالها — لابد أنها كانت تحول ف ذهن خليفة دمشق الجديد : « عبد الملك » ، وكانت جديرة بأن تشبيع في نفسه مشاعر الغبطة والفرح ، وتقدير النعمة والافتخار . ولكن المسألة كانت لها وجوه آخرى ، وكانت توجد الى جانب هذه الذكريات الحقائق الواقعة الصارمة ، وهي لا تثير الا مشاعر الأسف والقلق والاحساس بالخط ، وتقدر المصاعب التي كانت تنتظر العهد الحديد . فاذا قورنت حال الدولة في أكثر عهودها السابقة : في عهد عمر أو عثمان أو معاوية يجالها حينما تقلد الخلافة عبد الملك ، فانه يتبين أن أحوالها تبدلت وتغير وضعها : كانت الدولة وحدة : كتلة متضامة ، فأصبحت الآن منقسمة متوزعة ، كان سيودها الهدوء ، فأصبحت الآن تسودها الفتن والاضطرابات ، كانت جهودها كلها متحهة الى محاربة العدو في الخارج ، فأصبحت الآن مشغولة بالتحارب بين أحزابها في الداخل ، كانت قائمة على أسس التضامن والألفة وتأسد الرآى العام ، فأصبحت الآن لا يقرر مصيرها الا السيف والمال والسياسة ، ولابد من التصارع ، « والملك لمن غلب » . فاذا فكر عبد الملك في ذلك ، فانه كان يشيع أنه لا يحق له أن يخالط قليه السرور ، ولا يرى أن ما ورثه من والده خير محض بل هو مسئولية وتركة ثقيلة وهم مؤرق ، ويتبين أن ما آل اليه ليس نعمة خالصة ولكن أيضا محنة ، ستكلفه الكثير من الجهود المضنية وسيبتلى فيها فكره وعزيمته وارادته ، الى آخر مدى تتحمله القدرة البشرية . ذلك أنه اذا نظر الى ما حوله ، ماذا يرى ?

* * *

برى أنه يوجد فى الجالب الأخر من الدولة خليفة آخر -فلم يعد على العالم الاسلامي خليفة واحد ، بل خليفتان--: خصم قوی عنید ، شخصیة كبیرة ذات تاریخ مجید وجهاد مذكور ، أحد أبطال الاسلام ، وهو من الطبقة الأولى من التابعين ، له صلات قرابة بالنبى عليه السلام وأبى بكر والسيدة خديجة ، وأبوه حوارى رسول الله ومن كبار الصحابة ورجال الشوري - وهذا هو «عبد الله بن الزبير» الذي أبي منذ البدء البيعة ليزيد وأقام بمكة عائذًا بالحرم ، ثم عقب موت يزيد (٣٤ هـ) أعان خلافته ، فبايعه أهل مكة والمدينة أى الحجاز ، وأهل البصرة والكوفة أى العراق ، وأرسل اليه بالبيعة أهل مصر واليمن وخراسان أيضا ، وكاد آن يتم له الأمر لولا أن ظهر مروان وبايعه أهل الشام بعد سبعة أشهر ، ولم يستطع مروان أن ينتزع منــه غير مصر فقط ، وذلك قبل وفاته بشمرين .

بذلك كان مع ابن الزبير القسم الشرقى كله من الدولة ، وهو الجزء الأكبر . فحين تولى عبد الملك خلفا من أبيه لم يكن فى يده غير الشام ومصر فقط ، وهذه كانت حدود خلافته المحصورة . هذا على أن دولتهم لم تقم بالشام الا منذ عشرة أشهر فقط ، ولم تضم مصر الا منذ شهرين ، وأخذت البيعة لعبد الملك وفى بعض نفوس بنى أمية ما فيها ، فكانت الدولة بحاجة الى أن تثبت أقدامها .

ولم يكن الأمر قاصرا على هذا الحد . فهناك فريق من الأمة أعلن الثورة على هذه الأوضاع كلها — وثورته على بنى أمية كانت أشد — وهؤلاء هم الخوارج . وقد أقام جمع منهم دولة لهم بالأهواز فى اقليم فارس جنوب البصرة ، وأقامت جماعة أخرى دولة ثانية فى جزيرة العرب فى اليمامة والبحرين وحضرموت . وفوق هذا كله ، كان هناك رجال الشيعة بالكوفة وغيرها يتأهبون وينظمون صفوفهم ، الشيعة بالكوفة وغيرها يتأهبون وينظمون صفوفهم ، الشيعدادا للقيام بثورة أو تكوين دولة ، وجل غضبهم منصب على الأمويين بالذات ، لأنهم — فى نظرهم — هم الذين على الأمويين بالذات ، لأنهم — فى نظرهم — هم الذين اغتصبوا الخلافة من آل البيت وأساءوا اليهم ، وقتلوا كبار أثمتهم .

فكانت الدولة الاسلامية العربية اذن ، التي كانت موحدة

من قبل - فيما عدا فترة الفتنة التي لم تطل بين عماى ومعاوية - منقسمة الآن الي أجزاء وفرق متباينة ، أو دول : فهناك دولة ابن الزبير في الحجاز ، ودولة بني أمية في الشام ، ودولة الخوارج « الأزارقة » بالأهواز ، ودولة الخوارج « النجدات » بجزيرة العرب ، ودولة الشبيعة بالكوفة في العراق . ولكن دولة بني أمية بالشام تقف وحدها ، ويقف ضدها الىاقون موحدين في هدف محاربتها والقضاء عليها . فهكذا حين ألقبت مسئولية الخلافة على كاهل عبد الملك . كانت دولته --وهي محصورة في منطقتها -- محاطة بالأخطار مهددة من كل جانب . وكان عليه اذا أراد أن يضمن بقاء دولته أو يوسم حدودها ، أو يعمد الى اعادة الوحدة للدواة الكبرى ، أن يواجه كل هذه الدول الأخرى ، ويخوض معها غمرات القتال . هذا على أن الدولة كانت معرضة للأخطار من الخارج ، أيضًا : فهناك دولة الروم لا تزال بالمرصاد ، تنتهز فرصة الانقسام لتغير على الحدود في الشمال والغرب . وقد ارتدت الجيوش في شمال افريقية ، بعد أن وصلت الى شاطىء المحيط ، وفقدت بعض الأقاليم . كما أنه كانت على الحدود - في الشرق - الجموع المتربصة من ترك وهنود وخزر وغيرهم . فالأخطار ماثلة فى الداخل والخارج . هذا هو مجمل الوضع كما وجده عبد الملك في بدء خلافته .

لكن كيف وصلت الأمور الى هذا الحد ? وكيف تطورت الأحداث حتى تصدعت الدولة ، ووجدت هذه القوى التى يقف بعضها فى مواجهة بعضها الآخر ؟ وما سبب هذا السخط أو العداء ، الذى كان موجها من سائر أجزاء العالم الاسلامى ضد دولة بنى أمية ؟ . ثم كيف وصل الملك أو الخلافة لمروان وبنيه ، وذلك منذ أواخسر سنة ؟ ه م مع أن مروان وأسرته وابنه عبد الملك قضوا كل حياتهم فى الحجاز ، ولم يهاجروا الى الشام الا قبل البيعة لمروان بستة أشمر فقط ، اذ أن قدومهم كان فى شمر ربيع الشمائى من سنة ؟ ه ه ، ثم تمت البيعة لمروان وبدأت دولته فى ذى القعدة من نفس هذا العمام ؟ . وقعد كان هذا تطورا عجيبا ، وضربة فذة من ضربات القدر .

فلا تفهم النطورات ولا تتم الصورة اذن الا اذا عرفنا أحوال الدولة فى هذا العام التاريخى ، الذى كان فى الواقع عام انتقال فى حياة الدولة كلها ، وكانت الدولة تمر فيه بدور أزمة ، والأحداث التى وقعت فيه كانت الأصل لما تلاها من أحداث ، وهو عام ٢٤ من الهجرة .

الدولة في أزمــــة

افتتح هذا العام وجيش يبلغ عدده نحو عشرة آلاف مقاتل يتحرك ، متجها الى « مكة » -- لمحاربة أهلها ، بعد أن فرغ من قتال أهل « المدينة » . وهذا الجيش أرسله «يزيد بن معاوية» ، الذى كان يحكم الدولة فى ذلك الوقت ، من الشام للقضاء على الشورة التى شبت فى المدينة ، ثم الأخرى فى مكة . وهذه الحقيقة وحدها ترمز الى حال السخط ، الذى عم أنحاء الدولة ضد حكم « يزيد » بصفة خاصة ، وبنى أمية بصفة عامة .

وقد كانت أسباب السخط متعددة : فكثير من الناس لم يكونوا راضين عن تولية يزيد منذ البداية ، وكثير لم يرضوا عن أعماله فيما بعد ، ولكن كان فى مقدمة الأسباب سياسة الغشم والتجبر ، التى اتبعها بعض ولاة « يزيد » ضد الخصوم السياسيين لهذا الحكم ، والتى تمثلت بأبشيع صورها فى مأساة قتل « الحسين » . سنتكلم عن هذه المأساة فيما بعد ، ونحدد مسئولية ارتكابها ، ولكن يلزم مبدئيا أن نقرر أن المسئول الأول عنها هو الآثم الظالم : هميد الله بن زياد » - والى يزيد على العراق - ثم تقع هيد الله بن زياد » - والى يزيد على العراق - ثم تقع

التبعة بعد ذلك على يزيد ، لأنه كان يجب عليه أن لا يطلق يد واليه فى التصرف ، وينهاه عن حد الوصول الى سفك الدم ، وان هذه الفاجعة التى حدثت فى عاشوراء المحرم من عام ٢١ هـ - أدمت قلوب الناس ، وهزت مشاعر المسلمين هزا ، حتى فى داخل بيت يزيد نفسه ، وقد عبر هو نفسه - فى عبارات مختلفة - عن آسفه وتحسره لما حدث ، وقد أخذ الأثر السبىء الذى أحدثته الفاجعة يزيد ، ويعظم فى أخذ الأثر السبىء الذى أحدثته الفاجعة يزيد ، ويعظم فى النفوس ، حتى تحول الى شعور بالنقمة والسخط على الحكومة ، التى كانت السبب فى وقوع الكارثة .

وفى العام التالى بعد حدوثها ، توجه وفد من أهل المدينة لزيارة الشام ، فشاهدوا مظاهر الترف والاسراف ، وسمعوا عن بعض سيرة يزيد ما أغضبهم ، فقد قيل اله يميل الى اللهو والغناء ، وهم الذين يتطلعون الى السير المثالية من أمثال سيرة أبى بكر وعمر ، فعادوا وقد ازداد سخطهم ، وهم مصممون على القيام بثورة . فعند قدومهم أعلنوا خلع يزيد ، وولوا عليهم رئيسا منهم ، وحاصروا بنى أمية الذين كانوا بالمدينة ثم أخرجوهم . فكانت هذه الثورة هى السبب الذي حدا بيزيد الى ارسال جيشه الذي أشرنا اليه ، وذلك بقيادة « مسلم بن عقبة » المرى — وكان رجلا جبارا — بقيادة « مسلم بن عقبة » المرى — وكان رجلا جبارا —

لمقاتلة أهل المدينة ، فحدثت الموقعة التي تسمى موقعة الحرّة في أواخر سنة ٦٣ ، وقد قتل فيها عدد غير قليل من أهلل المدينة ، واستولى الجيش عليها .

ثم بعد آن فرغ الجبيش من مهمته ، سار متوجها الى مكة لمحاربة أهلها الذين خرجوا على يزيد وحكومته ، وانضموا الى ابن الزبير الذي ظل معتصما بالحرم في مكة ويدعو سرا الى نفسه وكان ذلك في أوائل سنة ٦٤ هـ -- كما ذكرنا ---في المحرم. وفي الطريق مات « مسلم بن عقبة » ، وخلفه على قيادة الجيش « الحصين بن نمير السكوني » ، فوصل الجيش الى مكة في أواخر المحرم سنة ٧٤ ، وضرب الحصار عليها . وكانت جموع من الخوارج من « البصرة » قد قدمت على عبد الله بن الزبير ، لما سمعت بمسير هذا الجيش الي مكة ، وذلك لتششرك مع عبد الله بن الزبير في الدفاع عن الحرم ، وليوحدوا جهودهم معه فى مقاومة الدولة الأموية وانجاح الثورة ضدها . كما انضم اليه بعض الأبطال ، مثل المختار بن أبي عبيد الثقفي : من زعماء الشبيعة ، الذي سيكون له شأن فيما بعد .

وقد ولى ابن الزبير -- قائدا على جيشه · - أخاه المنذر ابن الزبير ، وخرج بمن معه لمقاتلة جيش الشام ، فقاتلهم

قتالا شديدا . وقتل في الموقعة المنذر وبعض أبناء المهاجرين ، ولكن ابن الزبير - وكان من فرسان قريش وأبطالها المعدودين - ظل يجالدهم طويلا في ذلك اليوم ، والأيام التالية ، ولم يمكنهم أبدا من دخول مكة . فاضطروا الى الاكتفاء بالحصار ، وظلوا محاصرين لمكة طوال شهر صفر ، ثم أوائل ربيع الأول. وفي ٣ من هذا الشهر ، حدث حادث اهتمت له كتب السير ، وهو احتراق الكعبة . وقد اختلفوا فى السبب الذي أدى الى هذا الحادث ، ولكن الأرجح أنه حدث بسبب أن رجلا من أصحاب ابن الزبير أخذ قبسا في رأس رمح — وكانوا يوقدون حول الكعبــة --- فطيرت الربح شرارة منه ، فوقعت على أستار الكعبة ، فأحرقتها وأحرقت خشب البيت . وقيل ان ذلك كان بسبب قذف البيت بالملجنيق ، ولكن الحقيقة أن القذف به حصل في الحصار الثاني - وهو الذي سيحدث بعد سنين لا في الحصار الأول.

وفاة يزيد

واستمر الحصار حتى آخر ربيع الأول ، وقد ضاق الأمر على أهل مكة ضيقا شديدا . وبينما هم كذلك ، اذا

بالخبر يصل -- في أول ربيع الثاني -- الى ابن الزبير ، قبل أن يصل الى أهل الشام: بأن يزيد ، الخليفة في دمشق ، قد توفى منذ منتصف الشمر . فقد توفى فى ١٤ ربيع الأول سنة ٦٤ هـ . فنادى ابن الزبير ومن معه في جند الشام ، « علام تقاتلون ? قد هلك طاغيتكم ؟ 1 » . فلم يصدقوا باديء الأمر ، ثم جاءهم من آبلغهم النخبر اليقين ، فوقع فيهم الفشل ، وكفوا عن القتال . وكانت وفاة يزيد بسبب أنه كان يركض فرســا في سباق ، فوقع من فوق فرســـه فأصيب بكسور ، قضت عليه . وكانت مدة حكمه ثلاث سنوات وثمانية أشهر: (۲۰ - ۲۶ هـ) ، تميزت بوقوع هذه الأحداث الثلاثة ، التي أثارت الرأى العام وبثت شعور الكراهية ضده : وهي قتل العسين ، ومقاتلة أهل المدينة ، وحصار مكة . فمات وسط شمور البغض له ولحكم بني أمية ،

ولم يكن يزيد مرضيا عنه منذ توليته — على كل حال — لأن كثيرا من الأمة ذان يقاوم فكرة انتقال الحكم من نظام الشورى الى الوراثة ، وامتنع بعض الزعماء — الذين كان يؤيدهم جانب كبير من الرأى العام — عن مبايعته ، وهم: الحسين بن على ، وعبد الرحمن بن أبى بكر ،

وعبد الله بن الزبير ، وجرت هذه الأحداث . وان كان معاوية رأى — عند عقد البيعة له بولاية العهد — أنه لا يستطيع أن يترك الأمة «كالضأن لا راعى لها » ، فيحدث التنازع والخلاف ، وتسفك الدماء — كما حدث بعد مقتل عثمان — فكانت هذه وجهة نظره . وان كانت الأحداث أثبتت ، فيما بعد ، أن الاختلاف لم يتمنع — مع ذلك — وسالت الدماء . وكان من الممكن — حقا — تفادى ذلك ، لو استعملت الحكمة والسياسة بدلا من العنف والعسف ! .

وبدت الدولة كأنها تنهار بعد وفاة يزيد .

فأما فى الحجاز ، فان عبد الله بن الزبير أعلن الدعوة الى نفسه بالخلافة جهرة ، بعد أن كان يدعو سرا . وقد أجابه وانضوى تحت لوائه أهل مكة وأهل المدينة ، وسائر الحجاز — فيما عدا بعض الزعماء : مثل عبد الله بن عباس ، ومحمد بن على (المشهور بابن الحنفية) . وقوى مركزه لأنه أصبح بغير منافس ، فأخذت تفد عليه بعد قليل مبايعات الأقاليم : من العراق ومصر وخراسان ، حتى كاتبه عدد من الرؤساء فى الشام أيضا .

وكان قائد جند الشام — الذين قاموا بحصار مكة — وهو « الحصين بن نمير » ، قد طلب — عندما تيقن من

موت يزيد - أن يقابل ابن الزبير ليفاوضه ، فتمت المقايلة يمكان خارج مكة . وروى أن الحصين عرض على عبد الله أن يبايعه هو والجند الذين تحت امرته ، على أن يخرج معهم الى الشام ، فيأخذ له البيعة على باقى الجند والقواد في دمشىق ، ويتم له بذلك أمر الخلافة . وكان ما قال له هو : « أنت اليوم أحق الناس بهذا الأمر ، هلم فلنبايعك . ثم اخرج معى الى الشام ، فان هذا الجند الذين معى هم وجوه آهل الشيام وفرسانهم ، فوالله لا يختلف عليك اثنان ، وتؤمن الناس وتهدر هذه الدماء التي كانت بيننا وبينك ، والتي كانت بيننا وبين أهل الحرة » . فأبي عبد الله بن الزبير أن يجيبه الى ما طلب ، وكره أن يغادر مكة ، ورفض أن يهدر الدماء . ويظهر أيضا أن أمله في تحقق ذلك لم يكن قويا ، ولم يكن مقتنعا بأن الأمر سيتم على هذا النحو . فانتهت المقابلة بأن اختلفا . وحينئذ أمر الحصين جنوده بالعودة و توجه بهم نحو الشام .

هجرة بني أميسة

وقى طريق عودته مر على المدينة ، فقال له بنو أمية : لا تبرح حتى تحملنا معك الى الشام ، فخرجوا معه . وذلك لأن موقفهم صار حرجا بعد موت يزيد ، واضطراب الأمر بالشام ، وبعدما كان من علاقتهم بالقتال مع أهل المدينة ، فى موقعة الحرة . كما أن ابن الزبير — وقد استقر له الأمر — عين آخا له واليا على المدينة ، وأمره أن يخرج من بقى بها من بنى أمية .

ففي هذا الوقت ، اضطر مروان بن الحكم أن يتخذ قراره—الذي كانت الحوادث ستظهر أنه كان قرارا تاريخيا، لأنه ترتبت عليه أخطر النتائج — وهو المهاجرة مع أسرته من المدينة الى دمشق ، مع أنه قضى طول حياته هو وأسرته في الحجاز . وكانت هذه أول مرة يفدون فيها على الشام ، للاقامة . وذلك لسر كان يعلمه الله ، ولم يكن يخطر على بالهم اذ ذاك ولا على خاطر أحد ، كحقيقــة قريبة ، وهو أنهم يتولون الخلافة ويصير اليهم الملك ، ويؤسسون دولة يكون لها شأن كبير فى المشرق ثم المغرب . وكان مروان فى آخر حياته ، اذ كانت سنه اذ ذاك نحو الرابعة والستين ، أو أكثر . وكان ابنه عبد الملك في نحو الأربعين من عمره . وقدموا على الشام (في ربيع الثاني ٦٤ هـ) فوجدوا أنه بويع لمعاوية بن يزيد ، ولكن الأمر في غاية الاضطراب ، والقوم في حيرة وتفرق ، لأن معاوية قد تخلي عن الأمر ،

ولم تكن له رغبة فى المنصب ولا قدرة عليه ، وطلب اليهم أن يختاروا غيره ، وهم لا يستطيعون أن يتفقوا على شيء .

في الشــــام

وكان ما حدث بالشام هو أن يزيد --- قبيل وفاته --كان عهد بالأمر من بعده لابنه « معاوية » ، فبايع له الناس عند وفاة أبيه . ولكن معاوية هذا كان كارها لتولى المنصب أو أية مسئولية ، لأنه كان ضعيفا أو مريضًا ، أو تغلب عليه نزعة زهد في الدنيا وتفكر في أمر الآخرة ، فلم يخرج لمباشرة أى عمل من أعمال الدولة ، وطلب من القوم أن يولوا غيره . وأمر الضحاك بن قيس أن يصلى بالناس حتى يجتمع الناس على امام . وقيل الله في آخر ولايته جمع الناس فخطبهم ، وقال : « اني قد نظرت في أمركم فضعفت عنه ، فابتغيت لكم رجلا مثل عمر بن الخطاب فلم أجد ، فابتغيت لكم سنة فى الشورى مثل سنة عمر فلم أجد ، فأنتم أولى بأمركم فاختاروا له من أحببتم » ، وتغيب في منزله ثم مات بعد قليل، دون أن يعهد لأحد ، وهو في العشرين من عمره . واختلف فى سبب موته : فهل كان طبيعيا ، أم بالسم ، أم باصابة بطاعون ? كما اختلف في مدة ولايته : من أربعين يوما ، الي

ثلاثة أشهر ? وعلى ذلك نقدر أن تكون مدته قد انتهت حوالى جمادى الثانية سنة ؟٦ ه. فوقع الاحتلاف حينئذ شديدا بين أهل الشام ، وانقسموا شيعا ، أو على الأقل فريقين رئيسيين : الأول أخذ يتصل بابن الزبير وبربد أن يبايعه ، ويخرج الأمر نهائيا من البيت الأموى ، والفريق الثانى يرفض ذلك ، ويصر على بقاء الأمر فى بنى أمية كما هو ، ولكنه لا يستطيع اتخاذ قرار موحد ، لأن «خالد بن يزيد » صغير السن لا يرضى به كثير من الناس ، ولا يصلح بعد لتولى هذا المنصب الخطير ، وليس من السهل اختيار غيره — كما أن بعض الرءوس أخذت تتطلع الى اعتلاء غيره — كما أن بعض الرءوس أخذت تتطلع الى اعتلاء وبقى الشام بدون خلافة : أى بدون حكومة أو دولة ، واستمر الحال كذلك نحو سنة أشهر .

ووسط هـذه الأزمة ، وصــل « مروان » وابنه « عبد الملك » وأسرتهم ، من المدينة الى دمشق ، ينوون الاقامة بالشام . فاشتركوا فى المداولات ، ثم وفد عليهم آخرون ، وبدأت الأمور تنطور . ثم بعد قليل أخذت اتجاها عليدا .

الموقف في العراق

أما فى العراق ، فان تطور الأمور كان أقرب الى طبيعة رواية تمثيلية ، تحتوى على عنصر المفاجأة والتقلب .

كان الوالى على العراق ليزيد هو الغاشم « عبيد الله بن زياد » ، الذي تحمل الاثم الأول أو الأكبر في مقتل الحسين . وكانت سياسته على العموم سياسة جبرية وجور ، فكان الناس يكزهونه فى قلوبهم . فلما بلغه نعى يزيد وتخلى ابنه معاوية ، واضطراب الأمر بالشام ، فكر فى حرج مركزه ، فدعا الناس الى الاجتماع في مسجد البصرة وقام يخطبهم ، فذكر لهم اختلاف الناس بالشام بعد وفاة يزيد ، وتحدث عن نفسه فقال : ان البصرة هي مهاجر أبيه وأهله وفيها مولده وداره ، ونوه بعمله فقال : ان عدد المقاتلة أي : (جيش البصرة) قد زاد في عهده من سبعين ألفا الى ثمانين ألفا ، وأن عدد عمال الديوان قد زاد كذلك ، من تسعين ألفا الى مائة وأربعين ألفا . ثم طلب اليهم أن يختاروا أميرا يولونه عليهم ، يدبر أمورهم حتى يجتمع أهل الشام على امام ، وقال انه يرضى بمن يختارون . فقال أهل البصرة : قد سمعنا مقالتك وما نعلم أحدا أقوى عليها منك ، فهلم فلنبايعك » . فأظهر التمنع ثلاثا ، ثم بسط يده فبايعوه . ثم انصرفوا فجعلوا يمسحون أيديهم بالحيطان وأبواب الدار ، وهم يقولون : «أيظن ابن مرجانة أنسا ننقاد له فى الجماعة والفرقة "كذب والله!» . وما لشوا أن انفضوا عنه .

وكان قد أرسل أيضا رسولين الى أهل الكوفة يدعوهم الى مبايعته . فلما قدما الكوفة وقاما يخطبان الناس ، قاطعهما أحد الرؤساء ، فقال : « الحمد لله الذى أراحنا من ابن سمية . أنحن نبايعه ? لا ، ولا كرامة ! » . وقذفهما بالحصى، فتبعه الناس وأخذوا يحصبونهما . ورموا كذلك نائب ابن زياد فى الكوفة وعزلوه . وهكذا رفض أهل الكوفة أن يبايعوا لابن زياد ، وردوا الرسولين خائبين . فلما قدما البصرة ، قال أهل البصرة : « أيخلعه أهل الكوفة ونوليه نحن ? » فزادهم ذلك اصراراً على خلعه . وأخذوا جميعا يتفرقون عنه فذهب سلطانه ، وصار لا يجاب له أمر . فكان يتفرقون عنه فذهب سلطانه ، وصار لا يجاب له أمر . فكان المخطىء فيحال بين أعوانه وبينه .

وفى هذا الوقت ظهر أحد فرسان البصرة وهو: سلمة ابن ذؤيب التميمى ، فجاء الى سوق المدينة ممتطيا جواده لابسا سلاحه ، وهو يرفع لواء ويقول: « أيها الناس ، هلموا

الى". انى أدعوكم الى مالم يدعكم اليه أحد . أدعوكم الى العائذ بالحرم - يعنى عبد الله بن الزبير » فأقب ل عليه الناس ، وأخذوا يبايعونه . وصار جمعه يكثر . فلما بلغ الخبر ابن زياد قام بآخر محاولة له ، فجمع الناس وقام فيهم خطيباً . فقص ما كان من أمره معهم وكيف أنه دعاهم الى أن يختاروا من يرضونه ، وأنه كان مستعدا أن يوافق على اختيارهم ، ثم قال -- وهــو يوجه الخطــاب اليهم --« ولكنكم أبيتم غيرى . وانه بلغني أنكم مسحتم أكفكم بالحيطان وباب الدار ، وقلتم ما قلتم . واني آمر بالأمر فلا ينفذ ، ويرد على رأيي ، وتحول القبائل بين أعــواني وطلبتي . ثم هذا سلمة بن ذؤيب يدعو الى الخلاف عليكم ، ارادة أن يفرق جماعتكم ويضرب بعضكم جباه بعض بالسيف! » . فقال الأحنف بن قيس زعيم تميم : نحن نأتيك به . ولكنهم حين أتوه ،وجدوا أن الناس قد اجتمعوا عليه وكثر أتباعه ، فتخلوا أيضا عن ابن زياد .

هرب ابن زیاد

وجد ابن زياد حينئذ أنه أصبح وحيدا ، وشعر بالخطر ، فحاول أن يحمل الحرس الخاص وأفراد أسرته على أن يقاتلوا معه ، فأبوا ، وحذره أحد اخوته من عاقبة ذلك

بل هدده اذا أقدم على ذلك أن يزهق نفسه ، بأن يستند بثقله على حد السيف ، حتى ينفذ من ظهره ، ثم بدأ الناس يهاجمون ابن زياد ، فرماه بعضهم بسهم فأيقن بالهلكة ، ولم يجد بدا من الهرب ، فاختفى . وكان اختفاؤه بأن لحِأ الى أحد أشراف الأزد — وهو « الحارث بن قيس » وطلب منه أن يحميه ، لأن الأزد كانوا أصدقاء أبيه . فخرج به الحارث في جنح الظلام ، وسار به في خوف بين دور الأحياء حتى أتى به منزله ، فأخف اه عنده . لكن الهارب كأنه لم يشعر بالاطمئنان ، فأشار على الحارث ان يذهب به الى منزل « مسعود بن عمرو » — سيد الأزد — وكانت له الرئاسة عليهم ، فتوجه به اليه . فلما رآهما مسعود كره ذلك في أول الأمر ، ثم غلبت عليه طبيعة النجدة وحب الذكر ، فأنزل ابن زیاد فی داره ، وأجاره . ولما اختفی ابن زیاد ، رأی أهل البصرة أنه لابد أن يولوا عليهم أميرا يدبر شئونهم ٤ فاختلفوا أولا ، ثم اتفقوا على اختيار « عبد الله بن الحارث » وهو پنتمی من جهة أبیه الی عبد المطلب ، ومن جهة آمه الى أبي سفيان — وكان أهل البصرة يلقبونه « ببه » - ··· فبابعوه ، وكانت مبايعتهم له في أول جمادي الآخرة سنة ٦٤ هـ . فبقى أميرا عليهم نحم ثلاثة أشهر ، الى أن أرسل ابن الزبير اليهم أميرا آخر .

وفي أثناء ذلك دبر ابن زياد . وهو في مخبئه -مؤامرة ، حاول أن يتمكن بها من الرجوع الى الامارة ، وذلك مأن سعى الى عقد تحالف بين قبائل الأزد وربيعة واليمن ضد تميم ، وأنفق فى ذلك أموالا ، فتم له ذاك . ثم بعث « مسعودا » على أنه خليفة له ، فسار على رأس القوات المتحالفة ، ليستولى على المدينة . فلما علمت تميم بذلك ، ورئيسها الأحنف بن قيس ، سارت - بعد تلكؤ -- بقواتها ، لتمنع تنفيذ المؤامرة . فالتقوا عند باب مسجد البصرة ، وحدث قتال بينهم . وبينا كان « مسعود ابن عمرو » على المنبر يخطب ويحرض الناس ، أسابه سهم فقتل ، أو استنزله رجال بمن تميم وقتلوه ، فانهزم قومه . ولما بلغ خبر مقتله ابن زياد ... وكان ينتبع أخبار القوم ، وهو يتهيأ ليذهب الى دار الامارة ١٠٠ أسرع الى الرحيل ، غوضع رجله في ركابه وأرسلت الأزد معه من يؤمنه في الطريق -- وتوجه على الفور هاربا الى الشام . وكان ذلك في أول شعبان سنة ٦٤ هـ .

دولة ابن الزبير

وفد ابن زیاد علی الشام ، فوجد هناك مروان بن الحكم وعبد الملك وجميع بنی أمية ، ووجد القوم مختلفين مترددين ،

لم يستطيعوا أن يتفقوا على شيء ، حتى ان مروان بدأت تساوره فكرة أن يكاتب ابن الزبير ، أو يذهب اليه ليبايعه ويأخذ منه أمانا لبني أمية .

هذا على حين أن الأمر أخذ يستحكم لابن الزبير 4 ويمتد نفوذ دولته . فالي جانب الحجاز الذي التف حوله منذ البداية ، أتنه البيع من سائر الأقاليم . فلما تمت له بيعة أهل البصرة ، وأرسلوا اليه يسألونه أن يولى عليهم أميرا من قبله - أرسل اليهم ابن الزبير عمر بن عبيــ الله بن معمر واليا عليهم ، وذلك في شوال سنة ٦٤ . كذلك لما أرسل اليه أهل الكوفة ــ ما عدا الشيعة ــ يطلبون أن يولى عليهم واليا - أرسل اليهم ابن الزبير محمد بن يزيد الأنصاري واليا عليهم ، ومعه ابراهيم بن محمد بن طلحة على الخراج ، فقدما الى الكوفة في رمضان سنة ٦٤ . وعين ابن الزبير الوقت أرسل اليه عبد الله بن خازم السلمي -- بعد أن استولى على مرو وخراسان -- ببيعتــه أيضا ، فأقره ابن الزبير وجعله واليا على خراسان. وأرسل اليه كذلك أهل مصر ببيعتهم ، فولى عليهم عبد الرحمن بن عتبة الفهرى ، فقدم مصر وانضم اليه أهلها ، وذلك في شعبان سنة ٢٤ هـ .

وهكذا فى تلك السنة سنة ٢٤ ، كاد يتم الأمر لعبد الله ابن الزبير . وولى الولاة من قبله -- كما رأينا - على أكثر الأقاليم . بل ان أكثر أمراء الشام نفسه كتبوا اليه ، وأرسل بقرهم على اماراتهم . فكتب اليه الضحاك بن قيس الفهرى ، أمير دمشيق ، والنعمان بن بشير الأنصارى أمير حمص ، وزفر بن الحارث الكلابي آمير قنسرين . ولم يبق الا أهل الأردن وفلسطين --- وأميرهم حسان بن مالك الكلبي — وهو من زعماء العرب اليمنية . واذ ذاك قدم عبيد الله بن زياد من العراق ، فالتنقى مع مروان بن الحكم وعبد الملك بن مروان وعمرو بن سعيد بن العاص ، وسائر بني أمية . واجتمعوا مع حسان بن مالك والحصين بن نسير ، وغيرهما من قواد الحيش ، وحينئذ أخذت الأمور تنغر ، وتتبعه اتحاها جديدا ، ستكون له النتبعة الحاسمة . وذلك منذ رمضان من ذلك العام.

شيعة وخوارج

ولكى تكمل الصورة عن أهم أحداث ذلك العام ينبغى آن نشير الى ناحيتين : أى الخوارج والشيعة .

فأما الأولون : فكانوا قدموا على ابن الزبير بمكة في

أوائل العام — كما ذكرنا — ليؤيدوه في الدفاع عن مكة والحرم ، ثم فارقوه بعد موت يزيد (ربيع الأول ٦٤) ، لأنهم اختلفوا معه في العقيدة والهدف . فتوجه فريق منهم وهو الأكثر -- الى البصرة وعلى رأسهم نافع بن الأزرق . وتوجه فريق آخر الى اليمامة وولوا عليهم رجلا يدعى أبا طالوت . وفى أثناء اشتغال أهل البصرة بالوثوب على ابن زياد والمعــركة بين تميم والأزد ، خرج الخــوارج ثائرين ورئيسهم نافع بن الأزرق -- وهاؤلاء هم « الأزارقة » . فطاردهم أهل البصرة . ثم أقاموا معسكرهم أو دولتهم بالأهواز ، وذلك في شوال سنة ٢٤ . وفارق نجدة بن عطية نافع بن الأزرق لأنه لم يوافق على مبادئه ، فلحق باليمامة . وهناك تبعه الناس وخلعوا أبا طالوت ، فكون نجدة دولة أخرى من الخوارج في قلب جزيرة العرب ، وهؤلاء هم الذين يسمون الخوارج النجدات .

أما الشيعة ، فكانوا يكونون فى الكوفة حزبا منظما قويا ، وفى بعض المدن الأخرى . بدأوا تكوينه منذ مقتل الحسين ، ثم أظهروا أمرهم بعد موت يزيد واخراج ابن زياد ، وبدأوا ينشرون دعوتهم ويستعدون للحرب . وكان زعيمهم «سليمان بن صرد الخزاعى » ، وهو من أصحاب على وسليمان بن صرد الخزاعى » ، وهو من أصحاب على وسليمان بن صرد الخزاعى » ، وهو من أصحاب على وسليمان بن صرد الخزاعى » ، وهو من أصحاب على و هو من أصحاب على و من أصحاب على و هو من أصحاب على و من أصحاب على و هو من أصحاب على و من أص

وصحابى قديم ، ولم يمنعهم بقية أهل الكوفة ولا ولاة ابن الزبير ، لأنهم كانوا يشاركونهم الشعور ضد قتلة الحسين . ثم قدم الى الكوفة أيضا « المختار بن أبى عبيد الثقفى » ، بعد أن كان مشتركا فى القتال مع ابن الزبير ضد جيش يزيد ، وفارقه مختلفا معه . وهو زعيم شيعى آخر ، قدم مظهرا الدعوة الى « محمد بن الحنفية » ، وساعيا الى جمع الناس تحت لوائه . وسيبدأ حركة قوية ، ويكون له شأن . وكان قدومه فى منتصف رمضان سنة ٢٤ .

* * *

ونكتفى الآن بهذه الاشارة الى الشيعة والخوارج ، لأننا سنفصل أمرهم فيما بعد . وهكذا فى تلك السنة أو ذلك العام التاريخى فيما بعد . وهكذا فى تلك السنة أو ذلك والاتجاهات تتحدد ، وكل حزب يجمتع قوته ويعد وسائله ويختار مكانه ، وذلك استعدادا لما سيحدث من تطورات خطيرة . وستلتحم هذه القوى بعضها مع بعض ، وتستمر معاركها زمنا حكما سيتبين ذلك من سير الأحداث فى الأعوام التالية . لكن أهم مسرح للحوادث ، وهو الذى يجدر أن توجه اليه الأنظار فى هذا الظرف ، لأنه ستتم فيه أهم التطورات وتنخذ القرارات الحاسمة ، التى ستغير مجرى

التاريخ ، كان هو مسرح الشام . لأن الشام كان مقر الدولة ، وطالما كان مركزها الحساس وقلبها النابض وعقلها الموجه ، فننظر الآن كيف تطورت فيه الأمور ، وماذا كان مصيرها ونتائجها ؟ .

الفصل لثانی د ولنهٔ آل مسٹروان

كان وصول عبيد الله بن زياد الى الشام من العوامل الحاسمة في الموقف .

وصل عبيد الله هذا الى الشام ، فوجد القوم فى أمر مريج . وهم منقسمون قسمين : فريق يدعو الى ابن الزبير سرا أو جهرة ، وفريق يدعو الى بنى أمية . وزعيم الفريق الأول الضحاك بن قيس الفهرى ، الذى كان وقتذاك أمير دمشق ، وكانت له من قبل مكانة كبيرة عند معاوية وابنه يزيد . ويؤيده النعمان بن بشير الأنصارى أمير حمص ، وزفر بن الحارث الكلابي (رئيس قيس) وهو أمير قنسرين ـ وزعيم الفريق الثاني حسان بن مالك بن بحدل الكلبى : ورئيس القبائل اليمنية ، التي من أكبرها قبيلة كلب) وكان أمير فلسطين والأردن ، وذلك منذ عهد معاوية ويزيد . وهو ماحب النفوذ الأكبر في الشام ، لأن العرب اليمنية كانت

لها الأغلبية فى الشام ، ويكونون أكثرية الجنود . كما أن حسانا وعشيرته كانوا أخوال البيت المالك : لأنهم أخوال يزيد بن معاوية وابنه . فيزيد أمه هى ميسون بنت بحدل الكلبية ، من عشيرة كلب هذه . ويؤيد حسانا فى موقف. ابنو أمية جميعا ، وكذلك أكثر قواد الجيش والجنود .

ثم ان هذا الفريق الثانى كان ، بدوره ينقسم الى شطرين: فجانب أو حزب يدعو الى خالد بن يزيد بن معاوية بالذات ، بحق انتظام الوراثة . وهذا هو حزب حسان ومن تبعه . وآخرون ، فى نفس الوقت الذى يؤيدون فيه بنى أمية ، لا يرضون بخالد ، لأنه لا يزال غلاما حديث السن ، ولكنهم لا يعرفون من يرشحون بدلا منه . وكان فى مقدمة هذه الطائفة الحصين بن نمير السكونى ، الذى كان قائد الجيش الذى توجه قبل لحصار مكة وابن الزبير ، فى العهد السابق . كما كان من هذا الرأى أهل الأردن جميعا ، وهم قوة كبيرة بين العرب .

* * *

فهكذا كان أهل الشام مختلفين ، منقسمين الى هـــذه الطوائف أو الأحزاب . وظل أمرهم على هـــذه الحال ، ولم يكن هناك أمل فى أن يصلوا الى اتفاق ، أو يتنازل فريق

للآخر عن موقفه . وعلى ذلك استمر الشام بدون اسام ولا دولة ، عدة أشهر . وكان لابد أن يؤدى التنازع والتوتر الى حدوث مصادمات ، فوقعت بعض المناوشات ، التى باتت تنذر بنشوب حرب أهلية .

كتب حسان بن مالك ــ وهو بالأردن - كتابا الي الضحاك بن قيس ، وهو في دمشق ، يبين له فيه حق بني أمية في هذا الأمر ، ويدافع عنه ويشيد بأعمالهم ومآثرهم ، ويذكره بما أسدوا اليه من معروف وما رفعوا من قدره ، ويدعوه الى الطاعة والجماعة والبيعة لمني أمية ، كما بذكر ابن الزبير فيثلبه ويذمــه ، ويقول انه ناكث ، لأنه خلــع خليفتين : وهما يزيد وابنه ، وهكذا . وطلب من الضحاك أن يقرأ كتابه هذا على الناس ، في المسجد الجامع . لكنه في نفس الوقت كتب نسخة ثانية أعطاها للرسول ، وقال له : ان لم يقرأ الضحاك كتابي على الناس ، فقم أنت واقرأ عليهم الكتاب --- كما كتب نسخة ثالثة أرسلها الى بنى أمية ، وطلب منهم أن يحضروا هــذا الاجتماع . فلما كان يوم الجمعة ، وصعد الضحاك المنبر ، قام اليه الرسول وطلب منه أن يقرأ كتاب حسان على الناس. فرفض الضحاك ، وأمره بالجلوس ... فعل ذلك ثلاث مرات . فحينئذ ، قام الرسول وأخرج الكتاب الذى معه . وقرأه على الناس . فقام بنو أمية وصدقوا حسانا ، وحملوا على ابن الزبير . وأيدهم الرؤساء من غسان وكاب . وقام آخرون من قيس من أتباع الضحاك ، فسبوا حسانا ، وأثنوا على ابن الزبير ، وهكذا اضطرب الناس ، وجال بعضهم فى بعض بالمسجد وتضاربوا . وأمر الفحاك حرسه بأن يحبسوا الرؤساء ، الذين صدقوا مقالة حسان ، وشتموا ابن الزبير ، فأخذوهم ، ونزل الضحاك فصلى بالناس الجمعة . فجاءت جموع من غسان وكلب ، فهاجموا السجن ، وأخرجوا المسجونين .

وهكذا زاد هذا الاشتباك العنيف من حدة التوتر ، وهذا اليوم كان أهل الشام يسمونه « يوم جيرون الأول » حدثت فيه المعركة . وفي يوم جمعة آخر ، خرج الضحاك الى مسجد بمشق ، فجلس فيه . فذكر يزيد بن معاوية ، ووقع فيه وذمه ، فقام اليه شاب من قبيلة كلب بعصا كانت معه فضربه بها ، والناس جالسون في هيئة حلق ، وهم متقلدون سيوفهم ، فقام بعضهم الى بعض في المسجد ، فاقتتلوا : قيس تدعو الى ابن الزبير ونصرة الضحاك ، وكلب تدعو الى بني أمية ثم الى خالد بن يزيد ويتعصبون ليزيد ، ودخل الضحاك دار الامارة خالد بن يزيد ويتعصبون ليزيد ، ودخل الضحاك دار الامارة

وأصبح الناس فلم يخرج الى صلاة الفجر . وهكذا بلغ هياج النفوس أقصاه ، وكانت هذه بوادر تنذر بوقوع حسرب داخلية .

مروان والخلافة

في هذه الظروف وصل عبيد الله بن زياد الى الشام من العراق ، هاربا ... كما قدمنا -- قد أخرج من ملكه ودياره ، فكان وجوده بدمشق أحد العوامل الحاسمة في الموقف . فقد قابل « مروان بن الحكم » وتناقش معه عن الحال فوجد مروان يخامره اليأس ، وهو لا يرى أملا ف رأب الصــدع وزوال النخلاف . ولم يكن مروان ﴿ حتى هذا الوقت ــ يفكر فى أنه يمكن أن ينهض ليرشح نفسه ، لنيل منصب المخلافة ، أو اذا كان عرض له هذا الخاطر ، فانه ما كان يراه مشروعا قابلا للتحقيق . ذلك لأن مروان عاش طول حياته بعيدا عن الشام -- في الحجاز ، ولم ينتقل مع أسرته الى دمشق الا منذ بضعة أشهر ، وقد أشرف على الخامسة والستين . فكان يعد كأنه غريب عن أهل البلاد ، ليست له بهم صلات قوية ، وليست لهم به ألفة . ولذلك لم يذكر أحد اسمه كأحد المرشحين للبيعة ، ولم يقم أحد بالدعوة اليه . والدلائل تدل على أنه لم يكن يرضى بخالد لأنه ليس الا كأحد أحفاده ، ولم يكن راضيا عن آل أبى سفيان فى قرارة نفسه ، وبخاصة يزيد ، لهذا لم يكن عجيبا أنه أخذت تراوده فكرة أن يتوجه الى ابن الزبير --- وكانت بين أسرتيهما صلة قديمة بالمدينة - ليبايعه ويأخذ منه أمانا لأسرته وبنى أمية .

فلما وقف ابن زياد منه فى هذه المقابلة على رأيه وما يجول بخاطره ، اذا به يعرب عن دهشته ويعلن استنكاره لهــذه الفكرة ، التي جالت بخاطر مروان ، وقال له فيما قال : « قد استحست اك مما تريد أن تصنعه ، أنت كبير قريش وسيدها تمضى الى أبي خبيب (يعنى ابن الزبير) فتبايعه ? ! . أنشدك الله أن تفعل ٤ فأنت أولى بها منه » . وفى رواية ثانية أنه قال له : « أنت سيد بني عبد ملاف » . فقال له مروان : « فما الرأى ? » . قال أن تنهض وتدعو الى نفسك ، وأنا أكفيك قريشا ومواليها فلا يخالفك منهم أحد . وكان بنو أمية وعمرو بن سعيد بن العاص حاضرين ، فقال عمرو : « صدق بالقيام بهذا الأمر » . فوقع هذا الكلام من نفس مروان الموقع الطيب ، وصادف ــ على الفور ــ منه موضع القبول ،

كأنه كان ينتظر أحدا أن يفوه به فى أى وقت ، وتحدثه به نفسه فى العقل الباطن ، وكأنما طرح - فجأة - كل ما كان يفكر فيه جملة واتجه الى شيء جديد ، فقال : « ما فات شيء بعد » . ثم قام ومعه بنو آمية ومن تبعه فسار ، وهو يقول « ما فات شيء بعد » . وحينئذ وضح الطريق ، وظهرت فكرة جديدة فى الموقف ، وكانت - كما أن الحوادث ستثبت بعد قليل - هى الفكرة الحاسمة .

نهض مروان اذن للعمل ، وتكفل عنه فى الدعوة اليه ونشر الفكرة «عبيد الله بن زياد» وعمرو بن سعيد ، وكثير من بنى أمية وغيرهم ، وقد كانت هذه الفكرة حلا عمليا وسطا يمكن أن يوفق به بين الآراء بعد التقارب ، وكان فيها الجواب — بصفة خاصة — لما كان يتمناه أهل الأردن ويرضونه ، فان «حسانا» حينما توجه الى أهل الأردن ليدعوهم الى بيعة ابن أخته : خالد بن يزيد ، قالوا له : «اننا نوافقك على آرائك : انا نشهد مثلك أن ابن الزبير ناكث ، وأن الذين قتلوا يوم الحرة ليسوا ناجين ، وأن يزيد كان على حق ، وأن الذين قتلوا منا هم الناجون ، نحن اذن على رأى واحد ، ونحن لا نريد أن يخرج هذا الأمر عن على رأى واحد ، ونحن لا نريد أن يخرج هذا الأمر عن غلى أمية ، وانا نبايعك على أن نقاتل معك من خالفك وأطاع بنى أمية ، وانا نبايعك على أن نقاتل معك من خالفك وأطاع

ابن الزبير .ولكن بشرط أن تجنبنا هذين الغلامين ، فانا نكره ذلك (يعنون ابنى يزيد بن معاوية : عبد الله وخالدا) - فانا نكره أن يأتينا الناس بشيخ ونأتيهم بصبى ! » - يعنون أن الناس فى الحجاز والعراق أتوا بشيخ كبير ، وهو عبد الله ابن الزبير ، وهم يراد منهم أن يأتوا بصبى ، وهو خالد أو عبد الله : ابنا يزيد . اذن ففكرة ترشيح مروان وتنصيب للخلافة - وهو شيخ مكافى الابن الزبير ، وفى نفس الوقت من بنى أمية - لا بد أن تلاقى منهم أحسن القبول ، ويجدوا فيها الجواب لما يتمنونه . وهذا هو الذى حدث بالفعل . فائنا سنرى أنهم كانوا أكبر المؤيدين لمروان ، وأول من بايعه . ومن الأردن نبت دولة آل مروان .

مؤتمر تاریخی

ونشط ابن زياد فى الدعـــوة لمروان ، وناصب هــو وبنو أمية جميعا ومؤيدوهم — سواء منهم من تبعوا رأيه ومن بقوا على ولائهم لخالد — ناصبوا « الضحال بن قيس » العداء ، وضيقوا عليه الخناق ، حتى فشا الانقسام بين الأجناد فى دمشق . ولما حدثت المصادمات — كما ذكرنا من قبل — واعتدى على الضحاك نفسه وتحديت سلطته ،

أحس بالحرج وشعر بخطر مركزه فبدا عليه التردد أو مال الى المساومة ، فاتصل ببني أمية ودعاهم الى الاجتماع عنده . فحضروا اليه من الغد ، فتكلم اليهم معتذرا ، وذكر حسن صنيعهم له ، وقال : انه ليس يريد شيئا يكرهونه . وبعد أن تفاوضوا عرض اقتراح فوافقوا عليه جسيعا - وكان اقتراحا بارعا -- وذلك أنهم قرروا أن يعقد اجتماع عام ، أو مؤتمر ، يحضره جميع الأطراف ويتبادلون الآراء ، ليتفقوا على اختيار رجل من بني أمية يولونه الخلافة . واختاروا أن يكون مكان الاجتماع « الجابية » -- وهي موقع بين الأردن ودمشق . فيكتب بنو أمية والضحاك الى حسان ومن معه من أهل الأردن أن يوافوهم هناك ، ويسير الضحاك ومن معه من أهل دمشق فيلتقوا بهم في ذاك المكان . فكتب كل طرف الى الآخــر فعلا ، وخرج النــاس بأعلامهم ، وبدأ الاستعداد لعقد هذا الاجتماع أو المؤتمر .

فأما حسان وأهل الأردن وبنو أمية فساروا الى الاجتماع بدون تردد . وأما الضحاك بن قيس وأتباعه فتوقفوا فى الطريق ، ثم عدلوا عن حضور المؤتمر ، والسبب الذى قيل لتعليل ذلك --- هو أن بعض أصحاب الضحاك ، ممن كانوا أجابوه الى بيعة ابن الزبير لاموه بشدة على تغيير

رأيه ، وأنكروا تحوله لبنى أمية ، وأثاروا فيه روح العصبية ثانية . فانثنى الى رأيهم ، وعاد الى موقفه الأول . أو ربما كانت هذه المسألة كلها حيلة أو مناورة ، ليتخلص الضحاك من الحصار الذى كان حوله فى دمشق ، ويتمكن من الخروج للدفاع أو لتعبئة قواته . وقد سار الضحاك الى « مرج راهط » ، خارج دمشق ، وأقام معسكره فيه . وعلى كل ، فان المؤتمر تم انعقاده — فعلا — فى « الجابية » حضره أهل الأردن وفلسطين وأنصار بنى أمية من دمشق وغيرها ، وبنو أمية ، وفى مقدمتهم مروان بن الحكم ، وابناه : عبد الملك وعبد العزيز ، ثم حسان بن مالك وأكثر قواد الجيش . واستمر انعقاد المؤتمر أربعين يوما ، وكان حسان يصلى بالناس فيه ، أى أنه كان امام المؤتمر أو بمثابة رئيس له .

* * *

كان « مؤتمر الجابية » مؤتمرا تاريخيا . ويمكن أن يوصف — بلغة السياسة الحديثة — بأنه كان مؤتمسرا « دستوريا » . فقد حضره ممثلو الرأى العام فى الأمة ، ليتشاوروا بحرية ليصلوا الى قرار ينهون به الأزمة القائمة ويحسمون الخلاف ، ويحفظون كيان الأمة ويصونون

مستقبلها وتمت الدعوة اليه بالرضا من عناصر الأمة ، لا من قيبل حكومة ولا باكراه من سلطة رسمية ، فهو مؤتمر ديمقراطي شعبي .

وقد لبث الحاضرون يتناقشون مدة طويلة . وبدل ما ورد من بعض المناقشات فيه على أن وجهات النظر كانت تتبادل فيه بحرية . فمن ذلك ما جرى بين مالك بن هبيرة السكوني والحصين بن نمير السكوني - وهما قائدان بارزان ، ينتميان الي عشيرة واحدة . فقد كان الأول بهوى هوى بني يزيد ، ويحب أن تكون الخلافة فيهم ، فقــال للآخر : « هلم فلنبايع لهذا الغلام فقد عرفت منزلتنا كانت من أبيه ، فانه يحملنا على رقاب العرب غدا --- يعني : خالد ابن يزيد , فقال الحصين : « لا لعمر الله . لا تأتينا العرب بشبيخ و نأتيهم بصبى » . فقال له مالك : « والله لئن استخلفت مروان ، وآل مروان ، ليحسدنك على سوطك وشراك نعلك ، وظل شجرة تستظل بها . ان مروان أبو عشيرة وأخو عشيرة فان بايعتموه كنتم عبيدا لهم » . فقال الحصين : « مروان شبيخ قريش ، والطالب بدم الخليفة المظلوم ، وهو يدبرنا ويسوسنا ، ولا يحتاج الى أن ندبره ونسوسه ، وغيره يحتاج الى آن يدبر ويساس » . ثم روى له رؤيا رآها ، وهي أنه

رأى فى المنام قنديلا معلقا فى السماء وأن من يتناوله يلو الشالخـــلافة ، فلم ينــــله أحـــد الا مـــروان , وقال : « والله لنستخلفنه » .

ومناقشة آخری ، جرت بین حسان بن مالك و رجل آخر هو ابن عضاء الأشعري . فقد قال لحسان : « أراك تربد هذ الأمر لخالد بن يزيد وهو حدث السن ! . فقال له حسان : « نعم انه معدن الملك ومقر السياسة والرئاسة » . فأتم ابن عضاه خالدا في جماعة من نظرائه فوجده نائما متصبحا ، فقــال : « يا قوم أنجعل نحورنا أغراضا للأسنة والسهوم بهذا الغلام وهو نائم في هذه الساعة ، وانما صاحب هذا الأمر المجد المشمر الحازم المنيقظ ?! » . ثم أتى مروان بن الحكم ، فألفاه في فسطاط له ، واذا درعه الى جانبه والرمح مركوز بفنائه ، وفرسه مربوط الى جانب فسطاطه ، والمصحف بين يديه -- وهو يقرأ القرآن . فقال ابن عضاه « يا قوم ، هذا صاحبنا الذي يصلح له الأمر ، وهو ابن عم عثمان أمير المؤمنين ، وشيخ قريش وسيدها » . فرجعوا الى حسان فأخبروه خبر ذلك ، وأعلموه أنهم مجمعون على مروان لأنه كبير قريش وشيخها . وحينئذ قال حسان : « رأيي لرأيكم تبع ، انما كرهت أن تعدل الخلافة الى ابن الزبير ، وتخرج من آل هذا البيت ».

ويظهر أنهم في هذا الاجتماع عرضوا أسماء المرشحين وبحثوا في أمركل منهم . وممن ذكر اسمه : عبد الله بن عمر . ويدل على ذلك الخطبة التي ألقاها في المؤتمر روح بن زنباع الجذامي -- وكان أمير فلسطين خلفا لحسان - فقد قام روح ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : « أيها الناس ، انكم تذكرون عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وصحبته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقدمه في الاسلام -- وهو كما تذكرون ، ولكن ابن عمر رجل ضعيف ، وليس بصاحب أمة محمد الضعيف . وأما ما يذكر الناس من عبد الله بن الزبير ويدعون اليه من أمره ، فهو --- والله --- كما يذكرون بأنه ابن الزبير حوارى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وابن أسماء بنت أبي بكر الصديق ذات النطاقين ، وهو - بعد -كما تذكرون ، في قدمه وفضله . ولكن ابن الزبير منافق قد خلع خليفتين : يزيد وابنه معاوية ، وسفك الدماء وشق عصا المسلمين . وليس صاحب أمر أمة محمد --- صلى الله عليه ---المنافق . وأما مروان بن الحكم فوالله ما كان في الاســـــلام صدع قط الاكان مروان ممن يشعب هذا الصدع ، وهو الذي قاتل عن أمير المؤمنين عثمان بن عفان يوم الدار ، والذي قاتل على بن أبي طالب يوم الجمل . وانا نرى للناس

أن يبايعوا الكبير ، ويستشبوا الصغير - يعنى بالكبير مروان بن الحكم ، وبالصغير خالد بن يزيد بن معاوية .

وهـــذا هو الرأى الذي أخـــذ به أخيرا بعد المداولة والمشاورة ، فاتجه رأى الناس الى البيعة لمروان ، ثم من بعده لخالد بن يزيد ، ثم لعمرو بن سعيد بن العاص . وقال البداية --- : أنت شيخ كبير وابن يزيد غلام وابن الزبير كهل ، وانما يقرع الحديد بعضه ببعض ، فارم بنحرك في نحره ، ابسط يدك نبايعك ، فيسبط يده فكانوا أول من الأكثرية ، واقتنع باختيارهم . فقام خطيبا فحمد الله وأثنى عليه ، ثم ذكر مروان فقال : هو كبير قريش وسنها ، و ابن عم الخليفة المظلوم ، والطالب بدمه قبل الناس أجمعين . فبايموه رحمكم الله — فهو أولى بميراث عثمان ، وأحق بالأمر من الناكث ابن الزبير ، الذي خلع الخالفة وجاهر الله بالمعصية . فسارعوا الى بيعته .

وهكذا أجمع المؤتمر على رأى واحد واتفقت الكلمة . وفي يوم الأربعـــاء ، لثلاث خلون من ذى القعـــدة عام ٢٤ هـ - قام الناس جميعا فبايعوا لمروان بن الحــكم

على أنه خليفة المسلمين ، وتفاهموا على أن يكون الأمر من بعده لخالد ثم لعمرو بن سعيد . والتفت بنو أمية حول مروان ، وقالوا : الحمد لله الذي لم يخرجها منا . وخرج الناس يدعون لمروان وأسرع عبيد الله بن زياد فأخذ البيعة على أهل دمشق لمروان . وأطبق الناس على البيعة له . وهكذا تمت البيعة لمروان بن الحكم بالخلافة . ومن ثم قامت دولة تل مروان .

* * *

وقد تبين من هـذه الأقوال --- التى ذكرت - أن الأسباب التى دعت الناس الى انتخاب مروان هى : أنه شيخ قريش ، رجل كبير السن محنك ذو رأى وشجاعة ، له تاريخ فى الاسلام ، وهو من بنى أمية ، وابن عم الخليفة عثمان ووارثه ، وكان فى طليعة من دافع عنه وكان أول من طالب بدمه ، وهو كف، يصلح للقيادة فى الحرب والسياسة ، وهو معادل لابن الزبير يستطيعون أن يصطفوا تحت لوائه ، ويسيروا معه -- فى ثقة --- لمواجهة الخصوم ، لكن كان أيضا من بين الأسباب أن أهل الشام رفضوا أن يبايعوا لابن الزبير لأنه رجل بعيد عنهم ، كغريب مقامه فى الحجاز . فاذا بايعوه ، كان معنى ذلك أنهم رضوا بانتقال الدولة والملك من الشام

الى الحجاز: الى قوم غيرهم . وقد كانت الدولة مقرها بينهم ، منذ أمد طويل . وليس هذا استنتاجا ، ولكن سجلته الأخبار منذ القدم . فقد روى التاريخ أن ابن الزبير لما استخلف الضحاك الفهرى على الشام ، كره أهله ذلك ، « واجتمع رجال بنى أمية وناس من أشراف أهل الشام ووجوههم ، منهم روح بن زنباع وغيره ، فقال بعضهم لبعض: ان الملك كان فينا أهل الشام ، فانتقل عنا الى الحجاز ، لا نرضى بذلك . هل لكم أن تأخذوا رجلا منا ، فينظر في هذا الأمر ؟ » . فأخذوا يبحثون ، حتى انتهى الرأى الى اختيار مروان بن الحكم . وفي هذا معنى قومى الرأى الى اختيار مروان بن الحكم . وفي هذا معنى قومى معناه خسارة جسيمة للشام .

موقعة حاسمة

قامت دولة آل مروان الذن الذن الواخر عام ٢٤ هـ، واستقبلت أول عام لها فى فاتحة عام ٢٥ هـ، وقد بدأ تاريخها الوجهة القانونية الما منذ عقدت البيعة لمروان فى المؤتمر وما بعده ولكن المراد الوجهة الواقعية ما كان يضمن لها البقاء والاستقرار الا اذا خاضت حربا مع المنشقين

الذين لا زالوا بالشام ، وكتب لها النصر . فان الضحاك --- ومن تبعه - الذين دعوا لابن الزبير ، كانوا لا يزالون يجمعون قواتهم فى «مرج راهط » . ولما علموا بقرار المؤتمر أظهروا خلافهم ، وخلعوا بنى أمية وأعلنوا مبايعتهم لابن الزبير . وأرسل الضحاك الى النعمان بن بشير وزفر بن الحارث ، وناتل بن قيس - الذى ثار وأخرج روح بن زنباع من فلسطين - كتب الى هؤلاء جميعا أن يمدوه بالجنود ، فأمدوه . فكان أول واجب على مروان ودولته أن يواجهوا هذا الخصم ، ولابد أن يجمع هو أيضا قواته ويسير الى مرج راهط ، ويخوض الموقعة حتى يؤيد النصر الحربى -- اذا انتصر ، القرار القانوني ، الذى اتخذ فى الحربى -- اذا انتصر ، القرار القانوني ، الذى اتخذ فى المؤتم .

عباً كل طرف اذن قواته . ولا يمكن تحديد أعداد الجيوش بالدقة ، فقد ذكرت أرقام فيها مبالغة . ولكن الخياهر أن كل جيش كان لا يقل عن اثنى عشر ألها . واجتمعت على الضحالة قيس بفروعها ، واجتمعت على مروان كلب وغسان والسكون ، وكندة وطيىء . وقاد مروان جيشه بنفسه ، وجعل على ميمنته عمرو بن سعيد ، وعلى ميسرته عبيد الله بن زياد . أما الضحاك ومن معه فكانوا

يقاتلون عن ابن الزبير ، الذي كان غانبا بعددا في مدة . و فبيل الموقعة ، استولى آحد قواد مروان من غسان على دمنسق ، وغلب على الخزائن وبيت المال . وأمد مروان بالأمسوال والرجال والسلاح . فكان أول فتح على بني آمية ، والتحم الحيشان ، واقتتل الفريقان قتالا شديدا ، وحدثت الموقعة في المحرم عام ٦٥ هـ . واستمر القتال عشرين بوما ، و كانت موقعة هائلة ،

وأسفرت الموقعة عن قتل « الضحاك » ، وهزيمة جيشه ، وقتل من الجانبين أعداد كبيرة ، ولكن قنلت قيس مقتلة عظيمة ، لم يصبهم مثلها ، وتفرق من بفى منهم ، فنم النصر لمروان ، وثبتت دولته ، وهذه الموقعة كانت موقعة ناريخية حاسمة ، فقد قررت مصير ابن الزبير فى الشام ومروان ، وبالنصر الذى أحرزه مروان فيها ، خلصت له الشاء كلها ، وأصبح هوالخليفة فيهابلا منازع ، واتنهى أمر الزبير بالنسبة لها ، واتصلت دولة بنى أمية وان كان الملك فيها انتقل من فرع الى فرع ، ومن ذلك الوقت ، بدأت دولة مروان وآله الحقيقية .

وكانت ذيول المعركة أن النعمان بن بشير والى حمص — لما بلغه خبر الهزيمة خرج هاربا ليلا ، فتحير ليلته

كلها . ثم آدركه آهل حمص فقتلوه . ولما بلغت الهزيمة زفر بن الحارث بقنسرين ، هرب فلحق بمدينة «قرقيسيا» وهي على المدينة ، وتحصن بها . الفرات شمال الجزيرة . وغلب على المدينة ، وتحصن بها . وكانت منيعة ذات أبراج ، واجتمعت اليه فيها قبائل قيس التي كانت مقيمة على الفرات ، فبقى متحصنا بها عدة سنين . وكان عقبة في طريق جيوش الشام الى العراق . وسيكون له شأن مي عبد الملك --- سنذكره فيما بعد . وقبل ان زفر حضر الموقعة ، ثم فر الى تلك المدينة . وقال في ذلك قصيدته المشهورة ، التي جاء فيها :

أريني سلاحي لا أبا لك انني

أرى الحرب لا تزداد الا تماديا

لعمرى لقد أبقت وقيعة راهط

لحسان صدعا بينك متنائبا

اليخ ...

وهرب ناتل بن قيس الجذامي من فلسطين ، فلحق بابن الزبير بمكة ، وقيل ان مروان --- لمل جيء اليه برأس الضحالة ساءه ذلك ، وقال : « الآن حين كبرت سنى ودق عظمى ، وصرت في مثل ظمء الحمار (يعنى أن بقيت من اجله مدة قصيرة) أقبلت بالكتائب أضرب بعضها ببعض! » .

خلافة مروان

صفت الشام لمروان ، واستقرت دولته بها . ولكن كان مكتوبا أنه لن يبقى بعد هذه الموقعة أكثر من ثمانية أشهر . وهذه لم تكن مدة كافية لانجاز ما أمامه من مهام ، أو لمنازلة خصمه ابن الزبير ، وتوحيد الدولة . لكنه بعد أن قضى فترة فى تنظيم شئون الدولة فى الداخل ، شرع فى العمل فى هذا السبيل .

وكان أهم ما حققه فى المدة الباقية من خلافته فتح مصر ك وانتزاعها من يد ابن الزبير ، فضمها الى الشام . وذلك أن بعض أهل مصر كانوا كتبوا الى ابن الزبير بالبيعة ، فأرسل اليهم عبد الرحمن بن عتبة الفهرى واليا ، ولكن أكثرية أهل مصر كانوا يحبون بنى أمية . فما ان ظهر مروان وبلغهم خبر نصره ، حتى كانبوه سرا ودعوه الى القدوم الى مصر . فحهز مروان جيشا ، وأمر عليه ابنه عبد العزيز بن مروان وبعثه أمامه ، وسار مروان . فلم يجدوا مقاومة تذكر ، وانهزم القواد الذين أرسلهم ابن عتبة ، حتى نزل مروان عين شمس . وبعد قتال يسير سفر أناس بينهم بالصلح ، فصالح ابن عتبة مروان على أن يخلى مصر ويلحق بمأمنه ، فلحق بابن الزبير .

وكان دخول مروان مصر فى غرة جمادى الأولى سنة ٦٥ هـ ، وبقى بها شهرين الى هلال رجب من نفس العام . وعين ابنه عبد العزيز واليا عليها ، وأوصاه . ثم رجع الى الشام .

ولما أقبل راجعا يريد دمشق ، بلغه أن عبد الله بن الزبير قد بعث أخاه « مصعبا » نحو فلسطين ، حين بلغه خبر ناتل واقباله اليه هاربا ، فوجه مروان اليه عمرو بن سعيد فى حيش قوى ، فلقيه عمرو قبل أن يدخل الشام ، فقاتله عمرو فهزم أصحابه ، فرجع مصعب ومن معه الى الحجاز . ورجع عمرو بن سعيد الى مروان ، فوافاه فى دمشتى .

ولم يكن من اليسير الآن فتح العراق . لكن ابن زياد كان بينه وبين أهله ثأر . فقد أخرجوه وسلبوا سلطانه ، وألجأوه الى الهرب ، ولم تكن الجهود التى بذلها ابن زياد من أجل انقاذ الدولة بالشام ، واعادة سلطان بنى أمية ، الا بهدف أن يتمكن من العودة الى العراق ، فيستعيد ملكه وسطوته ويأخذ بثاره . فيظهر أنه هو الذى حمل مروان على أن يسرع باعداد جيش كبير ، يضعه تحت قيادته ، ليتوجه به لاسترداد العراق ، وقد تكون هذا الجيش فعلا ، وسار به ابن زياد ، وكانت الخطه أن يسمير أولا الى وسار به ابن زياد ، وكانت الخطه أن يسمير أولا الى «قرقيسياء » بالجزيرة لاخضاع زفر بن العارث ، ثم بعد

أن يفرغ من هذه المهمة يتجه جنوبا الى العراق لفتحه . لكن الذى حدث أن هذا الجيش قبل أن يصل الى قرقيسياء ، واجههه جيش قادم من العراق من متطوعين فدائيين ، لم يبعثهم أمير ، كانوا قادمين لمقاتلة ابن زياد بالذات . وهؤلاء هم « التوابون » وهم قوم من الشيعة . وسنقص أمرهم وأمر الحرب التى جرت فى فصل قادم ، نخصصه لثورات الشيعة التى ستمتد الى عهد عبد الملك .

ولم يغفل مروان أمر الحجاز ، بعدما رأى من الغارة التى شنها مصعب على فلسطين . فجهز أيضا قبيل وفاته جيشا أرسله الى الحجاز ، وذلك بقيادة « حبيش بن دلجة القينى » . وقد سار الجيش لغايته ، ولكن الحوادث التى تلت تمت فى عهد عبد الملك . فسنذكر أمره اذن فيما بعد ، لنعرف ماذا صار اليه أمره .

وكان أهم ما فعله مروان -- من الوجهة الداخلية . وبرهن على حكمته وبعد نظره ، وأدى الى خير النتائيج ، هو أنه عقد البيعة بالعهد من بعده -- وكان ذلك قبل وفاته بأقل من شهرين ، وكأنما كان ملهما فى ذلك - - عقد العهد لابنيه : عبد الملك ثم عبد العزيز .

ومع أنه فى ذلك ربما كان مخالفا ما كان متفاهما عليه فى مؤتمر الجابية ، من أن يكون العهد من بعده لخالد بن يزيد ثم لعمرو بن سعيد ، الا أن هذه المخالفة كانت تقتضيها الحكمة السياسية ولصالح الدولة ، فان انتقال الأمر من بعده لابنيه هو ضمان الاستقرار ، ويكفل استمرار الدولة . وكان عبد الملك بلا شك أكفأ من كل من خالد وعمرو . وشعور الناس برجحان شخصية عبد الملك هو الذى جعل هذا

فقد دعا مروان رؤساء القوم بعدما عاد الى الشام من رحلته فى مصر ، وآخبرهم بما كان عمرو يعلنه من أن الأمر سيكون له من بعد مروان ، وطلب اليهم أن يوافقوا على المبايعة بالعهد من بعده لابنيه ، فأجابوه الى ذلك ولم يلق اعتراضا . وكان من أول الموافقين حسان بن مالك نفسه ، الذى كان من أشد المتحمسين لخالد ، ذلك أن مروان كان مهد لهذا الأمر بحيلة سياسية ، وهى أنه بعد أن تم له النصر وآلت اليه الخلافة ، أشير عليه — ورحب بالفكرة — أن يتزوج أم خالد التى توفى عنها الخليفة السابق يزيد ، وقد كانت من نفس الأسرة الأموية ، فهى فاختة بنت أبى هاشم ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وكانت — كما روى - ابن عبد شمس الأسرة الأمراء الله المنابق المناب

سيدة جليلة وعاقلة . فبهذا الزواج حقق غرضين : الأول أقه ربط بين الأسرتين : تلك التي كان فيها الحكم ، والأسرة التي آل اليها الحكم ، وكان يرمى بذلك الى تثبيت مركزه وتوثيق العلاقات ، والغرض الثاني أنه أصبح بمثابة الأب لخالد ، فلم يعد يخشى شيئا من جانبه وصار من الممكن أن يؤثر عليه .

وهكذا كان من السهل على مروان أن ينفذ ما أراد . وعقد العهد من بعده لابنه عبد الملك ، ثم ابنه الآخر . لكن عمرو بن سعيد حمل الضغن فى نفسه لما حدث ، ولا سيما أنه اعتبر أنه ساعد مروان فى تأسيس ملكه ، فسيسرها اذن فى نفسه ، وستكون لهذه عاقبة خطيرة ، ويكون لعمرو شأن مع عبد الملك سنعرفه فيما بعد .

هل مات أم قتل

وفنجأة ، فى مستهل رمضان من سنة ٢٥ هـ ... توفى مروان بن الحكم .

هل كان موته طبيعيا ? -- «حتف أنفه» ، كما يقولون أم مات باصابة بالطاعون ؛ أم قتل اغتيالا ، حيث سقته زوجته -- التى تحدثنا عنها -- « أم خالد » -- لبنا دست فيه

السم ? . أو خنقته هى -- أو جواريها -- بأن وضعت على وجهه وسادة فى أثناء نومه ? . كل هذا لا أهمية له . المهم أن مروان توفى فى ذلك اليوم ، وليس فى الموت غرابة ، فالموت مكتوب على كل حى .

ومع ذلك ، فليس هناك مانع أن تفف برهة -- حيث وعدنا بذلك من قبل -- لننظر في هذه المسألة . فأول ما يلاحظ أن الروايات متضاربة . فالرواية الأولى أنه مات موتا طبيعيا . والرواية الثانية أنه مات باصابته بالطاعون . والثالثة أن زوجته روجته سقته لبنا وضعت فيه السم . والرابعة أن زوجته هي التي خنقته ، والخامسة أنها أمرت جواريها ففعلن ذلك . فلسنا ندرى اذن أي هذه الروايات نصدق ? . لكن تناقض الروايات دليل ظاهر على أن الحقيقة غير معروفة . ثم اذا على حكم العقل ، فاننا نجد أن الروايات على حكم العقل ، فاننا نجد أن الروايات التي تزعم أن زوجته هي التي اغتالته مباشرة -- أو بالواسطة -- غير مقبولة ، أو معقولة .

فهذه الزوجة سيدة شريفة عربية من بيت عبد شمس ، ولم يعرف عن نساء العرب - فضلا عن أن ينكن من قريش - الا شرف النفس ونبل السجية ، والاخلاص والوفاء للزوج - ولا سيما وهذا قريبها من نفس أسرتها ،

ورجل هو عظيم قومه له مكانته . وكان في منصب الخازفة . ثم هي كانت زوجة خليفة سابق ، وهو يزيد . وأم خليفة سابق ، وهو معاوية بن يزيد . ثم صارت أيضا زوحة خليفة آخر ، وهو مروان . فيستبعد كل البعد أن تقدم على مثل هذا العمل . ولنسأل : وكم مرة سمعنا عن نساء من العرب ، أو أزواج خلفاء ، أنهن أقدمن على مثل هذا العمل ، الذي يتنافى مع شهامة النفس العربية . ثم اننا لم ار أى أثر لهذا الاغتيال ــ اذا كانت الجريمة وقعت . فلم يحدث في الأسرة أي خلاف ، ولم نسمع عن المطالبة بالدم أو الانتقام --- على عادة العرب . بل على العكس ، نرى خالدا كالأخ الصغير أو الابن لعبد الملك ، وظل مطيعاً وفياً له طوال خلافته ، وزوجه عبد الملك بنته وتزوج عبد الملك أيضا بنت نفس السيدة الجليلة المذكورة ، حيث تزوج « عاتكة » بنتها --- وهي بنت يزيد الخليفة ، وأخت خالد . وكانت أثيرة عنده محبوبة محترمة طوال عمرها ، وهي أم ابنه « يزيد » .

والسبب الذي قبل انه هو الذي دفع السيدة المذكورة الى القتل ــ وهو أن ابنها أخبرها بأن زوجها مروان ذكرها بكلمة نابية --- لا يكفى ، على الاطلاق ، أن يكون سببا للدفع الى ارتكاب جريمة القتل . وكذلك لا يكفى أن يكون

تحويل ولاية العهد عن ابنها الى عبد الملك سببا هو الآخر الاقتراف هذه الجريمة . فخالد كان بمثابة الأخ الصيغين أو الابن لعبد الملك . وهم جميعا بيت واحد . وهى تعلم وخالد يعلم - أن الناس أعرضوا عن خالد ، لصغر سنه وقلة تجربته ، واختاروا مروان . فذهب أمله فى الخلافة منذ ذلك الوقت ، ويظهر أنه لم يكن يهتم بها كثيرا . ورضيت أمه أن تكون زوجة لمروان بعد أن نال الخلافة ، وذلك لأنها أرادت أن يكون الفرعان بيتا واحدا ، ويظل الشرف متصلا ، ولما عهد مروان لابنه عبد الملك كان هذا شيئا طبيعيا ، وتم بموافقة الناس ، وخالد نفسه الذى ظل من أقرب الناس بموافقة الناس ، وخالد نفسه الذى ظل من أقرب الناس ولا تبلغ أن تكون ذات بال لدرجة أنها تحمل على القتل : قتل الزوج والقريب ، وعماد الأسرة وقمة شرفها .

فخلاصة الحكم فى المسألة أنها ليست الا تهمة كاذبة ، فرية ، أو خرافة ، أو كما قلنا من قبل : « ليست الا أسطورة اخترعتها مخيلات عجائز القوم ، ثم رددتها الألسن حبا فى الثرثرة أو لتنال من سمعة هذه الأسرة الرفيعة المكانة ، حسدا لما وصلت اليه من مجد » . على كل ، فان مروان قد أدركته منيته فى ذلك اليوم ، فى التاريخ الذى ذكرناه . وحينئذ ترك لابنه كل شىء — خلف لعبد الملك تركة مثقلة .

حقا لقد أسس مروان الدولة . ولكن هـذه الدولة لم تكمل من عمرها عاما واحدا ، كانت لا تزال بحاجة أن تثبت دعائمها . وهي لا تشمل الا الشام ومصر ، وهـذه الأخيرة لم تضم الا منذ شهرين . ثم فوق كل شيء ترك مروان لابنه خصمه القـوى وهو ابن الزبير . كان عـلى. عبد الملك أن يتحمل أعباء النضال لمنازلة هذا الخصم العتيد ، وأن ينتظر ليلتجم معه في الموقعة الفاصلة . كان على عبد الملك لخوض غمرات القتال ، فيهاجم العراق والحجاز ، والجزيرة ، وما وراء هذه من بلاد العرب والفرس . وكان في العراق وغير ذلك . فهل كان عبد الملك كفؤا لهذه المهام لا وغير ذلك . فهل كان عبد الملك كفؤا لهذه المهام لا

الحق أنه كان كفؤا لحمل أعبائها وكان جديرا بأن يحمل أمانة هذا المنصب فى هذه الظروف ، وكأنما أهلته الأقدار ليكون القائد الذى ينقذ الأمة فى هذه الساعات الحرجة ، والزعيم الذى يعمل لتوحيد الأمة والدولة ، وينجح فى ذلك . وربما كان أكفا من أبيه . بل هذه هى الحقيقة كما تظهر من المقارنة . وصدق عبد الله بن عمر اذ قال : « ولد الناس ابنا . وولد مروان أبا ! » .

وكل هذه الأمور ستتجلى لنا حينما ندرس شخصية عبد الملك وأعماله ، فى الفصول التالية . فالآن علينا أن تتعرف هذه الشخصية بأن ندرس سيرتها منذ البداية ، بل ندرس الأسرة التى تنتمى اليها ، ومكانتها من الأمة وموقفها من الاسلام . فالآن الى دراسة سيرة عبد الملك وأسرته .

الفصل لثالث

عبدالملك وأسترته (١)

من هذا الخليفة الجديد ، الذي جلس على عرش الخلافة في دمشق ، في ذلك التاريخ الذي ذكرناه (١ رمضان ٥٦ه) ، واليه آلت هذه المسئوليات الضخمة ، وأصبح هو القائد الذي تتطلع اليه الأنظار ، ويرجى أن يقدود الأمة الى بر النجاة ، وينقذها من أخطار الفرقة والانقسام ?

من هو عبد الملك ?

فأما نسبه -- وهو الذي منه يعرف أسماء آبائه ... فانه هو :

عبد الملك بن مروان ، بن الحكم ، بن أبى العاص ، ابن أمية ، بن عبد شمس ، بن عبد مناف .

فهو أموى ، لأنه من نسل أمية بن عبد شمس ، وفى هذا ، يلتقى مع معاوية بن أبى سفيان وابنه يزيد : الخليفتين قبله ، ومع سائر بنى أمية . غير أن أمية كان له - من بين

أولاده الكثيرين ــ ولدان ، هما اللذان نالا الشهرة فى التاريخ ، وهما : حرب ، وأبو العاص : ابنا أمية .

فمعاوية من فرع حرب ، لأنه هو معاوية بن أبى سفيان ابن حرب بن أمية . ومروان وابنه من فرع أبى العاص ، لأن عبد الملك هو ابن مروان بن الحكم بن أبى العاص بن أمية . وفى أبى العاص هذا ، يلتقى عبد الملك وأبوه مروان بالخليفة عثمان — رضى الله عنه . فعثمان — رضى الله عنه . هو ابن عفان ، بن أبى العاص بن أمية . فالحكم اذن أخو عفان وعم عثمان ، ومروان هو ابن عم لعثمان ، فمروان أقرب الى عثمان من معاوية . وعثمان يعتبر رأس أسرتهم .

أبو العـــاص

وقد كان حرب أكبر من أخيه آبى العاص ، وكانت له الرئاسة في الجاهلية ، ثم انتقلت الى ابنه أبى سفيان ، فالاسم والشهرة كانتا في الجاهلية في هذا الفرع . ولكن عثمان هو الذي أسس مجد بنى أبى العاص ، فنال هذا الفرع نباهة الذكر والشرف في الاسلام . ثم بعد أن ظهر معاوية وانتقلت اليه زعامة الأسرة ، عادت الرياسة ثانية الى مروان وابنه وأولاده : أي الى فرع أبى العاص ، فأبو العاص هو جد

جميع الخلفاء والملوك الأمويين من مروان فما بعده ، سواء في الدولة الأموية بعد في الدولة الأموية بعد في الأندلس في المغرب . وفي هذا قال الشاعر (أعثى بني شيبان) وهو يمدح عبد الملك :

عرفت قريش كلها لبنى أبى العاص الامارة لأبرها ، وأحقها ولوا عند المشورة بالاشارة المانعين لما ولوا والنافعين ذوى الضراوة وهم أحقهم بها عند الحلاوة والمرارة وقال عبد الله بن الحجاج التغلبي يمدح عبد الملك أيضا :

أنت سداد الدين ان دين وهي أنت الذي لا يجعل الأمر سدي

حیب قریش عنکم حوب الرحی ان أبا العاصـــوفی ذاك اعتصی

أوصى بنيه فوعوا عنــه الوصى أن يُستعروا الحرب،ويأبوا ما أبى

الطاعنين فى النحــور والكثلى شزرا، ووصلا للسيوف بالخطى الى القتال، فحووا ما قد حوى

وبهذا يشير الشاعر الى موقف بسالة وثبات لأبي العاص. في حرب الفجار ، وهي الحرب المشهورة التي نشبت في الجاهلية : بين قريش وكنانة من جهة ، وهوازن وقيس من الحرب وردت الأنباء بأن الظفر كان لقيس في أول النهار على قريش فانهزم منها كثير ، ولكن حرب ابن أمية وبني عبد مناف ثبتوا ، وتبعهم سائر قبائل قریش ، وکما قال المؤرخون : « وعقل حرب نفسه ، وقيَّـد سفيان وأبو العاس نفسيهما ، وقالوا: لن يبرح رجل منا من مكانه حتى نموت. أو نظفر . فيومئذ سموا : العنابس ، والعنبس : الأسد » . واقتتل الناس قتالا شديدا . فحينئذ دارت الدائرة على قيس، وعاد الظفر منذ منتصف النهار لقريش ، فأحرزوا نصرا كبيرا . وهذه هي الحرب التي شهدها النبي عليه الصلاة والسلام في بدء شبابه قبل البعثة ، وكان مع أعمامه ، وقال فيها الحديث : « كنت أنبل على أعمامي » : أي أناولهم النبال : أي السهام التي يرميها أعداؤهم . فهذا موقف كان لأبي العاص في هذه الحرب ، مع بني عبد المطلب وسائر بني عبد مناف . وقد أبلوا فيها جميعا بلاء حسنا .

بين الهاشميين والأمويين

وفى عبد مناف يجسّم عبد الملك بن مروان مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في النسب . فعبد مناف هو أبو الهاشميين والأمويين جميعاً . لأن هاشما هو ابن عبد مناف ، وأمية هو ابن عبد شمس بن عبد مناف . فأمية هو ابن أخي هاشم ، أو البطنين ــ كما هو التعبير اللغوى الدقيق من وثيق القربي، فهما أبناء عمومة . وكانت هذه القربي جامعة بينهما ، ملحوظة ومراعاة في الجاهلية ، فيما عدا أنه كانت توجد أحيانا منافسة بينهما . قالذي كان حاصلا بينهما هو منافسة في سبيل الشرف ، كما توجد عادة بين فروع أسرة كبيرة ، لم تبلغ مبلغ العداء ولم تصل الى الحرب. وقد كتتب كثيرا عن الخصومة بين البطنين وبولغ فيها ، حتى صور ما بينهما بحالة عداء مستحكم ، مقرون بعواطف الحقد والبغض والمرارة . وليس هذا صحيحاً ، ولا يتفق مع واقع التاريخ ، وانما هو قراءة للتاريخ الماضي في ضوء الإحداث التالية ، وهو ما يسمى بعكس الترتيب الزمني ، وهو من الأخطاء المعروفة فى تصوير التاريخ . ويدل على خطأ هذه الصورة أن حرب

ابن أمية كان صديقا لعبد المطلب بن هاشم: كان ملازما له في مجلسه وكان نديمه ، حتى حدثت بينهما جفوة صغيرة بسبب طارىء خارجى ، كتلك التى تحدث عادة بين الأصدقاء والأقارب. أما الصداقة بين أبى سفيان بن حرب والعباس ابن عبد المطلب فمشهورة ، استمرت في الجاهلية والاسلام، وكان العباس هو الواسطة في انقاذ حياة أبى سفيان واقناعه بالاسلام ، كما تثبت ذلك القصة التى ذكرها « ابن هشام » في سيرته .

عبد مناف: الأصل

وتبين هذه القصة أن القرابة والصداقة ، والاجتماع فى أصل عبد مناف ، هى التى دعت العباس - عميد الهاشميين -- أن يشعر بالعطف والرثاء لأبى سفيان -- عميد الأمويين -- فيسعى لانقاذ حياته ، ويأخذه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ليطلب منه الأمان له ، ثم يقنعه بالاسلام ، حتى اذا جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم فى صباح اليوم النالى يسلم أبو سفيان بعد مناقشة بسيطة ، ويشهد اليوم النالى يسلم أبو سفيان بعد مناقشة بسيطة ، ويشهد شهادة الحق. وحينئذ يقول العباس لرسول الله : ان أبا سفيان

رجل يحب الفخر فاجعل له شيئا ، فيقول الرسول : « نعم ، من دخل دار أبى سفيان فهو آمن ، ومن أغلق بابه فهو آمن ، ومن دخل المسجد فهو آمن ! » .

فأين اذن هـذه العداوة المستحكمة بين بنى هاشم وبنى أمية وقفوا جميعا جنبا الى جنب فى حرب الفجار - التى أشرنا اليها وقاتلوا أعداءهم ، وقف بنو عبد المطلب بن هاشم الى جانب أبناء أمية بن عبد شمس ، حتى نالوا الظفر .

لكن الاسلام أتى بظروف وأحوال جديدة ، افترق فيها الفرعان من أجل العقيدة . ثم التأما ، ثم فرقت بينهما عوامل السياسة ، كما تفرق دائما وفى كل عصر ، بين الأحسزاب والأسر . لكن الفرعين لم ينسسيا أبدا ، بالرغم من الاختلاف — التقاء أصلهما فى عبد مناف . وكان الشعور بذلك عاملا حاسما فى كثير من المواقف السياسية .

وكان معاوية وهو خليفة يراعى دائما الصداقة التى كانت بين أبيه أبى سفيان والعباس: والدعبد الله بن عباس واخوته فكان يكرمهم ويجلهم ويجيب مطالبهم ، ولا يقبل وشاية فيهم . وكان يقول فى مجالسه: رحم الله أبا سفيان والعباس ، كانا صفيين دون الناس . وأجابه ابن عباس - وكان يوما

حاضرا - فقال : رحم الله أبانا وأباك ، كانا صفيين متقارضين : لم يكن لأبى من مال الا ما فضل أباك ، وكان أبوك كذلك لأبى » .

وفى أثناء الفتنة بين عبد الملك بن مروان وعبد الله بن الزبير ، كان شعور عبد الله بن العباس بأنه وعبد الملك يحتمعان في عبد مناف ، واذن فعبد الملك أقرب الله من ابن الزبير - الذي كان ينتمي الى أسد بن عبد العزى -واذن فعمد الملك أولى بتأييده ومناصرته -- كان هــذا الشعور من العوامل القوية التي جعلت ابن عباس يمتنع عن مبايعة ابن الزبير ، لأنه بذلك يخرج الخلافة من بني عبد مناف الى بنى أسد بن عبد العزى . ولما اشتد عليه ابن الزبير واضطره الى أن يخرج الى الطائف من مكة ، أرسل ابن عباس ابنه «عليا » -- وهو على بن عبد الله بن العباس – الى عبد الملك بالشام ، وقال اذ ذاك : « لأن يربني بنسمو عمى أحب الى" من أن يربني رجمل من بني أسد » — قال المؤرخ معلقا: « يعني ببني عمه: بني أمية ، لأنهم جميعهم من ولد عبد مناف ، ويعنى برجل من بني أسد : ابن الزبير ، فانه من بني أسد بن عبد العزى بن قصي » . أما العداوة التى حصلت وسارت لها جذور ، فهى تلك التى وقعت بين على بن أبى طالب وبيته وبين بيت آل أبى سفيان . وذلك للاختلاف فى العقيدة ، والحروب التى وقعت فى صدر الاسلام ، وقتل من قتل فيها . ثم للاختلاف السياسى الذى حدث بين على ومعاوية بالذات حول الخلافة والولاية ، ثم بين ابنيهما . والخلاف السياسى نفسه سيفرق بين الهاشميين أنفسهم . سيفرق بين آل على بن أبى طالب وآل عبد الله بن العباس --- وذلك فى عهد العباسيين وقيام دولتهم -- وهما أقرب الناس بعضهم الى بعض ، فهم أهل بيت واحد جميعا من عبد المطلب بن هاشم . وهذا شأن السياسة .

* * *

أما مروان وابنه عبد الملك وأسرتهم فلم يشتركوا فى هذا الخلاف ، أو العداء الذى حصل بين آل على وآل أبى سفيان . فان مروان حين خرج الى البصرة عقب مقتل عثمان ، انما خرج ليطلب بدم عثمان -- ابن عمه وعسيد بيتهم — من أهل العراق . ثم بعد أن انتهت موقعة الجمل طلب الأمان من على ، فأعطاه له . وحيننذ بايع مروان على بن

آبى طالب بالخلافة وعاد الى المدينة فعاش فيها ، شبه معتزل للسياسة . ولم يشترك فى الحرب التى وقعت بين على ومعاوية فى صفين ، ولم يخرج الى معاوية لمبايعته . وهذه حقيقة تلفت النظر . وحين صار واليا على المدينة — فى عهد معاوية — كانت العلاقة طيبة بينه وبين آل على ، حتى كان الحسن والحسين يصليان خلفه .

ولم تكن لمروان ولا لعبد الملك علاقة بمقتل الحسين ، فهما كانا بالمدينة ، وهذا الحادث حدث بالقرب من الكوفة ، وكانا فى ذلك الوقت معزولين عن الامارة والولاية بالمدينة ، فقد عزل مروان فى آخر عهد معاوية ، ولم يوله يزيد ولاية المدينة ولا غيرها . بل الأخبار التى وردت تبين أنهم استنكروا قتل الحسين ، وأشفقوا من نتائجه . وسنزيد هذا الأمر توضيحا فيما بعد . غير أن مروان ، وأولاده الذين تولوا بعده ، ورثوا جانبا من سوء العلاقة أو العداوة التى كانت موجودة بين آل على وأتباعهم وبين آل آبى سفيان ، لأن دولتهم كانت استمرارا للدولة السابقة ، وكانت الشام هى نفس مقرهم . فلذلك سيقف الشيعة منهم موقفا معاديا ، وتنشب بينهم الحروب --- كما سيتضح فى فصل قادم .

عربی قرشی

ستنا نسب عبد الملك بن مروان ، فهو من بني عبد مناف. ومن بني أمية ، فهو قرشي من صفوة قريش ، لأن بني عبد مناف بن قصى هم صفوة قريش ، فقصى كان زعيم قريش وهو الذي أسس مجدهم وأقام دولتهم ، وهو اذن أيضا - أي عبد الملك - من أشرف معادل العرب ، لأن. قريشا ، بلا جدال ، هي أشرف العرب ، وهم يقرون لها بالمجد ويعترفون لها بالزعامة ولا يقبلون الطاعة الا لها . فعمد الملك اذن - أو الخليفة الذي تولى الخلافة في دمشيق ، في التاريخ الذي ذكرناه — عربي من صميم العرب وصفوتهم ومن أشرف أصولهم . اذ هو قرشى من أوسط قريش نسبا ، ينتمي الى قصى وعبد مناف وأمية وعبد شمس . واذن فهو ف شخصيته وصفاته ومواهيه وأعماله -- يمثل نموذج العربي الأصيل ، حين يصير خليفة أو ملكا ، أو رجل سياسة و دولة .

وهو -- من جهة نسب أمه - عربى قرشى ، أيضا ، فأمه هى : عائشة بنت معاوية بن المغيرة بن أبى العاص ، ابن أمية . فنسبه من جهة أبيه وأمه معا ، ينتهى الى أبى العاص بن أمية . وكان يضرب بأمه عائشة المثل فى الخصال الحميدة ، والصفات

الكريمة ، واليها يشير عبد الله بن قيس الرقيات في قوله ، وهو يمدح عبد الملك :

أنت ابن عائشة التى فضلت أروم نسائها لم تلتفت للداتها ومضت على غلوائها ولدت أغر مباركا كالشمس وسط سمائها

هذا أبو العاص . وابنه (الحكتم) وهو أبو مروال ، وجد عبد الملك .

وكان الحكم من أشراف قريش ، الذين ناصبوا الاسلام العداء في أول فنهوره . وكان معادلا لأبي سفيان . وتأخر اسلامه مثله ، فلم يسلم الا عند فتح مكة . فهو من مشيخة قريش ، الذين أسلموا يوم الفتح . ويومئذ أمر الرسول بابعاده الى الطائف . ولا يعرف السبب الذي من أجله أمر الرسول بابعاده على وجه التحديد ، فاختلف فيه . والاختلاف حول حقيقة السبب يدل على عدم معرفته . والذي يرجح في ذلك أن رسول الله (ص) كان يحكم ببعض عقوبات على النفر الذين وقفوا موقف عداء للاسلام في أول الأمر ، حتى النفر الذين وقفوا موقف عداء للاسلام في أول الأمر ، حتى على عده ورده بعد قليل الى مكة ، كما يثبت ذلك ما جاء على عنه ورده بعد قليل الى مكة ، كما يثبت ذلك ما جاء

رق خطاب لعثمان ، اذ قال : « وقالوا أنى رددت الحكم ، وقد سيره رسول الله صلى الله عليه وسلم . والحكم مكى سيره رسول الله صلى الله عليه وسلم من مكة الى الطائف ، ثم ردة رسول الله صلى الله عليه وسلم . فرسول الله سيره ، ورسول الله رده . أكذلك هو ? » -- فقال الناس : اللهم نعم . ويمكننا أن نستنتج أن عثمان -- وهو ابن أخيه -- شفع له .

وقد بقى الحكم مع أسرته فى بلده مكة ، حتى جاءت خلافة عثمان ، فيحينئذ استدعاه عثمان ، وأحضره وأسرته الى المدينة . لأن عثمان كان معروفا بعطفه على ذوى قرباه ، وحبه لصلة الرحم . وكان يريد أن يجمع شمل الأسرة ليشتركوا فى الأعمال العامة ، وليجدوا المجال ليكون لهم شأن فى الاسلام ، كما كان لهم فى الجاهلية . ولم يسمع عن الحكم خبر منذ اسلامه أو يؤخذ عليه ما ينقد ، فيظهر أنه قضى بقية حياته فى هدوء . فلم يزل منذئذ مع أسرته بالمدينة ، قضى بقية حياته فى هدوء . فلم يزل منذئذ مع أسرته بالمدينة ، أن نعرف صفة للحكم فقد وصفه عبد الله بن الزبير ، فى حديث لا تسبوا الحكم . فقد كان الحكم رجلا وديعا » . فهذه احدى الصفات التى تلقى ضوءا على شخصيته .

على أنه اذا كان الحكم قد اختلفت حياته بين الجاهلية والاسلام ، فان ابنه « مروان » قد ولد بعد ظهور الاسلام : ولد حوالي العام الذي حدثت فيه الهجرة - قبله أو بعدم بقليل -- وكان بمكة مولده . فحين أسلم أبوه عام الفتح 4 كانت سنه نحو الثامنة . فأسلم وعاش حياته في الاسلام منذ ذلك الوقت ، فنشأ اذن من صغره نشأة اسلامية . ولابد أنه رأى رسول الله ، وشهد جيش المسلمين يوم الفتح ، وكان لهذا أثره العميق في نفسه وهو صغير ، ثم قضى مع أبيه فترة في الطائف ثم عاد الى مكة . وكانت مكة قد أصبحت حصنا للاسلام ، وتحولت قريش كلها الى الدفاع عنه ، ثم توالت الفتوح ووقائع النصر في عهدي أبي بكر وعمر ، فعاش مروان صدر شبابه وهو يرى دولة الاسلام في أوج مجدها وقوتها ، وقد استولت على دول كسرى وقيصر . ويظهر أنه كان يزور المدينة ، لأنه رويت آنباء عن وجوده بها في عهد عمر ، كما أنه روى بعض الحديث عن عمر .

وحين استدعاه ابن عمه عثمان للحضور الى المدينة مع أبيه وأسرته ، فانتقلوا اليها من مكة ليقيموا بها ، كانت سنه

- أي مروان - اذ ذاك في نحو الخامسة والعشرين . لأن خلافة عثمان بدأت من عام ٢٤ هـ . وكان عثمان بالنسبة له - من حيث السن - بمثابة الأب ، كما كان له كالمربي، والأستاذ . ولابد أن مروان كان ينظر الى عثمان على أنه مثله الأعلى ، فهو عميد أسرتهم الذي أكسب الأسرة شرفها في الاسلام ، ولمكانة عثمان في الاسلام وعلمه وتقواه ، ولتبوئه منصب الخلافة . فلابد أن مروان تتلمذ عليه ، أو نقول انه دخل في مدرسة عثمان . وقد أتاح له وجوده بالمدينة أن يحصل على بغيته من العلم والتفقه في الدين ، لأنه كان على مقربة من الصحابة والتابعين - ولا سيما زيد ابن ثابت الذي كان مستشار عثمان ورئيس ديوانه . كما الدولة ، ويفهم أحداث السياسة . وقد قربه عثمان وأنعم عليه هو وآله ، حيث كان معروفا عن عثمان عطفه عملي ذوى قرباه وحبه لصلة الرحم ، وضمه لحاشبيته فعينه أحد كتابه . ثم ما زال يرقى حتى صار بمثابة أمين سر دولته ورئيس ديوان رسائله .

ومنذ قدوم مروان الى المدينة فى عام ٢٤ هـ بقى بها وأسرته 4 فلم يبرحها الا لرحلات موقوتة --- وذلك حتى

سنة ٦٤ هـ: أى قضى فيها أربعين سنة من حياته ، فيعتبر اذن من أهل المدينة والحجاز ، ثم أجبر فى ذاك العام الأخير على مغادرتها الى الشام --- كما قدمنا من قبل ، وكما سنشير الله بعد ،

والأخبار التي وردت عن مروان تقول عنه: « الله كان من رجال قريش ، وكان من أقرأ الناس للقرآن ». وكان يحيى الليل بالصلاة . وتحدث مروان ققال : « لقد رأيتني عند عسر في فتية من قريش ، كلهم يقرب دوني . فما زال ايثاري الحق حتى كان يبعثني في مهم أمره » . وكان مروان يقول : « ما أخللت بالقرآن قط » . وقد أشرنا فيما تقدم الى أنه كان من المؤهلات التي رجحت كفة مروان ، وحملت الناس على انتخابه للخلافة ، آنهم جاءوه ليلا فوجدوه في فسطاطه ساهرا والي جانبه مصباح ، والمصحف بين يديه وهو يقرأ القرآن »! ولابد أن هذا كله كان من آثار اقتدائه بعثمان --- أستاذه --- وعمر -- رضي الله عنهما ، وغيرهما من الصحابة والتابعين .

* * *

وكان أهم حادث شهده مروان ، وهو لا يزال في فتوته -- حادث الفتنة أو الثورة على عثمان ، التي انتهت الى

حصاره فی داره ثم اغتیاله ، وذلك فی أواخر عام ٣٥ هـ . وقد كان بعض أسباب هذه الثورة يتعلق بمروان نفسه . وكثير من التهم التي سيقت ليست ثابتة أو جوهرية . ويظهر أن مروان – وهو في عنفوان شبابه -- كان يقابل الناس بالثمدة ، ويصادمهم ، فيزيد من ثائرة غضبهم . وخلاصة حكم التاريخ في مقتل عثمان هو ما قاله على بن الحسين ، اذ قال : « والله ما قتل عثمان على وجه الحق ! » . وقد لخص ابن خلدون حادث الفتنة ، فقال : « ثم تجمع قوم من الغوغاء ، وجاءوا الى المدينة يظهرون طلب النصفة من عثمان ، وهم يضمرون خلاف ذلك من قتله .. وعزل لهم (أى عثمان) عامل مصر . فانصرفوا قليلا ، ثم رجعوا وقد لبسوا بكتاب مدلس ، يزعمون أنهم لقوه في يد حامله الي عامل مصر بأن يقتلهم . وحلف عثمان على ذلك . فقالوا : مكنا من مروان ، فانه كاتبك . فحلف مروان . فقال عثمان : ليس في الحكم أكثر من هذا . فحاصروه بداره ، ثم بيتوه على حين غفلة من الناس ، وقتلوه ! . وانفتح باب الفتنة » . وقد دافيح مروان دفاعا مجيدا عن عثمان ، في يوم وقعة الدار عند محاصرته ، وقاتل قتالا شديدا ، ليصد المهاجمين الذين اقتحموا الدار . وقد خرج يومئذ لابسا درعه شاهرا سيفه ، وهو ينادى الى المبارزة ويتمثل بهذا الشعر : قد علمت ذات القرون الميل

والكف والأنامـــــل الطفول.

آنى أروع أول الرعيسل

بغارة مشل قطا الشهليل

وما زال يقاتل ببسالة ، حتى أتى رجل فضربه من خلفه بالسيف على رقبته ، فخر صريعا مغشيا عليه ، وأراد آخرون أن يجهيزوا عليه ، فحالت بينهم وبينه مربيته التى كانت أرضعته -- وكانت دارها قريبة من المعركة -- وقالت لهم : ان كنتم تريدون قتله فقد قتل ، وما تصنعون بأن تمثلوا بجثة ميت ؟ فتركوه . ثم حملته الى داخل الدار ، لتداويه حتى يبرآ . ونجح المدافعون فى ذلك اليوم فى اجلاء المهاجمين عن الدار ، ولكنهم بعد ذلك تسوروا الدار من دار ملاصقة ، واقترفوا جريمتهم ا

وهذه المعركة أظهرت مروان فى دور الفروسية ، وبرهنت على شنجاعته وقوة شكيمته ونبل وفائه .

* * *

ولما تولى معاوية الخلافة عينه واليا على المدينة ، وذلك في سنة ٤٢ هـ .

ويظهر أن مروان كان ناجحاً في ولايته موفقاً في حكمه ، لأننا لم نسمع عن حدوث فتنة في عهده ، وعرفت عنه بعض الاصلاحات التي نفذها في أثناء ولايته : فحرص على سلامة العملة ، وعاقب من يغشها بالزيف أو التقطيع . وضبط الموازين والمكاييل ، حتى لا يقع غبن في البيع أو الشراء . ومن ذلك أنه توصل الى تحديد مقدار الصاع الشرعى 4 بأن جمع الصيعان فعاير بينها حتى أخذ أعدلها ، فأمر أن يكال به . فقیل صاع مروان ، وهو نفسه صاع رسول الله صای الله عليه وسلم . وكان أسلوبه فى الحكم آسلوبا شوريا ، فقد «كان مروان فى ولايته على المدينة يجمع أصحاب رسول الله يستشيرهم ، ويعمل بما يجمعون له عليه » . وهذه السنة الحسنة هي التي اتبعها حفيده الصالح عمر بن عبد العزيز ، حين جاء أيضا ليحكم المدينة في أواخر القرن مقام جده.

العلاقة مع آل البيت

ولم يعينه يزيد فى ولاية ما طوال عهده . فحين حدثت مأساة الحسين كان مروان وعبد الملك بعيدين خارج الحكم والولاية ، وهما مقيمان بالمدينة . فلم تكن لهما أية علاقة

مهذه المأساة . وانما كان المسئول عنها عبيد الله بن زياد في العراق ، ويزيد في الشيام . وكان والى المدينة اذ ذاك عمرو ابن سعيد بن العاص ، وهو الذي تولى اعلان الخبر لأهل المدينة . وكانت علاقة مروان وعبد الملك بعلى بن الحسين علاقة طيبة ، كانوا أصدقاء . فعندما أخرج أهل المدينــة بني أمية ، قبيل موقعة الحرة ، أتى مروان على بن الحسين فكلمه ، وقال : يا أبا الحسن ان لي رحما . فأذن لي أن يكون حرمي مع حرمك . فرحب على" ، وآوى اليه ثقل مروان وحرمه - - وكانت هي عائشة بنت عثمان بن عفان ، أم أبان بن مروان -- فخرج على بن الحسين بحرمه وحرم مروان ، حتى آواهم بينبع ، وقيل الطائف . فشكرها له مروان , ولذلك فانه بعد انتهاء موقعة الحرة ، وانتصار جيش بني أمية ، جاء مروان وعبد الملك ومعهما على بن الحسين ، يمشى الى مسلم بن عقبة القائد ، ليطلبا له الأمان منه . وكان مسلم في نفس الوقت مأمورا من يزيد بأن يحسن معاملة على ، فأمَّنه مسلم وأكرمه .

ولما ثار أهل المدينة ثورتهم هذه التى انتهت الى موقعة الحرة ، كانوا حاصروا بنى أمية جميعا ، وعددهم لحو ألف ، وعلى رأسهم مروان ... حاصروهم فى دار مروان .. ثم رأوا

أن يخرجوهم ، فأخرجوهم على أن يتوجهوا الى الشام ، بعد أن أخذوا عليهم شروطا . ولكن مروان وعبد الملك قابلا مسلم بن عقبة فى الطريق ، قادما بجيشه للدفاع عنهم ومقاتلة الثائرين بالمدينة . فعاد مروان معه . وهنا قصة حدثت بين القائد مسلم وبين عبد الملك ، سنذكرها بعد قليل . كانت هذه الموقعة فى أواخر سنة ٣٣ هـ . وبعد أن تم النصر ، استأنف مروان وأسرته حياتهم بالمدينة . ولكن مدة بقائهم لم تطل، فبعد شهرين ونصف شهر توفى يزيد ، وجاءهم الخبر بوفاته واضطراب الأمر بالشام ، ثم أعلن ابن الزبير الدعوة الى نفسه بالحجاز ، وأرسل الى نائبه أو واليه على المدينة بأمره باخراج بنى أمية من المدينة والحجاز ، الى الشام .

الهجرة إلى الشام

ففى هذا الوقت لم يجد مروان بدا من الهجرة ، فهاجر وأسرته نهائيا من المدينة الى الشام . وكان ذلك فى شهر ربيع الثانى ، من عام ٦٤ ه . ويحدث الراوى عن هذه الهجرة التاريخية ، فيقول : « لم يزل مروان بالمدينة ، حتى كتب ابن الزبير - بعد موت يزيد وشخوص حصين بن نمير . - أى رجوعه الى الشام ، الى ابن مطيع (نائبه فى المدينة) فى

تسییر بنی أمیة ، فسیره وسیرهم . فورد الشام ومعاویة ابن یزید قد بویع . وکان مروان لما سیروا ، اکتری آبعرة (جمالا) رکبها و بنوه ، وأمر آن یحنث به و بهم ، فقال راجزه :

حر"م مروان عليهن النــوم الا قليــالا ، وتلاهن القــوم حتى يقلن أو يبتن بالدو"م

والدوم على مسيرة ليلتين من المدينة . وكان عبد الملك ابن مروان عليلا ، فقال للرسول الذي وكل بازعاجهم : قل لأبي ختبيب (أي ابن الزبير) يصنع الله . وفي ذلك يقول الشياعر أبو قطيفة ... وهو عمرو بن الوليد بن عقبة الأموى ... وكان مس سيروا الى الشام :

بكى أحسد" لما تحسل أهسله

فكيف بذي وجد من القوم آلف ! » .

ذاهبون ليعطيهم أهل الشام الدولة والخلافة والملك . وأنهم ذاهبون ليسجلوا صفحات فى تاريخ العرب والاسسلام ، وليصنعوا تاريخا جهديدا ا . فبعه ستة أشهر فقط من قدومهم ، بويع مروان بالخلافة ، وأجلس على عرش دمشت فى المكان الذى كان يجلس عليه معاوية الخليفة الكبير ، وابنه الخليفة الآخر . وقام مروان فى المدة الباقية له --- وهى أقل من عام -- بأعمال مجيدة ، ذكر ناها فى الفصول السهابقة : فانتصر فى موقعة حاسمة ، وفتح مصر ، وبعث جيوشا الى العراق والحجاز ، وضمن انتقال العرش لأولاده ، فعقه البيعة لهم . فكل شيء كان معهدا لتولية عبد الملك . لقد كان البيعة لهم . فكل شيء كان معهدا لتولية عبد الملك . لقد كان المراه فى حياته ، على الاطلاق .

* * *

ومن سيرة مروان هذه التى ذكرناها تتبين الصفات التى تميز شخصيته . فقد رأينا أنه نشأ نشأة اسلامية منذ صغره ، وكان أول ما شاهده مجد الدولة الاسلامية وسيادتها ، وتأثر بعمر فى صدر شبابه ، ثم تتلمذ على عثمان فى رجولته ، فنشأ تقيا قائما بواجباته ، عاملا بتعاليم القرآن وهو محب لتلاوته . كذلك تجلت شجاعته فى المواقف التى تحتاجها : كما فى مواقف الدفاع عن عثمان ، وقتال يوم الجمل ، وفى الموقعة

الأخيرة الكبيرة فى مرج راهط ، حيث قاد المعركة بنفسه وكان وسط الميدان يحرض القوم على القتال ويدفعهم الى التقدم . ولكنه فيما عدا أمثال هذه المواقف ، كانت طبيعته تميل الى المسالمة : كما رأينا من مصالحته لعلى ، وعدم بدئه أهل المدينة بالقتال يوم حاصروه ، وفى أثناء ولايته على المدينة . وكان مستقل الرأى فلم يندفع وراء العصبية حمثل سائر بنى أمية --- فى العداء الآل على" ، بل كانت علاقته بهم طبية .

ومن ناحية أخرى ، عرف مروان بالفصاحة والتأدب بالثقافة العربية : كما ظهر ذلك فى تمثله بالأشعار البليغة فى المواقف المناسبة ، وفى بعض العبارات التى أثرت عنه .

وأما من ناحية الادارة والسياسة ، فكان ناجحا فى ولايته على المدينة ، ونفذ بعض الاصلاحات . وكفى أنه اتبع أسلوبا شوريا أو ديمقراطيا ، فكان يجمع الصحابة ويستشيرهم ثم يعمل بما يتفقون عليه كما ذكرنا من قبل . وهذه خير سياسة . وقد جاء فى وصيته التى أوصى بها ابنه عبد العزيز بن مروان ، حينما ولاه ولاية مصر ما يأتى :

« يا بنى "، عمهم باحسانك يكونوا كلهم بنى أبيك . واجعل وجهك طلقا تصف لك مودتهم . وأوقع الى كل

رئيس منهم أنه خاصتك دون غيره يكن عونا لك على غيره ، وينقاد قومه اليك . وقد جعلت معك أخاك « بشرا » مؤنسا . وجعلت لك موسى بن نصير وزيرا ومشيرا . وما عليك يا بنى أن تكون أميراً بأقصى الأرض ?! أليس ذلك أحسن من اغلاقك مابك وخمولك في منزلك ؟! » .

كما أوصاه أيضا بتقوى الله فى السر والعلانية ، وبالبر بالفقراء ، وتنفيذ وعده اذا وعده ، ولو حال دون ذلك شوك القتاد . وأن تكون المشورة رائده قبل الفصل فى أمسور دولته . فتلهج الألسن بالدعاء له ، ويأمن الفتن والقلاقل .

فهذه الوصايا تشهد له بسمو حكمته ومعرفته بأصول السياسة . ويظهر أن عبد العزيز اتبع نصائح آبيه اذ كان أميرا ناجحا على مصر لمدة عشرين سنة .

ومع أن خصوم مروان وبيت وهم كثير في عصره وما بعده — وبخاصة الشيعة وأنصار بنى العباس — وضعوا أحاديث وآخبارا مكذوبة ، ترمى الى الطعن في مروان وأبيه وذريته — فان أحاديث مروان وعبد الملك رويت في كتب الحديث الصحيحة ، وعد مروان في الطبقة الأولى من التابعين ، وعبد الملك في الطبقة الثانية ، واستشهد أثمة الاجتهاد بأعماله ، وشهد لهما المؤرخون بالعدالة .

الفضيل لزابع عبدالملك*ث وأحت*رته (۲)

اننا فى سيرة مروان هذه قد تتبعنا الى حد كبير سميرة عبد الملك . فان سيرة عبد الملك تشترك مع سيرة أبيه فى أربعين سنة وعام . وذلك منذ قدوم مروان وأسرته الى المدينة للاقامة فى عام ٢٤ هـ ، فى أول خلافة عثمان .

فانه فى تلك السنة التاريخية فى حياة الأسرة ، السنة التى بدأ فيها يلمع نجم الأسرة ، وكانت فاتحة الخير والمجد لهم — ولد « عبد الملك » لأبيه مروان ، كأنسا كان قدومه بشير خير وسعد . فنحن نرجح أن مولده كان فى ذلك العام : ٢٤ هـ .

فقد رویت ثلاثة تقدیرات لعمر عبد الملك ، ومنها نستنتج ثلاثة تقدیرات لتاریخ مولده : فقد قیل انه عاش ستین سنة ، أو اثنتین وستین ، أو ثلاثا وستین . وثابت أن وفاته حدثت فی عام ۸۸ هـ - و لا خلاف علی ذلك - فهذا أمر واضح

مشهور . فاذن على التقدير الأول يكون تاريخ ميلاده سينة ٢٦ هـ ، وعلى الثانى عام ٢٤ هـ ، وعلى الثالث ٢٣ هـ ، وهي حالى الثالث ٢٣ هـ ، وهي حالى العموم - تقديرات متقاربة . وأنا آرجح التاريخ الوسط . أولا ، لأنه متفق عليه أن مولده كان والمدينة ، واذن فيستبعد التاريخ الأخير ، لأنه كان قبل الانتقال الى المدينة . وثانيا لأن هذا التقدير : ٢٤ هـ هو الذي يتفق - أكثر من الآخرين ، مع سير الأحداث في حياته ، ولقرائن وأدلة أخرى لا داءى لتفصيلها هنا .

في المدينة

ولد عبد الملك اذن بالمدينة فى عام ٢٤ هـ ، فى شــهر رمضان بالتحديد — كما ذكر هو فيما بعد . وكان هذا العام هو أول عام فى خلافة عثمان ، التى بدأت فى المحرم من ذاك العـام .

وكان عبد الملك -- وهو أول من سمى بهذا الاسم فى الاسلام -- هو أول فرد من الأسرة يولد فى بيئة اسلامية كاملة ، من بيت شمله كله الاسلام ، من أب مسلم وأقارب مسلمين ، لم يدرك لحظة من الجاهلية . فكانت نشأته اذن منذ لحظة مولده نشأة اسلامية محضة . وقد ذكر هو عن

نفسه آنه « جمع » القرآن : أي حفظه كله . وكان ذلك في رمضان آیضا - الشمر الذی لاحظ آنه لعب دورا فی حياته --- وان كان لم يحدد العام ، فلابد أن ذلك كان في سن مبكرة . كما آننا نوقن أنه لابد أن تلقى الثقافة العربية التي كان يتلقاها أمثاله من أبناء البيوتات الكريمة وأبناء قريش خاصة ، وفلل يواصل التزود منها في سنى عمره ، اذ يدل على ذلك ما بلغه من مستوى عال متفرد في البلاغة ومعرفة الآداب العربية، كما يظهر في خطبه ورسائله وأحاديثه، أما تربيته الدينية والخلقية فانه يعتبر أله نشأ في بيت عثمان الذي كان بمثابة عمه ، وكان عميد أسرتهم ، وأستاذ أبيه ، فكان عثمان أمامه هو المثل الأعلى الذي يحتذيه ، وكفي به مثالا نموذجيا في التقوى والورع والعياء والعمل بأحكام الدين . كما كان أبوه قدوته أيضاً اذ كان مروان من رجال الاسلام : من الصف الأول من النابعين . وقد رأينا كيف أنه كان يترسم خطى عمر وعثمان ، ويحيى الليل بالصلة ، ويعمل بفضائل القرآن ، ويكثر من تلاوته . لذا لا غرو أن نسمع من شهادات معاصري عبد الملك بن مروان والمؤرخين فيما بعد - وكلها مجمعة على ذلك --- أن عبد الملك كان أيضا مثالا ممتازا في العبادة والنسك ، طوال حياته في المدينة يم كما سنذكر جانبا من هذه الأقوال بعد قليل . ولما كبر عبد الملك وبدأ يدرك ما حوله كان أول ما آدركه ولابد أنه كان له أثر عميق فى نفسه -- أن عمه -- ونعنى به عثمان -- كان هو الخليفة الذى يحكم الدولة الاسلامية العظيمة كلها: «أمير المؤمنين» -- كما يلقبه الناس، وأن أباه «مروان» من كبار رجال الدولة وآقرب الناس للخليفة وهــو آمين سره ورئيس ديوانه، وأن بعض أقاربه يتولى ولايات خطيرة، وقد قربهم الخليفة وجمع حوله شــمل ولايات خطيرة، وقد قربهم الخليفة وجمع حوله شــمل في نفسه شعور الزهو والفخر، ويجعله يحس بالثقة في نفسه والتفاؤل بمستقبله.

كما كان أول ما أدركه أيضا وقد ازداد وعيه أن رأى الدولة الاسلامية فى أوج المجد والقوة ، أعظم الدول جميعا بلا استثناء ، ويسمع الأنباء المدوية عن انتصاراتها الباهرة فى مختلف الميادين: فى شمال افريقية وفى بلاد فارس وفى أرمينية ، وفى البحر فى موقعة ذات الصوارى ، وغير ذلك من الأحداث التى وقعت فى خلافة عثمان ، فيكون أثر ذلك فى نفسه أن تجعله يؤمن بتفوق العرب والاسلام . ولما كان يعرف أن الاسلام هو الذى أوجد ذلك كله ، هو الذى خلق يعرف أن الاسلام هو الذى أوجد ذلك كله ، هو الذى خلق

الدولة وصنع هذه القوة وأقام النظام والخلافة ، فان ذلك كان يزيد ايمانه بالاسلام ويجعله يعتقد أن الاحتفاظ بالاسلام هو أساس كل شيء ، ويقوى اعتقاده في الله ، اذ هو يشعر أن هذا كله وجد بسبب أن الله أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ، ليظهره على الدين كله .

ولا بد و هو الفتى العربى الذكى اله كان يفكر ويطيل التأمل فى تاريخ الاسلام منذ ظهوره -- وكان لا يزال حديث العهد ويسأل آباه وعمه ومن حوله عن أحداثه وعن سيرة النبى العربى «محمد» -- وهو قريب له يجمعه به أصل عبد مناف الذي اختاره الله لاعلان هذه الرسالة والذي كانت جهوده لها الفضل فى اقامة الدولة ومعرفة الدين ، وبعث أمة العرب ، وبدء هذا التاريخ الرائع المجيد - يسأل ، فيجيبونه بما يثير دهشته ويزيد من اعجابه . وكان يتردد على المستجد بالمدينة للصلاة ، فيرى على مقربة منه قبر الرسول «محمد » ، وبجواره قبر آبى بكر وعمر ، فيجعل هذه الفكرة حاضرة لديه دائما ، ويجدد مشاعره بهذه المعانى هذه الفكرة حاضرة لديه دائما ، ويجدد مشاعره بهذه المعانى على .

حادث عثمان وأثره

لكن الحادث الذي هز نفسه من أعماقها ، بل زلزل وجدانه ، وأثر فيه أكثر من سواه ... كان هو حادث مقتل الخليفة «عثمان» ، بما تقدمه وما قارنه ولحقه من أحداث . فان مقتل عثمان كان بمثابة صدمة له ، جعلته يراجع فكرته عن الناس والدنيا ، وتركت آثارا فى نفسه لا تمحى . فانه اذا كان مصرع خليفة فاجعة بالنسبة للدولة والأمة ، فان مقتل الخليفة عثمان بالذات ... بالنسبة له ولأسرته ... كان فاجعة شخصية ، ومصيبة نزلت بأسرته وبيته . فقد كان عثمان أباهم وعمهم وعميد أسرتهم ، وكان العدوان الذى وقع عدوانا على كيان الأسرة ، وشرفها ومركزها .

شهد عبد الملك هذا الحادث - الذي وقع فى آخر عام ٣٥ هـ - وكان فوق العاشرة من عمره ، بل كان جاوز الحادية عشرة ، فكان عنده اذن من قوة الادراك ما يجعله يفهم ما يدور حوله من أمور ، ويعرف أسبابها وما يترتب عليها . ولابد أنه ظل منذ هذا الوقت يستوضح خفاياها ، ويزداد تفهما لحقائقها . ومن هذا الحادث ، وما أثر فى وجدانه وما استنتج منه ، استنبط الدرس الذى آمن به ، ورسخ

فى ذهنه ورسب فى أعماق نفسه . كان هذا الدرس أو العبرة أنه اعتقد أن سبب هذا الذى حدث كله : سبب هذه الفاجعة أو الكارثة ، انما هو اللين الذى أخذ به عثمان ، سياسة اللين أو الكارثة ، انما هو اللين الذى أخذ به عثمان ، سياسة اللين أو الضعف أمام المهاجمين والثائرين . فلو كان عثمان أخذ هؤلاء المشاغبين المعتدين بالقوة والحزم ، لقمعهم وصرعهم ، وقضى على الفتنة فى مهدها ، ولما تطورت الأمور الى هذا الحد ، الذى أدى الى مصرعه ، اذن فالشدة والحزم هما عماد السياسة ، وهما اللذان يحفظان الدولة . ولذلك فائنا سنرى هذا الدرس هو الذى سيكون القاعدة التى يبنى عليها عبد الملك سياسته ، حينما تشاء الأقدار أن تثول اليه مسئولية عبد الملك سياسته ، حينما تشاء الأقدار أن تثول اليه مسئولية الخلافة ، ويجلس في نفس المكان الذى كان يجلس في سلفه وعمه : الخليفة عثمان .

ولو كان عبد الملك لم يترك لنا أقوالا تبين رأيه ، لكان استنتاجنا هذا من ذاته موافقا للحقيقة . ولكن أثرت عن عبد الملك أقوال عبر فيها عن رأيه بوضوح ، وذلك في حديث تاريخي جرى بينه وبين أحد معاصريه . فقد حدث أله بينما كان عبد الملك في الحج بمكة - وذلك بعدما تولى الخلافة - وهو جالس في الحرم ، أن جرى حديث بينه وبين رجل من الأنصار ، اسمه ثعلبة بن مالك القرظي . ففي أثناء

هذا الحديث قال الرجل ... وذلك بمناسبة خلاف حول حكم من أحكام العبادة ... : « ليست سنة أحب الى من سنة عمر » ... كأنه يلمح أنها تختلف عن سنة عثمان . فحينئذ قال عبد الملك ، رادا عليه : « رحم الله عمر . فعثمان كان أعلم بعمر . لو كان عمر فعل هذا لا تبعه عثمان ، وما كان أحد أتبع لعمر من عثمان . وما خالف عثمان عمر فى شىء من سيرته الا باللين . فان عثمان لان لهم حتى ر كب . ولو كان غلظ عليهم جانبه كما غلظ عليهم ابن الخطاب ، ما نالوا منه ما نالوا ا »

ثم استمر يقول ليبرر سياسة الشدة ، التي يتبعها في اثناء خلافته وفي عصره : « وأين الناس الذين كان يسير فيهم عمر بن الخطاب والناس اليوم ، يا ثعلبة ?! . اني رأيت سيرة السلطان تدور مع الناس ، ان ذهب اليوم رجل يسير بتلك السيرة ، أغير على الناس في بيوتهم ، وقطعت السبل ، وتظالم الناس ، وكانت الفتن . فلا بد للوالي أن يسير في كل زمان بما يصلحه ! » . وفي خطبة لعبد الملك أيضا ، حول هذا الوقت وهو في الخلافة ، أشار الي الخليفة عثمان عن نفسه ، فقال : «رأيها الناس : لست وهو يتحدث عن نفسه ، فقال : «رأيها الناس : لست بالخليفة المستضعف ! » — يعني عثمان . فهكذا آمن بالخليفة المستضعف ! » — يعني عثمان . فهكذا آمن

عبد الملك بأن سياسة الضعف أو اللين تؤدى الى الاطاحة بالدولة ، أو تعرضها للأخطار — على حين أن سياسة القوة والحزم تحفظ كيانها ، وتصون بقاءها . وكان هــذا هو الدرس الذى استخلصه من مقتل عثمان .

* * *

وشهد عبد الملك بعد مقتل عثمان اضطراب الأمور ، وبيعة على ، واختلاف الصحابة ، وخروج أبيه وبنى أمية الى مكة ، ثم الى البصرة حيث حدثت « موقعة الجمل » ، التى قاتل فيها أبوه وأصيب بجراح ، ثم عودة أبية الى المدينة بعدما صالح عليا وبايعه . فقضت الأسرة منذئذ نحو خمس سنوات هادئة ، بعيدة عن التقلبات . وكانت خطة حكيمة من مروان أنه لم يشترك فى النزاع الذى دار بين على ومعاوية ، ولم يحضر صفين . وكفى نفسه وعائلته بذلك شرور الحرب والسياسة . وهكذا حتى عام ١٤ ه .

في عهد معاوية

ففى ذلك العام بدأ عهد جديد . وهذا هو العام الذى اسماه المؤرخون : عام الجماعة . وذلك لأن الفتنة فيه انتهت ، واستقر أمر الخلافة لمعاوية . فبدأ منذ ذلك الحين عهده .

وكان معنى ذلك أن أمويا آخر ، من نفس الأسرة ، وهو قريب لعثمان ومروان وعبد الملك ، قد جلس أيضا على عرش الخلافة ، فكان ذلك بشيرا بأن يعود حظ الأسرة ، وتشهد عهدا ثانيا من الرخاء والسيادة . لكن صلة معاوية بمروان وعبد الملك كانت أبعد درجة من صلة عثمان بهم ، لأن هذا من فرع وذاك من فرع — كما بيناه سابقا ، كما أن معاوية كان يخشى شيئا من المنافسة من جانب مروان . فاكتفى بأن عين مروان واليا على المدينة ، ثم على الحجاز . وكان في هذا ارضاء كاف له . وذلك في عام ٢٤ هد .

وفى ذلك العام استؤنفت الفتوح ، واستعدت الدولة لغزو الروم ، فجهزت سرية من المدينة تتوجه الى الشام ، لتشترك فى غزو الروم بالبحر ، وعبن عبد الملك رئيسا لهذه السريه — وكان فى بدء شبابه ، وعمره نحو الثامنة عشرة . فتوجه غبد الملك الى مقصده ، وركب البحر مساهما فى الحملة . وكانت هذه أول تجربة له فى الجهاد ، وتحدث عنها مرة فى أخريات أيامه ، فقال : انها من أرجى الأعمال التى يرجوها عند الله .

ولبث أبوه واليا على المدينة حتى سنة ٤٨ . وحدث أنه ف سنة ٤٥ هـ أدركت المنية زيد بن ثابت الصحابي الجليل وكان رئيس ديوان المدينة اذ ذاك -- فكتب مروان الى معاوية يستأذنه فى تعيين عبد الملك رئيسا لهذا الديوان ، فأجاب معاوية بالموافقة ، وعين عبد الملك رئيسا للديوان ، فى مكان زيد الصحابى الجليل ، وكانت هذه ثقة بعبد الملك واعترافا بجدارته ، فظل على رئاسة هذا الديوان الى آخر مدة بقائه بالمدينة .

وهناك ما يدل على أن عبد الملك زار الشام ودمشق في عهد خلافة معاوية ، غير مرة . ففي أثناء هذه الزيارات شاهد دولة معاوية وشواهد عظمتها ، وحضر بعض مجالس الخليفة وتعرف الى شخصيته ، ورأى العاصمة التاريخية التي أصبحت معقلا للعروبة والاسلام ، وما قيها من مظاهر الحضارة والعمران ، ورآى الجيوش تجهز لغزو بلاد الروم أو للفتوح في المغرب أو في المشرق ، والأساطيل تعبأ لفتح القسطنطنية ، أو الاستيلاء على بعض جزر البحر الأبيض ، وكانت سبقت له تجربة الاشتراك معها . وهكذا اكتسب كل هذه التجارب ، واختزن ما التقط من دروس في عقله الباطن ، فكانت له ذخيرة قدر له أن ينتفع بها ، حينما شاءت ارادة الله أن تئول اليه هذه الدولة ، ويجلس هو في تفس مكان معاوية الخليفة الكبير .

عبد الملك وموقعة الحرة

ولما جاء بعد معاوية ابنه يزيد ، وحدثت هذه الأحداث المؤسفة التى بيناها من قبل ، والتى هزت شعور المسلمين فى جميع أنحاء الدولة ، كان عبد الملك لا يزال مقيما بالمدينة . ولم يثمترك فى أى من الأسباب التى آدت الى هذه الحوادث . ولكن أصابه وأسرته منها الضرر ، حين ثار آهل المدينة وحصروا بنى أمية فى دار مروان ، وأخرجوا من المدينة ليعودوا مع الجيش القادم ، وحدثت موقعة الحرة (آخر سئة ٣٣ هـ) . وتفيد بعض الأقوال التى أثرت عن عبد الملك أنه لم يكن راضيا عن سياسة يزيد وأفعاله ، فقد وصفه فى خطبة له — بعد أن تولى الخلافة — فقال عنه : انه « الخليفة المأفون » — والأفن هو ضعف الرأى وخطله . وحقا كاد يزيد أن يضيع الدولة ، التى بذل أبوه كل الجهود فى بناء صرحها .

تذكر الأخبار هنا اسم عبد الملك فى أثناء الحديث عن موقعة الحرة .

وخلاصة هذه القصة — كما ذكرتها بعض الروايات — أن أهل المدينة بعد أن حاصروا بني أمية وهددوهم ، عادوا

فراوا أن يكفوا عنهم وأخرجوهم من المدينة ، بعد أن أخذوا علمهم العهود والمواثيق : أن لا يظاهروا عليهم عدوا ولا يدلوه على عورة ، ولا يبغوهم غائلة . فأخرجوا من المدينة ، وساروا حتى لقوا مسام بن عقبة بوادى القرى قادما من الشام محشه . فدعا بعمرو بن عثمان أول الناس ، فقال له : خيرني ما وراءك ، وآشر على . فقال لا أستطيع . قد أخذ علينا العهود والمواثبيق ، أن لا ندل على عورة ولا نظاهر عدوا ، فانتهره وقال : والله لولا أنك ابن عثمان لضربت عنقك ١ . فخرج وأخبر أصحابه ، فقال مروان لاينـــه عبد الملك : أدخل قبلي لعسله يجتزىء بك عني . فدخل عبد الملك . فقال : هات ما عندك . فقال : « نعم . أرى أن تسير بمن معك ، فاذا انتهيت الى ذى نعطة نزلت ، فاستظل الناس في ظله فأكلوا من ثمره . فاذا أصبحت من الغد ، مضيت وتركت المدينة ذات اليسار ، ثم درت بها حتى تأتيهم من قبل الحرة ٤ مشرقا ، ثم تستقبل القوم ٤ فاذا استقبلتهم وقد أشرقت عليهم الشمس ، طلعت وراء ظهور أصحبابك فلا تؤذيهم ، وتقع فى وجوههم فيؤذيهم حرها ، ويرون من ائتلاق بيضكم وأسنة رماحكم وسيوفكم ودروعكم مالا ترونه أتنم من سلاحهم ، ما داموا مغربين . ثم قاتلهم ، واستعن بالله عليهم » . فقال له مسلم : لله أبوك ، أى امرىء ولد 1 .

ثم ان مروان دخل عليه فقال له : ايه ، فقال : أليس قد دخل عليك عبد الملك ؟ . قال : بلى ، وأى رجل عبد الملك ! - قلما كلمت من رجال قريش رجلا شبيها به . فقال مروان : اذا لقيت عبد الملك فقد لقيتنى .

ثم ارتحل مسلم ، وصار ينفذ ما أمر به عبد الماك . فكان سببا في احرازه النصر في الموقعة .

* * *

هذه هى القصة . ومفادها أن عبد الملك هو الذى وضع خطة الحرب لهذه الموقعة ، ونفذها « مسلم » قائد الجيش : الشيخ الكبير المريض .

فان صحت هذه القصة ، فانما تشهد لعبد الملك بما كان يتمتع به من مواهب الذكاء وسلداد الرأى والخبرة حتى بالحرب ، وعلى تقدير أبيه والناس له ، حتى ان القائد الكبير يصغى لقوله وينفذ رأيه . كما أن عبد الملك لو كان فعل ذلك لم يكن ليلام ، لأنه وأهله وقومه معتدى عليهم ، اذ أن أهل المدينة حاصروهم وكادوا أن يقتلوهم ، وأخرجوهم من وطنهم وديارهم . فكان عليه أن يساعد الجيش الذى

جاء لمناصرتهم ، ومقاتلة الذين اعتدوا عليهم ، واعادتهم الى وطنهم .

ولكن هناك ملاحظات لابد من ابدائها . فهذه الرواية عن مصدر معين . ولكن هناك رواية أخرى للواقدى لم يذكر فيها هذه القصة ، وقال ان عبد الملك كان مجدورا : أي مريضاً في هذا الوقت وفي أثناء الرحلة . وكل ما ذكره أن مروان وعبد الملك لقيا مسلم بن عقبة في الطريق فرجعا معه ، لكن عبد الملك تخلف في مكان على بعد اثنى عشر ميلا من المدينة يسمى بذي خشب ، وذلك لمرضه ، فلم يرجع مع أبيه الى المدينة لحضور الموقعة ، ولكنه كان متلهفا عــلي سماع خبر تتبجتها ، فأرسل رسولا لذلك ، فلما جاءه خبر نصر أهل الشام فرح بذلك كثيرا وشكر الله . فهل اذا كان مريضا بهذا المرض يدخل على مسلم ويحادثه الحديث السابق ? ثم هل خرج القائد الكبير من الشام على رأس جيش يبلغ عدده اثنى عشر ألف مقاتل ، دون أن يضع خطة يعرف بها كيف يقاتل أهل المدينة ، فيضطر الى أخذ الخطة من الطريق ? . وماذا كانت خبرة عبد الملك اذ ذاك بأساليب الحرب ، وهو لم يشمهد من قبل موقعة كبيرة ، وكان جل اهتمامه في هــذا الدور موجها الى مسائل الفقــه والدين أو الكتابة والادارة ، أكثر من غيرها ، ثم كيف يجيز عبد الملك لنفسه _ وهو الذي عرف بشدة تقواه وورعه في هــذا الوقت _ أن يخالف المهــود والمواثيق اذا كان تعطاها ؟ ا

على كل حال — ومع ذلك ﴿ فَأَنَّ القَّصَّةُ لَا تَبَّدُو أَنَّهَا مستحلة . ويمكن تصديقها وقبولها ما دامت جاءت عن طريق رواة غير متهمين ، ورويت نصوص الأقوال بصورة ترجح صدقها . وهي - كما قلنا -- تشهد لعبد الملك سنداد الرأى وقوة العقل ونفاذ الملاحظة ، ولكن على شرط أن تستبعد فكرة أنه كان حاضرًا عند أخذ المواثيق ، وأنه أعطى عهودا على نفسه، بل يغلب أنه كان غائبا لمرضه . وحتى على فرض أنه ومن معه أعطوا عهودا ، فقد كانوا محاصرين وأعلنت عليهم الحرب ، وكانوا مجبرين على كل ما فاهوا به ، وهم يتعهدون لأعدائهم ضد مصلحتهم . فهل اذا لم يفوا بها يوجه اليهم اللوم ? على أننا مع ذلك نستبعد الفكرة من أساسها ، لأنها لا تتفق مع ما عرف عن عبد الملك في هذا الدور من حياته ، وأجمعت عليه الأخبار : من الورع والتقوى والانصراف الى العبادة والتفقه في مسائل الدين ، حتى عد ناسك بني أمية وعالمها — كما سنشرحه الآن .

سيرة عبد الملك في المدينة

قضى عبد الملك أربعين عاما منوالية من حياته بالمدينة منــذ ولد فيها (٢٤ - ٦٤ هـ) فلم يبرحها الا لزيارات موقوتة . فهو مدنى اذن ، وينبغي أن يعتبر من أهل المدينة . وكانت المدينة لا تزال عامرة بعدد غير قليل من الصحابة وعدد أكثر من التابعين ، فكانت لا تزال المركز الأول للثقافة الاسلامية ، والمصدر الأول للتأثير الروحي . واذا كانت قد فقدت كثيرا من أهميتها السياسية بعد انتقال العاصمة الي دمشتى ، فانها مــم ذلك لم تفقد أهميتها وقيادتها العلمية والروحية ، بل ان ذلك كان أدعى لأن تتفرغ لدراسة العلم وأداء رسالة الدين . فكانت الفرصة ميسرة اذن آميام عبد الملك - وقد أهله ذكاؤه واستعداده ونشأته لذلك -أن ينهل من هذا المورد السائغ الغزير . وقد أفاد عبد الملك العذب ما شاء له جده أن ينهل 4 وأكب على تحصيل العلم باجتهاد حتى نال من العلم بغيته ، وحتى وصل الى مستوى شهد له فيه بالتفرد والنبوغ ، وعد من رجال المدينــــة المعدودين . وقد تأثر عبد الملك فى نفس الوقت بالجو الروحى الذى عاش فيه فى المدينة ، ولا سيما فى بينته الخاصة : حيث كان يرى عثمان مثله الأعلى ، ثم أباه مروان ، ثم زيد بن ثابت الذى كان مستشار عثمان ، والذى قال عبد الملك عنه فيما بعد : « نعم المشير كان للاسلام » - تأثر بهذا الجو ، حتى صار أيضا نموذجا فريدا من حيث العمل بأحكام الدين والتزام فضائله ، والعكوف على العبادة ، وشهد له أيضا بالنبوغ فى ميدان الخلق الكريم ، والاجتهاد فى العبادة .

واذا كانت أكثر الأقوال التي سنذكرها تشهد له بالتفوق في هاتين الناحيتين: ناحية العلم الديني والأخلاق الفاضلة ، فاننا نرى أيضا أنه حصل عي أكبر قدر ممكن من الثقافة العربية ، كما تدل على ذلك خطبه فيما بعد ورسائله ، وقوته على نقد الشعر ، ومناقشاته في مجالسه الأدبية مع العلماء والشعراء التي حفلت بها كتب الأدب والتاريخ . وقد جاءت بعض الأقوال شاهدة بذلك أيضا .

* * *

قال ابن سعد : أخبرنا الواقدى عن رجاله من أهــل المدينة قالوا :

قد حفظ عبد الملك عن عثمان ، وسمع من أبي هريرة ،

وأبى سعيد الخدرى ، وجابر بن عبد الله ، وغيرهم من أصحاب رسول الله . وكان عابدا ناسكا قبل الخلافة .

وقال الذهبى --- مؤيدا هذا القول وزائدا عليه ... سمع عبد الملك من عثمان وأبى هريرة وأبى سعيد وأم سلمة وابن عسر ومعاوية .

وروی عنه (أی عن عبد الملك) عروة ، ورجاء بن حیوة ، والزهری ، ویونس بن میسرة ، واسماعیل بن عبید الله ، وطائفة .

وقال نافع : لقد رأيت المدينة وما بها شاب أشد تشميرا ولا أفق ولا أنسك ، ولا أقرأ لكتاب الله ، من عبد الملك بن مروان .

وقال مالك : سمعت يحيى بن سعيد يقول : من صلى فى المسجد ما بين الظهر والعصر عبد الملك بن مروان وفتيان معه . كانوا اذا صلى الامام الظهر قاموا فصلوا الى العصر .

وروى البلاذرى وصاحب الفخرى أن عبد الملك كان يقال له : حمامة المستجد ، لعبادته ومداومته تلاوة القرآن . وقال أبو الزناد : كان فقهاء المدينة أربعة : سعيد بن

المسبب ، وعروة بن الزبير ، وقبيصة بن ذؤيب ، وعبد الملك ابن مروان .

وقال الجاحظ : كان عبد الملك بن مروان سنان قريش وسيفها رآيا وحزما ، وعابدها قبل آن يستخلف ورعا وزهدا . وسطر ابن خلدون حكمه على عبد الملك فقال :

« وعبد الملك صاحب ابن الزبير أعظم الناس عدالة . وناهيك بعدالته احتجاج مالك بفعله ، وعدول ابن عباس. وابن عمر الى بيعته عن ابن الزبير وهم معه بالحجاز » .

وفى موضع آخر قال : « فقد احتج مالك فى الموطأ بعمل. عبد الملك » .

وقال أيضًا عن أبيه :

« وأما مروان فكان من الطبقة الأولى من التابعين . وعدالتهم معروفة » .

ولما كانت هذه صفات عبد الملك فانه نال اعجباب من رأوه حتى فى حداثته ، وتنبأ له البعض بما يكون من مستقبله وأنه سيصل الى مراتب السيادة .

 وقال الشعبى: ما ذاكرت أحدا الا وجدت لى الفضل عليه الا عبد الملك بن مروان . فانى ما ذاكرته حديثا الا زادنى فيه ، ولا شعرا الا وزادنى فيه . (والشعبى هو عالم العراق). وقال هو أيضا :

« وفدت على عبد الملك فما أخذت فى حديث أرى أنه لم يسمعه الا سبقنى اليه . وربما غلطت فى الشيء وقد علمه فيتغافل عنى تكرما » .

وجاء أناس الى عبد الله بن عمر يسكون بعض ولاتهم — وعبد الملك يصلى الى سارية بالمسجد — فأشار ابن عمر اليه وقال: « لو وليهم عبد الملك هذا ما رضوا به » — يضرب به المثل في الفضل والصلاح.

وقال الأصمعى : أربعة لم يلحنوا فى جد ولا هزل : الشعبى ، وعبد الملك بن مروان ، والحجاج بن يوسف ، وأبن القرية .

وكان عبد الملك بن مروان يخطب ، فسمعه رجل أعرابى من البادية ، فسأله رجل من قريش : كيف ما تسمع ? فقال : لو كان كلام يؤتدم به لكان هذا .

وكان عبد الملك يوصى بنيه أن يحفظوا لغة العرب ، وقال :

انه لا يلي العرب الا من يحسن كلامهم .

عبد الملك بن مروان . فقال معاوية : ما آدب هذا الفتى وأحسن مروءته ! فقال سعيد بن العاص : يا أمير المؤمنين : ان هذا الفتى أخذ بخصال أربع وترك خصالا ثلاثا : أخذ بحسن الحديث اذا حكد ث ، وحسن الاستماع اذا حدد ث ، وحسن البشر اذا لقى ، وخفة المئونة اذا خولف . وترك من القول ما يعتذر منه ، وترك مخالطة اللئام من الناس ، وترك ممازحة من لا يوثق بعقله ولا مروته » .

وروى المدائنى أن عثمان -- رضى الله عنه -- رأى عبد الملك فضمه اليه ، وقال : رأيتنى أخذت برنسى فوضعته على رأسه . وقد ولده أبو العاص مرتين . ولئن خرجت منى اليه ما ذاك كبير .

وقالت أم الدرداء لعبد الملك : ما زلت أتخيل هـــذا الأمر فيك منذ رأيتك ! قال : وكيف ذاك " قالت : ما رأيت أعلم منك محدثا ، ولا أحسن منك مستمعا .

ودخل عبد الملك وهو شاب على أبى هريرة ... رضى الله عنه ــ فقال أبو هريرة : هذا يملك العرب .

* * *

فهذا هو «عبد الملك بن مروان » .

وقد بقى فى « المدينة » حتى بلغ أربعين سنة . ثم

اضطر هو وأسرته الى الهجرة الى الشام في ربيع الآخـــر عام ٢٤ هـ عند حدوث الفتنة ، واضطراب الأمر بالشام ، وظهور عبد الله بن الزبير بمكة والحجاز ، وأمره باخراج بني أمية من المدينة -- كما سبق أن شرحنا كل ذلك . فوصل عبد الملك الى « دمشق » في التاريخ المذكور ، رجلا ناضجا كامل الثقافة كثير التجارب ، ولم يكن يدرى ماذا يكون مصيره ومصير أسرته في هذا المغترب. ولكن الله وحده كان يعلم أنه ، بعد سنة أشهر فقط ، سينعقد « مؤتمر الجابية » - الذي ذكرنا أمره فيما مضي -- ويقرر بالاجماع انتخاب « مروان » أباه خليفة على المسلمين ، وتقوم بذلك دولة « آل مروان » بدمشق ، ويكون عبد الملك العضد الأيمن والوزير لأبيب في أثناء خلافته ، فيعينه نائبا عنه في دار الخلافة ، حينما خرج لفتح مصر ، ثم يعقد البيعة بالعهد له عند عودته ، فلا يلقى الا قبولا وموافقة من الناس وذوى الحل والعقد ، ثم يعينه أميرا على فلسطين ، ولو أنه لم يبق في ذلك الامدة قصيرة.

ثم لا تكاد تمضى عشرة أشهر فقط على قرار مؤتمــر الجابية حتى يختار الله أباه الى جواره ، ويصبح عبد الملك فيجد نفسه خليفة الاسلام والمسلمين ، وصاحب الدولة فى

دمشق - وذلك بعد سنة فقط وبضعة أشهر من قيامه من المدينة منفيا ، يواجه الصحراء الفسيحة ويواجه المحهول!

بنو أمية والإسلام

بقيت هنا مسألة لا بد أن نناقشها .

وهى أنه ، بعد أن تبينت لنا هذه الحقائق ، وتتبعنا ميرة هاتين الشخصيتين — وكل منهما صار بدوره خليفة في الدولة الأموية — يتضح الفرق اذن جليا بين الحقيقة التاريخية لهذه الدولة وفكرة كثير من الناس عنها . فكثير من الناس يسبىء تقدير الدولة الأموية ، ويحسل عليها وينظر الى خلفائها ورجالها كأنهم لم يكونوا كثيرى الاهتمام بالدين وأن غاياتهم كانت دنيوية أو نفعية أو نحو ذلت ، وبذلك يغمط هذه الدولة حقها ، ويقلل من الدور الذي آدته لخدمة الدين والأمة الاسلامية .

لكنا قــد رأينا — كمــا أوضحت لنا الأدلة والأقوال التاريخية — أن سيرة مروان ، وهو مؤسس الفرع الأكبر من الدولة الأموية ، وسيرة ابنه عبد الملك ... تثبتان عكس ذلك . فقد ثبت أنهما كانا من التابعين ، وكان كل منهما مثالا

فى الفضل والصلاح ب فالأول وهو مروان كان يقتدى بعمر وعثمان . « ولم يخل قط بأحكام القرآن » . والثانى وهو عبد الملك وصل الى أن صار نموذجا يحتذى فى الصلاح والتقوى وطاب العلم ، وبلغ من المكانة أن عد بين كبار فقهاء المدينة ، وقرن اسمه بأسماء سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير ، وغيرهما من أفذاذ علماء الصدر الأول .

وكذلك نشأ أولادهما الذين حكموا الدولة بعدهما نشأة فاضلة ، واتبعوا نفس النهج ، فكانوا من خيرة الخلفاء ، وحدثت في عهودهم الفتوحات العظيمة ، وهم : الوليد ابن عبد الملك ، وسايمان وهشام آخواه ، ثم نجيبة بيت مروان ، وقمتهم في التقوى والورع ، وهو عمر بن عبد العزيز ابن مروان ، وحتى آخر خلفائهم وهو مروان بن محمد كان من آكفا من تولوا حكم الدولة الاسلامية ، وكان قائدا قديرا ، ولكنه جاء في ظروف غير مواتية . فلا نستثنى اذن الا يزيد الثاني وابنه الوليد ، وهما لم يحكما الدولة آكثر من خمسة أعوام ونصف عام ، من مجموع المدة التي حكم فيها بيت « آل مروان » ، وقدرها سبعة وستون عاما .

بل اذا رجمنا الى النبرع الأول و نعنى به معاوية بن أبى سفيان مؤسس الده أة الأموية كلها وابنه يزيد — قائنا

اذا نحينا سيرة يزيد جانبا - فماذا نجد من سيرة معاوية ? نحد أن معاوية كان من أجلاء الصحابة ، واختاره النبي عليه الصلاة والسلام ليكون من كتابه ، وروى عن الرسول مائة وثلاثة وستين حديثًا ، وروى عنه من الصحابة ابن عباس وابن عمر والنعمان بن بشير ، وغيرهم . وشهد مع الرسول موقعة حنين . ولم يثبت عليه بعد أن أسلم الا ما يدل علم حسن اسلامه ورعايته لأداء واجباته وتدينه . بيد أن الذي دعا فريقا من الناس أن يقفوا منه موقفا عدائيا هي مسألة خلافه مع على — رضي الله عنه -- والشأن الكبير الذي حرى بينهما في أثناء الفتنة . ولكن هذه كانت مسألة سياسية . وكان الموقف شديد التعقيد يحتوى على عوامل كثيرة . ولا يحتمل المقام أن نشرح هنا هذا الموضوع ، فنكتفي بايراد رأى ابن خلدون ، فقد قال : « وغاية الخلاف الذي بين الصحابة والتابعين أنه اختلاف اجتهادي في مسائل دينية ظنية . وهذا حكمه » . ثم بعد أن بحث وجوه الخلاف وأدواره ، لخص حكمه الشامل ، فقال : « واذا نظرت بعين الانصاف عذرت الناس أجمعين » . فهذا هو حكم المؤرخ المنصف الذي لا تؤثر عليه العاطفة .

ونقطة أخرى تحتاج أيضا أن تجلى الحقيقة عنها . وهي

أن كثيرا من الناس حين ينظرون الى رجال الدولة الأموية يغلب أن يكون حكمهم متاثرا بفكرة أن بنى أمية دخلوا الاسلام متأخرين . لكن هذه النظرة غير اسلامية ، كما أنها لا تلم بكل الحقائق . فينبغى أن نذكر أولا أنه دخل فى الاسلام منذ بدء ظهوره عدد من بنى أمية . وفى كل دين وعقيدة لا بد من سابقين ومتأخرين . وحين ظهر الاسلام كان فى كل أسرة من هؤلاء وهؤلاء ، حتى فى أسرة بنى هاشم . والأمثلة على وجود النوعين فى كل الأسر كثيرة ، لا داعى لايرادها .

وانما الذي يبجب أن يقرر أن النظرة الاسلامية الى هذا الأمر أن نحكم بأنه متى دخل المرء في الاسلام فقد أنهى الاسلام ما قبله ومحاه ، فهذه هى النظرة التى علمنا اياها الرسول عليه السلام نفسه ، وهذا هو حكمه المعصوم الحق ، فانه لما جاء « عمرو بن العاص » — وكان قبل من زعماء قريش — لما جاء يسلم قبيل فتح مكة ، وقال : « يا رسول الله انى أبايعك على أن يتغفر لى ما تقدم من ذنبى » — قال له الرسول عليه الصلاة والسلام : «يا عمرو ، بايع ، فان قال له الرسول عليه الصلاة والسلام : «يا عمرو ، بايع ، فان الاسلام يجنب ما قبله » : أي يقطعه ويمحوه ، ولذا لم يجد الرسول أي بأس في أن يعينه سس عقب اسلامه — أميرا الرسول أي بأس في أن يعينه سس عقب اسلامه — أميرا

على جند المسلمين بأرض الشام ، وكان تحت امرته عدد من المهاجرين. ثم أسلم أيضا فى السنة السابعة خالد بن الوليد فاصبح بعد قليل سيف الله وسيف الاسلام . ثم أسلم أبو سفيان بن حرب حين جاء فى رفقة العباس بن عبد المطلب، وأسلم ابنه معاوية . وأسلم أيضا الحكم بن أبى العاص أبو مروان . كما أسلم عند فتح مكة أكثر زعماء قريش . ثم دخل الناس فى دين الله أفواجا . وهكذا كان شأن الاسلام فى أول دعوته ، فهو دين جديد . ولا ينتظر أن يدخل الناس فى دين جديد . ولا ينتظر أن يدخل الناس فى دين جديد . ولا ينتظر أن يدخل الناس

ولم يبد الرسول - عليه الصلاة والسلام - حين أقبل هؤلاء على الاسلام الا أنه كان فرحا باسلامهم ، بل كان يقابلهم فاتحا ذراعيه معانقا لهم . فهو كان نبيا ، رسالته أن يدعو الناس الى الاسلام والهدى ، فلا يفرحه مثل نجاح دعوته وانتشارها . وكان - صلى الله عليه - فوق نزعات البشر من الحقد أو الرغبة فى الانتقام ، حتى بلغ من عفوه أن عفا عن « وحشى » قاتل عمه حمزه - حينما أسلم - وكان حمزة أحب الناس اليه ، ولم يحزن الرسول لموت أحد كما حزن عليه ا . ولما أسلم أبو سفيان أراد الرسول أن ينادى فى الناس - كما أشرنا اليه من يكرمه ، فأمر أن ينادى فى الناس - كما أشرنا اليه من

قبل -- أن « من دخل بيت أبى سفيان فهو آمن » . وحسن اسلامه . فعقب ذاك خرج مع الرسول هو وابنه معاوية ، فسهدا مع الرسول و تعة « حنين » . ثم اختاره الرسول سفيرا الى ثقيف . كما اختار الرسول معاوية ليكون أحد كتابه ، فحنلى بصحبة الرسول ، وتعلم منه كل ما قوى ايمانه وازداد هدى . وعندما فتحت مكة ولى الرسول عليها أحد أفراد بنى أمية وهو « عتاب بن أسيد بن أمية » حوان ممن أسلموا يوم الفتح فبقى في ولايته بقية حياة الرسول ، ثم طوال عهد الخليفة أبى بكر .

ولما تولى الخلافة أبو بكر ، وفد اليه بنو أمية فى لهفة ليمتركوا مع الخوانهم فى الجهاد ليعوضوا ما فاتهم من نصر الاسلام واعلاء ثمانه . فوجههم أبو بكر لحرب الروم فى الشام ، وعين يزيد بن أبي سفيان قائدا ، فاشتركوا فى موقعة «اليرموك » حتى حقق الله النصر للسلمين . وبعد الفتح عين عمر « يزيدا » واليا على دمشيق ، ثم عقب موته عين الخاه معاوية بدلا منه . كما ولاه أيضا على الأردن ، حيث عزل شرحبيل بن حسنة أحمد كبار القواد ، فحين ذهب شرحبيل مغضبا الى عمر ، يقول : « أعن سخطة عزلتنى يا أمير المؤمنين ؟ » ، قال له عمر : « لا . انك لكما أحب .

ولكنى أريد رجلا أقوى من رجل ا » . وقاد معاوية جنده في فتح مدن سواحل الشام . ومعاوية هو مؤسس البحرية الاسلامية في عهد عثمان ، واستولى على قبرص ، وأوغل فاتحا في بلاد الروم حتى وصل الى « عمورية » . ولبث واليا على الشام نحو عشرين عاما ، وهو يدير ولايته بكفاية ، ومدافعا بقوة عن دولة الاسلام ضد الروم .

وهكذا صار معاوية من كبار رجال الاسلام ، وكتب بنو أمية هذه الصفحات فى تاريخ الجهاد . أما مروان فلم تتح له سنه أن يشترك فى هذه الحروب ، ولكنه لما بلغ دور الشباب توجه فى عهد الخليفة عثمان للجهاد فى بعض الفتوح . وكان هو بعد ذلك العضد الأيمن للخليفة فى ادارة شئون الدولة الاسلامية . ووجده ابنه عبد الملك فى هذا المنصب الهام حين نشأ ، فأخذ يساعده فى بعض الأعمال . فكانت هذه الهام حين نشأ ، فأخذ يساعده فى بعض الأعمال . فكانت هذه الفتنة وقتل الخليفة عثمان ، وظهر الخلاف الذى أحاطت به ظروف قاسية ، فانقسمت الأمة ونشبت الحرب الأهلية طروف قاسية ، فانقسمت الأمة ونشبت الحرب الأهلية الموقف بأن بقى معاوية وتنازل له المحسن بن على ، فالت البه الخلافة . والتأمت كلمة الأمة فى عام الجماعة عام ١٤ هـ ،

وعادت الى الدولة وحدتها وقوتها . ومن ثم بدأ تاريخ الدولة الأموية .

وبعد كل ، من ذا كان معاوية ومروان وبنــو أميــة ? لم يكونوا الا أبناء عمومة لعلى والحسن وبني هاشم. وقد شرحنا في الفصل السابق ما كان بين الهاشميين والأمويين من علاقة ، وأنهم جميعا يلتقى نسبهم في عبد مناف ، فهم أبناء عبد مناف . وقد بينا -- فيما تقدم --- ما كان من صداقة بين حرب وعبد المطلب ، وبين أبي سفيان والعباس . واذا رجعنا الى التاريخ القديم ، فان الزعامة كانت أولا في الجاهلية عملى قريش لهاشم بن عبد مناف ، ثم انتقلت السيادة الى ابنه عبد المطلب ، وبقيت كذلك طوال حياته لكن بعد أن توفى . . وكان أولاده لا يزالون صغارا ---آلت الرياسة الى حرب بن أمية ، فنجد حرب بن أمية فى حرب الفجار . التي أشرنا اليها . . هو قائد قريش ، ثم خلفه النه أبو سفيان . ثم جاء الاسلام ، وشرف الله بني هاشم بالنبوة . . وهي الشرف الذي ما فوقه شرف . فكان مما منم بني أمية من المبادرة الى قبول الاسسلام الغسيرة والألفة والكبرياء ، وأيضا الخوف على مصالحهم ،

ثم ظهرت دولة الاسلام ، وأراد الله لهم الخبر ، فهداهم

الى الدخول فى دينه . فأسلموا ، وفرح الرسول باسلامهم . فحسن اسلامهم ، وأخلصوا فى الجهاد فى سبيله : أسلم فرع حرب ، وأسلم أيضا فرع أخيه أبى العاص ، ومات أبو سفيان مسلما . وكذلك الحكم ، وصار معاوية صحابيا ، ونشأ مروان تابعيا ، وكان مولد عبد الملك ونشأته كلها اسلامية ، وجاهدوا فى الاسلام : فى ميادين الحرب ، أو السياسة ، أو العبادة ، حتى أدركوا السابقين ، وحققوا لهم مجدا فى الاسلام . فانتقلوا من شرف فى الجاهلية الى شرف فى الاسلام .

* * *

فهذه هي سيرة بني أمية باجمال . ولما انتهت اليهم الدولة بذلوا كل الجهد لاعلاء شأنها ، وفي الدفاع عن الاسلام وأهله ، وسهروا على حفظ وحدة الأمة سلامة سلامي هي الأساس لبقائها وتقدمها وكان هذا أمرا شاقا عسيرا لا يقدر عليه الا توابغ الساسة والأقوياء من القادة . فأظهروا كفاية في ذلك ، وتجعوا في الجملة اذا استثنينا العدد القليل الذين استثنيناهم . وواصل خلفاء بني أمية الفتوحات كما كانت في عهد الخلفاء الراشدين ، ورفعوا أعلام الاسلام في كل الجهات ، حتى كادوا أن يستولوا على القسطنطينية . وبدأت

ف عهدهم النهضة العلمية والأدبية ، التي أزهرت وآت ثمارها في العصر العباسي بعدهم . ووضعوا القواعد لنظام الدولة التي ورثها من جاء بعدهم ، فأمكن اذن استمرار الدولة .

فهذا هو موقف الدولة الأموية من الاسلام. فهى جزء لا يتجزأ من تاريخه ، وتاريخها استمرار لمجد الاسلام. وهو في الجملة مفخرة للاسلام. وهناك من استثنيناهم. وهناك طبعا للباقين أخطاؤهم ومآخذهم ، وهل كانوا معصومين ?. أما مكانهم من العروبة : فكلهم من صميم العرب ، من صفوتهم ، وأرفع أنسابهم. فهم من قريش ، وذؤابة قريش عبد مناف . وهم أبناء عمومة بنى هاشم . فهم يمثلون مقدرة العرب وعبقريتهم : في السياسة ، والدين والحرب ، والادارة والثقافة -- كما سيمثلهم أيضا بنو العباس من بنى هاشم . فالدولة الأموية جزء مجيد من تاريخ الاسلام والعرب معا . ونذكر قول الشاعر قيس بن الرقيات المعاصر لهم :

ما نقموا من بنى أمية الا أنهم يحلمون ان غضبوا وأنهم سادة الملوك ، فما تص لح الا عليهم العرب وحيث كان «عبد الملك » من أحسن خلفائهم وأقواهم ، وكان له فضل كبير في انقاذ الأمة من موقف خطير مضطرب

اذ تمكن من اعادة وحدتها وتشييد دولتها -- فقد كان جديرا أن تدرس حياته . وقد تتبعنا سيرته وسيرة أسرته حتى تولى الخلافة . والآن نتابع هذه السيرة ، بعد أن آلت اليه مسئوليات الدولة ، لنرى كيف واجه المصاعب وتغلب عليها ، وكيف نجح في قيادة السفينة حتى أوصلها الى شاطىء الأمان .

الفِصِل ُخامِنُ ثورة الشبعة بالعراق

ألم تكن دولة «آل مروان » تتألف — كما ذكرنا ذلك من قبل — عندما تولى « عبد الملك » الخلافة فى رمضان عام ٦٥ ه ، الا من الشام ومصر فقط ، أما بقية الوحسدة الاسلامية العربية الشاملة التي كانت تكون دولة كبرى من قبل ، فكانت موزعة بين طوائف أو أحزاب مختلفة ، كل منها يكون دولة أو ما يشبهها ، وقد أوضحنا فى الفصول الأولى من الكتاب الخطوط الرئيسية لهذه الصورة ، ويلزم أن نعيد الآن الى الذاكرة هيئة هذا التقسيم :

فكانت هناك دولة ابن الزبير التى أقامها فى الحجاز ومركزها مكة - وذلك منذ وفاة يزيد بن معاوية فى ربيع الأول سنة ٢٤ هـ . وكان العراق : البصرة والكوفة ، يدين له بالولاء ، وان كان ولاء ظاهريا لم يتخذ جذورا عميقة . وكانت خراسان تعترف له بالولاء أيضا ، ولكنها كانت شبه

مستقلة تحت حكم متغلب عليها ، اسمه عبد الله بن خازم السلمى ، من قيس . وولى ابن الزبير عماله على المدين والبصرة والكوفة والموصل ، وغيرها . وبدت دولته أخطر منافس للدولة الأموية بالشام .

غير أن هذه الدولة أصيبت أولا بضربة نافذة ، حينما هزم الضحاك بن قيس في موقعة « مرج راهط » وقتل ومن معه ــ وكان يدعو الى ابن الزبير في دمشق ويريد أن يحول الشام اليه — فقضي اذن على هذا الأمل. ثم تلمتها نسربة أخرى ، حين خرج مروان ففتح مصر وضمها الى الشام . وأخذت دولة آل الزبير تناوش دولة الشام ، فوجه عبد الله أخاه « مصعبا » على رأس جيش ليغزو فلسطين ، في آخر خلافة مروال ، فرده جيش من الشام على رأسه عمرو بن سعيد بن العاص ، فعاد أدراجه الى الحجاز ، وعلى الفور ، أعد مروان جيشا قويا أمر عليه أحد قواده العرب واستمه « حيش بن دلجة القيني » ووجهه الى الحجاز . فسار هذا الجيش الى مقصده في أول خاافة عبد الملك ، في رمضان سنة ٢٥ هـ . وسنرى ماذا سيكون من مصير هذا الحيش ، حينما بصل الى المدينة - فيما بعد . وهكذا بدأ عبد الملك عهده ، والحرب دائرة بينه وبين دولة ابن الزبير : بين الشام والحجاز . وكانت هناك دولة ذات بأس للخوارج فى « الأهواز » وهى اقليم من فارس الى الجنوب من البصرة — وهؤلاء هم الخوارج « الأزارقة » » الذين تبعوا مذهب نافع بن الأزرق الحنفى — وكان زعيمهم وقائدهم — ولكنه قتل فى جمادى الآخرة عام ٥٥ ه ، فى قتال بينه وبين أهل البصرة . فولى الخوارج عليهم قائدا آخر ، اسمه « عبيد الله ابن بشير بن الماحوز » . لكن الخوارج كانوا يهددون العراق وابن الزبير ، ولم يكونوا يهددون عبد الملك مباشرة ، غير وابن الزبير ، ولم يكونوا يهددون عبد الملك مباشرة ، غير بعد بضع سنين من ضم العراق ، فتكون مسألتهم احدى بعد بضع سنين من ضم العراق ، فتكون مسألتهم احدى المشاكل الكبرى فى دولته .

وفى شرق جزيرة العرب ، أو الخليج العربى ، تكونت دولة ثانية لخوارج على مذهب آخر ، كان زعيمهم آولا يسمى : « أبا طالوت » ، ثم بايعوا لنجدة بن عطية الحنفى ، وهو الذى لبث عدة سنين ، واتسعت الدولة فى أيامه حتى شملت اليمامة والبحرين وعمان وحضرموت ، وحتى اليمن . وسيكون عبد الملك مضطرا أيضا — فى المستقبل — لمحاربة هذه الدولة ، بعد أن يكون هو حاكم العراق — ويكون زعيم الخوارج عندئذ هو « أبو فديك » ، الذى سيخلف « لجدة » .

ب ثم كانت هناك دولة الشيعة فى العراق ، وهى لم تكن دولة بكامل الصورة ، ولكنها كانت قوة منظمة كبيرة يخشى بأسها ، أو حزبا له زعماؤه وقواده وجيشه ، وقد أمكن أن يكون دولة بالفعل ، فيما بعد ، ولو لوقت قصير . وكان مركز حركة الشيعة فى « الكوفة » ، التى استولوا فيها — عمليا — على الأمور ، وكانت لها فروع فى « البصرة » و « المدائن » وغيرهما . وكان على رأس هذه الحركة عدد من أبطال العرب وأشرافهم ،

وقد نضيف الى هذه الصورة أيضا ، لتكمل أجزاؤها ، دولة صغيرة ، ولكن كان لها شأنها ولها أثرها . وهى دولة « زفر بن الحارث الكلابى » التى أوجدها فى مدينة « قرقيسياء » فى شمال الفرات على حدود الجزيرة . وكانت مدينة حصينة ذات قلعة وأبراج ، فأتى زفر بن الحارث واستولى عليها . وزفر هذا هو الذى كان أمير « قنسرين » واستولى عليها ، وزفر هذا هو الذى كان أمير « قنسرين » فى شمال الشام ، وكان يؤيد الضحال بن قيس وابن الزبير ، لأنه من قيس ، ثم فر بعد موقعة « مرج راهط » فأتى هذه المدينة وتحصن بها . وقد بقيت هذه القوة شوكة فى جنب دولة الشام ، وكانت عقبة لا يستهان بها فى طريق جيوش الشام الى العراق . وما زال زفر متمنعا وراء حصنه هذا

بجيشه من قيس ، فلم يمكن عبد الملك أن يتغلب عليه الا بعد عدة سنوات ، وكان ذلك بأن استنزله عن طريق الصلح . ولم يستطع عبد الملك أن يتوجه بقوته الكاملة الى العراق في المستقبل ، لينازل خصمه الرئيسي وهو مصعب بن الزبير أخو عبد الله ، الا بعد أن زالت هذه العقبة من طريقه ، وكان ذلك بعد سبع سنوات من تحصن « زفر » بتلك المدينة .

هبوب العاصفة على دولة الشام

كان هذا هو الوضع السياسي ، وهذا توزيع القوى داخل الدولة العربية الاسالامية ، في أول عهد دولة «آل مروان» ، وعندما حمل عبد الملك مسئوليات الخلافة . فمن أي جهة كان سينبعث الخطر ، أو من أي أفق كانت ستهب العاصفة على هذه الدولة التي تكونت حديثا في الشام ? . ان الذي كان يتنوقع أن يجيىء الخطر من ناحية دولة آل الزبير في الحجاز أو في العراق ، لأنها كانت الدولة الأكبر : الأوسع حدودا ، والأكثر عددا ، أو من الخوارج لو أمكن أن يوحدوا جهودهم مع ابن الزبير . لكن الخطر لم يأت من قبل هاته القوى . وانما هبت العاصفة الشديدة التي هزت الدولة في أول عهدها من قبل الشيعة ، الذين النين هزت الدولة في أول عهدها من قبل الشيعة ، الذين

لم يكونوا دولة بعد: من مركزهم بالعراق . وبدأ هبوب العاصفة فى عهد مروان ، ثم استمر فى خلافة عبد الملك . ذلك لأن الشيعة كانوا أكثر الجماعات حماسا ، وكانوا أشد شعورا بالمرارة ، بل بالحنق على دولة بنى آمية ، اذ كانت عدوهم الأول ، وهى التى كان لها معهم تاريخ طويل منذ الخلاف بين على ومعاوية ، ثم ارتكبت تلك الجريسة التى لا تغتفر ، وهى قتل « الحسين » .

وقد أشرنا من قبل الى أن مقتل الحسين كان فاجعة ، أدمت قلوب المسلمين وهزت مشاعرهم فى كل الأنحاء ، وكان أثرها أعمق وأشد - بوجه أخص - فى تفوس الشيعة . فهم كانوا أنصار آبيه ، وكانوا يعقدون على الحسين آمالهم ليقيم دولتهم ، وبه ينتصرون على خصومهم . والى جانب شعورهم بالحزن كان هناك شعور بألم ممض من وخسر الضحمير وأسف وحسرة ، لأنهم تخاذلوا عن الحسين ولم يهبوا لنصرته ، بعد أن دعوه واستخرجوه من موطنه ، ولم يهبوا السبب فى قتله وفى كل ما حدث .

مقتل الحسين : من المسئول ؟

الكوفة - بعد أن تولى يزيد بن معاوية الخسلافة في الكوفة الخسلافة في

سنة ٢٠ هـ بعثوا رسائل عديدة الى الحسين ٤ يدعو له الى القدوم اليهم ، ويستحثونه الى الاسراع فى ذلك ، حيث أخبروه أنهم مهدوا كل شيء لمبايعته ، وعند قدومه يهبون للاستيلاء على الكوفة . ولما كان الحسين قد امتنع عن مبايعة يزيد ، وتوجه الى مكة معتزلا ، وكان يعتقد أن يزيد غير كفء لتولى منصب خلافة المسلمين ، وليس له الحق فى ذلك ، اذ أن أهل البيت هم الأحق بخلافة الرسول ورعاية لأمة بعده - لما كان الأمر كذلك ، وجاءته هذه الدعوات — فقد رأى أن هذا هو نداء الواجب ، ويتعين عليه أن ينهض لتلبيته .

فعزم على التوجه الى الكوفة . ثم خرج الى الكوفة مع أهل بيته وعدد قليل من أنصاره . وفى الطريق -- ولما صار غير بعيد من الكوفة -- جاءته الأخبار بأن الأمور تغيرت فيها ، فقد عين واليا عليها «عبيد الله بن زياد» ، وقدم اليها من البصرة ، واستطاع أن يقبض على مسلم بن عقيل : ابن عم الحسين ، الذي كان أرسله ليمهد له الأمر ، وقتله . وأعد جيشا وأرسله ليقاتل الحسين أو يأسره .

ولما تيقن الحسين من خذلان أهل العراق له ، عرض على قائد الجيش القادم وابن زياد عروضا ثلاثة ، كل منها

كان يقدم حلا عادلا منصفا للموقف: فاما أن يتركوه يرجع الى مكة وبذلك تنتهى الأزمة ، واما أن يدعوه يذهب الى يزيد — وهو ابن عمه — فيضع يده فى يده ويفاوضه ، واما أن يترك يتوجه الى أحد ثغور المسلمين ليشترك معهم فى الجهاد . وكل حل من هذه كان عادلا ومعقولا . ولكن ابن زياد رفضها جميعا . وأصر على أن يسلم الحسين نفسه وينزل على حكمه ، أو يقاتلوه .

فهذا كان منتهى الجبرية والطغيان . وهو الغشم بعينه والخرق وسوء السياسة وعدم النظر للعواقب . فحتى اذا قال قائل : ان الحسين كان خارجا على الدولة ، وأن الدولة كان لها الحق أن تدافع عن نفسها -- وهى وجهة نظر ترد عليها اعتراضات قوية كثيرة ، منها أن هناك حق الثورة على الدول الظالمة أو غير الشرعية - حتى اذا قيل ذلك ، فلم يكن هناك مبرر على الاطلاق ، أو داع من وجهة نظر الدولة نفسها ، لمقاتلة الحسين - وقد عرض عليهم أن يتخلى عن الأمر ويعود من حيث قدم ، أو يذهب الى وجه آخر - لكنه الطغيان والجهل ، وكيف كان يعقل الويتصور أن الحسين : ابن الامام على وابن بنت رسول الله عليه الصلاة الحسين : ابن الامام على وابن بنت رسول الله عليه الصلاة والسلام -- ينزل على حكم ابن زياد ، وهو ابن مرجانة -- كما

كان أهل البصرة يدعونه -- وأبوه زياد بن سمية ، على ماهو معروف ?! وأليس الحسين هو سبط « محمد » الرسول الذي أسس الدولة كلها ، التي أصبح لابن زياد وأبيه فيها شأن وصاروا يرتعون فيها ويمرحون ؟!

ثم من كانوا يريدون أن يقاتلوا ? لم يكن مع الحسين. الا سبعون أو ثمانون رجلا يدافعون عنه ، ومعه أهل بيته من نساء وأطفال صغار مما يدل على نيته السلمية ، على حين أن الجيش الذى يواجهه والذى أرسله ابن زياد بلغ خمسة آلاف ! فأى معركة غير متكافئة ! وأى معركة يظهر فيها الجبن والخسة والنذالة -- وذلك من جانب جموع ابن زياد الكثيرة -- مثل هذه المعركة !

لقد أظهر الحسين عليه السلام بطولة وشجاعة قلما سجل مثلها التاريخ . رفض أن يستسلم ، وقاتل ، على أن تتيجة المعركة كانت معروفة ، وأظهر استعداده للشهادة في سبيل عقيدته ، واحتقاره لأمر الدنيا . وقتل - رحمه الله - شهيدا كريما يعجب به معاصروه ويثنى عليه الأجيال . وظل قدوة ومثالا عاليا لمن يجاهد في سبيل ما يعتقد أنه الحق ومن يتحدى الظالمين وقوتهم ، وقد استشمهد به فيما بعد

مصعب بن الزبير حين ظل يقاتل فى عدد قليل رافضا الاستسلام ، فقال :

وان الألى بالطف من آل هاشم

تأسوا ، فسنوا للكرام التأسيا

والطف هو الموضع الذى قتل فيه الحسين ، قرب كربلاء . كذلك ضرب الذين دافعوا عن الحسين وقاتلوا معه أعلى المشل : فى الشجاعة والنبل والوفاء وقوة الايمان — فعليهم رحمة الله . فهذه المعركة أو الملحمة التى خلدت بطولة الحسين وأنصاره فى التاريخ ، كانت فى الواقع أشبه بمذبحة أو مجزرة — نظرا لتفوق جنود ابن زياد فى العدد والعدة ، فوق كل نسبة معقولة . وقد تجات فيها من جانب أولئك الجنود — وآمريهم — روح الوحشية والغلظة ، والاستهتار بسفك الدم .

فالمسئولية الأولى والاثم الأكبر فى هذه المذبحة تقع على عاتق ابن زياد ، لأنه مدبر هذا الأمر كله وهو الذى رفض عروض الحسين . والتاريخ يستنكر كل ما فعله ، ويذمه أشد الذم ، ويدمغه بالبغى والطغيان . ويشترك معه فى المسئولية قائد جيشه الذى قبل أن يقوم بهذه المهمة الدئيئة ، وهو عمر بن سعد بن أبى وقاص . وبئس الخلف للسلف أو الابن

لأبيه . ثم الجنود الذين نفذوا أوامرهم فى غير ما رحمة ، وكان لهم مندوحة أن ينأوا عن ذلك ، أو ينضموا الى جانب الحسين ، كما فعل الحربن يزيد التميمي القائد الأول الذي أرسله ابن زیاد ، ثم رأی أن ابن زیاد وصحبه قد اعتدوا وطغوا حين رفضوا عروض الحسين المنصفة ، فتحول الي معسكر الحسين، وقاتل معه حتى قتل شهيدا _ رحمه الله وكان على رأس الجنود المذكورين الذين باءوا بالاثم من یدعی : « شـــمر بن ذی الجوشن » و « ســـنان بن آنس النخعي »وغيرهما من جفاة الأعراب القساة ، غلاظ الأكباد. أما مسئولية يزيد فما هي وما قدرها ؟ . لو ثبت أنه كان أصدر أمره بقتل الحسين أو برفض العروض الني قدمها ، لكان هو المستول الأول قبل أي شخص ، لأنه هو رئسي الدولة ، والخليفة . ولكن ليس لدينا ما يثبت ذلك . والمراجع التاريخية لا تذكر ما يدل على ذلك . بل الذي تذكره أنه حين علم بوقوع الحادث عبر عن عدم رضاه ثم تعددت تصريحاته باستنكار ما حدث ، ولوم ابن زياد على ما فعل . فقد روى الطبرى وابن الأثير أنه لما جاء رسول ابن زياد الى يزيد يبشره بالخبر من رويا حينتذ ما يلى: « فدمعت عینا یزید ، وقال : قد کنت آرضی من طاعتکم بدون قتل الحسين . لعن الله ابن سمية ! أما والله لو أنى صاحبه لعفوت عنه . فرحم الله الحسين » - قالا : « ولم يصله » أي الرسول الذي جاء بالخبر - « بشيء » ا . وهذا التصريح يعبر عن حقيقة شعور يزيد . وكل تصريحاته أيدت ذلك . وقد أحسن استقبال بيت الحسين ، فلما رآهم قال : « قبح الله ابن مرجانة 1 لو كانت بينه وبينكم رحم أو قرابة ما فعل هذا » . ولما أدخل النساء دار يزيد « لم تبق من آل معاوية وآل يزيد امرأة الا استقبلتهن تبكى وتنوح على الحسين . فأقاموا عليه المناحة ثلاثاً . وكان يزيد لا يتغدى ولا يتعشى الا دعا على بن الحسين اليه » . ثم أمر بأن يوصل أهل البيت بكل اكرام الى المدينة ،وظل يكرمهم ويبرهم بعد ذلك. نعم ، فهذه الأقوال والأفعال تدل على أن يزيد لم يأمر بقتل الحسين ، ولم يعلم بكل ما حدث الا بعد وقوعه . والمعقول أن ابن زياد فعل كل ذلك عن تصرفه وبرآيه ، لأن الأمور جرت في بضعة أيام ، ولم يكن هناك وقت لبعث الرسل الى الشام وعودتهم ، للاستشارة . والمتبع أن الوالي في العراق أو الأقاليم النائية كان مفوضًا ، وكان يتصرف مستقلا لبعد المسافة . فكان ابن زياد بالكوفة ويزيد في دمشق . والذي يستنتج أن ابن زياد أراد أن يبرهن ليزيد على شديد طاعته ، ويقدم له الدليل على تفانيه فى خدمته ، وبراعته فى حسم الموقف ، ولكن خاب فأله ا فما كان يظن أنه فى الحقيقة انما يقضى على يزيد بهذا ، ويهدم دولته .

على أن كل هذا لا يبرىء يزيد من المسئولية . فما جدوى الندم واظهار الأسف بعد حدوث الكارثة ? انه كان يجب على يزيد أن يصدر تعليمات واضحة الى نائبه ابن زياد ويحذره من أن يقدم في تصرفه الى حد قتل الحسين . كان يجب أن يكون بعيد النظر ويتوقع هذا ويقدر العواقب ، لكنيه لم يفعل وترك الأمور تسيير الى أن انتهت بهذه الفاجعة . فهو يتحمل المسئولية على كل حال مع ابن زياد ـــ باعتباره --- أي الأول --- هو رئيس الدولة المسئول عن كل شيء وعما يقع من نوابه . ولكنها ليست مسئولية الاشتراك في الفعل أو الايعازيه ، ولكن مسئولية ضعف الرآي وقصر النظر وسوء السياسة . وهذا هوالذي عناه عبد الملك بن مروان ، حين تحدث - في وقت بعد هذا _ ووصف يزيد بأنه « الخليفة المأفول » . والأفن هو ضعف الرأى وخطله . ولا يظن بيزيد غير هذا فانه كان بينه وبين الحسين. رحم ، وكان أبوه معاوية قد أوصاه عند موته ، فقال له : « وأما الحسين بن على فان له رحما ماسة وحقا عظيما ،

وقرابة من محمد صلى الله عليه وسلم . ولا أظن أهل العراق تاركيه حتى يخرجوه ، فان قدرت عليه فاصفح عنه . فانى لو أني صاحبه عفوت عنه » .

وقد أخذ يزيد يتبين سوء عواقب ما حدث . فروى أنه كان يقول ، وهو يذكر الحادث آسفا : « وما كان على كان يقول ، وهو يذكر الحادث آسفا : « وما كان على لو احتملت الأذى، وأنزلته معى فى دارى وحكمته فيما يريد، وان كان على فى ذلك وكف ووهن فى سلطانى مسطانى مسلطانى مسلطانى مسلطانى مسلطانى مسلطانى مسلطانى مسلطانه الله الله الله الله عليه وسلم ورعاية لحقه وقرابته . لعن الله ابن مرجانة . فانه أخرجه واضطره ، وقد كان سأله أن يخلى سسبيله ويرجع فلم يفعل ، أو يضع يده فى يدى ، يخلى سسبيله ويرجع فلم يفعل ، أو يضع يده فى يدى ، أو يلحق بثغر من ثغور المسلمين حتى يتوفاه الله عز وجل ، فلم يفعل . فأبى ذلك ورده عليه وقتله . فبغضنى بقتسله الى المسلمين ، وزرع لى فى قلوبهم العداوة ! فبغضنى البر والفاجر ، بما استعظم الناس من قتلى حسينا . مالى ولابن مرجانة ا لعنه الله ! » . وغضب عليه : أى على ابن زياد .

فهذا هو ملخص الحكم فى القضية ، وهو أن المسئول الأول — المسئولية الحقيقية المباشرة --- هو « عبيد الله بن زياد بن أبيه » الذى كان والى العراق فى ذلك الوقت . ولكن فعله حمل الدولة كلها مسئولية ما حدث ، وقطع ما بينها وبين

الناس من صلة ، وزرع لها فى قلوب الناس العداوة والبغضاء وأثار حــزنا لاعجا وثورة ملتهبة ، وحنقا على الدولة فى قلوب الشيعة خاصة .

الثـــورة الأولى

« حركة التوابين »

فصلنا القول عن هذه المأساة لأنها ظلت الحقيقة الكبرى التى تسيطر على الموقف السياسى فى العراق ، لعدة سنوات بعد ذلك . وكان لها صداها الداوى فى الحجاز أيضا ، وسائر أنحاء العالم الاسلامى . لكن أثرها الأكبر والمباشر كان عند الشيعة .

وقد بينا من قبل أنه سوق شعورهم بالحزن العميق لقتل امامهم ومن معه من آل بيت على --- كان هناك شعور بالحسرة والندم ، لأنهم تخاذلوا وقعدوا عن نصرة الحسين ، بعدما دعوه اليهم وأخرجوه ، فكأنهم أسلموه الى أعدائه ، وكانوا السبب فى قتله ، فشعروا بفداحة خطيئتهم ، ورأوا أنه لا يكفر عن سيئتهم ولا يحقق توبتهم الا أن يهبوا للطلب بدم الحسين والأخذ بثاره ، حتى يقتلوا من قتله أو يقتلوا هم فى سبيل ذلك ، فاجتمع الشيعة ونظموا صفوفهم ، وكان

شعارهم الذى يتنادون به: « بالثارات الحسين! » . فهؤلاء هم « التوابون » — كما عرفهم التاريخ — وهذه هى حركتهم . وقد انتخبوا لهم زعيما وقائدا يحاربون تحت لوائه سيدا جليلا من أبطال العرب كان من أنصار على ، هو « سليمان بن صرد الخزاعى » ، كما كان بجانبه بطل آخر من أشراف مضر هو « المسيب بن نجبة الفزارى ، وآخرون من أمثالهما .

كان بعض هؤلاء الشيعة يرون أن الواجب أن يستولوا أولا على « الكوفة » ، ويأخذوا بثأر الحسين من قاتليه فى المصر نفسه . لكن سليمان لم يكن يرى هـذا الرأى ، وأخبرهم بأن هذا انما يؤدى الى حرب أهلية ، فيجدون الفسهم يحاربون أهليهم واخوانهم . وانما عدوهم الأول هو الذى قرر الحرب ، وعبأ الجيش وأرسله لقتال الحسين — وهو عبد الله بن زياد — ثم دولة بنى أمية بالشام ، التى كان ابن زياد يمثلها . فاذن يجب أن يوجهوا حربهم الى هؤلاء . وكان من نص كلام سليمان أن قال لهم : « لكن أنا ما أرى ذلك لكم . ان الذى قتل صاحبكم وعبأ الجنود اليه ، وقال لا أمان له عندى دون أن يستسلم ، فأمضى فيه اليه ، وقال لا أمان له عندى دون أن يستسلم ، فأمضى فيه حكمى — هذا الفاسق ابن الفاسق : ابن مرجانة : عبيد الله

ابن زیاد . فسیروا الی عدوکم علی اسم الله . فان یظهرکم الله علیه رجونا آن یکون من بعده آهون شوکة منه ، ورجونا آن یدین لکم من وراءکم من أهل مصرکم فی عافیة ، فتنظرون الی کل من شرك فی دم الحسین فتقاتلونه . وان تستشهدوا فانما قاتلتم المحلین . وما عند الله خیر للابرار والصدیقین » . فوافقوه جمیعا علی هذا الرأی . واتفقوا علی أن یسسیروا بحیشهم لقتال ابن زیاد ومن معه من أهل الشام .

* * *

كان عبيد الله بن زياد قد وصل الى الشام — كما أوضحنا من قبل مله واشترك فى المداولات السياسية ، وسعى جهده حتى قامت دولة بنى أمية ، ثانية ، فى الشام . ولما كان أول آماله مله مله ابن زياد - ما أو أعظم ما يهمه ، هو أن يتمكن من العودة الى العراق ليسترد ملكه ، فقد أعد هو ومروان جيشا كبيرا ليسير به لفتح العراق . وجه مروان هذا البيسين فى ربيع الآخر سنة ٢٥ هـ . وعين عليه قائدا ابن زياد ، وأمره أن يسير أولا لاخضاع الجزيرة ، ثم بعد ذلك يتوجه جنوبا لفتح العراق . فسار الجيش ، ومعه نخبة أبطال يتوجه جنوبا لفتح العراق . فسار الجيش ، ومعه نخبة أبطال خلل الشام وقوادهم ، ورأى مروان من الأول ، لأخذ مصر خذلك مد أن يسير بجيش آخر أقل من الأول ، لأخذ مصر

حيث كاتبه أهلها . وترك وراءه فى دمشق ابنه عبد الملك ، نائبا عنه ليصرف شئون الخلافة .

بذا أصبحت الحرب مقررة بين أهل العراق وأهل الشام: بين قوة شعبية ليست دولة ، لا يخضعون لأمير أو خليفة ، ولكن ينادون باسم آل البيت عامة ، وبين دولة بنى أمية في عهدها الجديد في عهد مروان وعبد الملك . وهكذا — كما تحدثنا من قبل --- كانت أول عاصفة هبت على دولة آل مروان ليست آتية من جهة آل الزبير ، أو من قبل الخوارج ، ولكن قادمة من جهة الشيعة . وستظل العاصفة في هبوبها عامين آخرين .

* * *

هذه العاصفة أو الثورة كانت - كما شرحنا - بسبب مقتل الحسين ، لكن مروان وابنه عبد الملك وآل بيتهما كانوا في الحقيقة أبرياء من دم الحسين ، ولم تكن لهم أية علاقة بمسألته - كما أوضحنا ذلك قبلا - فقد كانوا بعيدين عنها ، معزولين عن الحكم مقيمين في المدينة . وروى عنهم من الأقوال ما يدل على استنكارهم للحادث . وكانت علاقاتهم بعلى والحسين والحسين وعلى بن الحسين ودية وطيبة ، أو على الأقل محايدة . ولكن هكذا قدر لهم أن

يتحملوا ، من الوجهة السياسية ، تبعة النتائج التى ترتبت على الحادث . ذلك لأنهم ورثوا دولة بنى أمية فى عهدها السابق ، وورثوا معها أخطاءها وتتائج أعمالها . وكان مما ورثوا كراهية الناس للدولة ، بل حنقهم عليها -- ولا سيما من الشيعة ، فدولتهم كانت استمرارا للدولة الأموية ، ومقرها واحد ، وجيشها واحد بالشام . وكانت أقوى علاقة وأوضح مظهر يربط الدولة الجديدة بالدولة السابقة ، هو عبيد الله ابن زياد نفسه ، ووجوده فى دولة الشام وهو لا يزال من أكبر عمدها وأظهر أقطابها . فما دام موجودا ، فهو يشير الغضب ضد الدولة فى نفوس أهل العراق .

موقعة «عين الوردة»

وفى الموعد الذى حدده سليمان (وهو أول ربيع الثانى حده ما تجمع الشيعة وعسكروا بالنخيلة ظاهر الكوفة . ولما تهيأوا للمسير ، قام فيهم سليمان خطيبا فقال لهم : « أيها الناس : من كان انما آخرجته ارادة وجه الله وثواب الآخرة ، فذلك منا ونحن منه . ومن كان انما يريد الدنيا وحرثها ، فوالله ما نأتى فيئا نستفيئه ولا غنيمة نغنمها . وما معنا من ذهب ولا فضة ، وما هو الا سيوفنا فى عواتقنا ورماحنا فى أكفنا . . » .

فتنادى أصحابه من كل جانب: « انا لا نطلب الدنيا وليس لها خرجنا . انما خرجنا نطلب التوبة والطلب بدم ابن بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم » .

وفى اليوم الخامس من الشهر سمار سليمان بجيشه متوجها الى الجزيرة . وبدأوا أولا بالذهاب الى قبر الحسين ، فلما انتهوا اليه صاحوا صيحة واحدة وبكوا ، فما رئي يوم كان أكثر باكيا منه . وظلوا يقولون : « اللهم ارحم حسينا : الشمهيد بن الشميد ، المهدى بن المهدى . اللهم انا نشمهدك أنا على دينهم وسبيلهم ، وأعداء فاتليهم وأولياء محبيهم » . وأقاموا عنـــده يوما وليلة ، ثم ودعوه واتجهوا الى غايتهم قاصدين الموصل والجزيرة . وساروا حتى أتوا «قرقيسياء » وهم على تعبئة . فلما علم بهم « زفر » خرج اليهم وأكرمهم ، وقدم اليهم كل ما يحتاجون اليه من مؤن . ثم أخبرهم بقدوم جيش الشام ، عليه عبيد الله بن زياد ، وفيه الحصين بن نمير وقواد الشام ، وقد جاءوا في عدد كثير « مثل الشــوك والشجر » . وعرض عليهم أن ينضموا اليه ليقاتلوا معـــا جيش الشام حينما يقدم عليهم . لكن سليمان أبي ذلك وخرج بجيشه حتى انتهى الى موقع يقال له: « عين الوردة ». وفي ذلك المكان التقى الجيشان ، ودارت موقعة «عين الوردة » . وذلك في الأسبوع الأخير من جمادي الأولى سنة ٢٥ هـ . وكان التوابون فدائيين حدكما عرفنا حد نذروا أنسبهم لله ، وخرجوا لا يرجون شيئا أفضل من الشهادة في سبيل قضيتهم ، أو يأخذوا بثأر الحسين من قاتليه . وكانوا كلهم فرسانا أبطالا . فمع قلة عددهم وعدتهم ظلوا يقاتلون قتال الأبطال كأنهم في ملحمة ، واستطاعوا أن يحققوا في أول المعركة نصرا كبيرا . ولكن أهل الشام تكاثروا عليهم ، واستمر القتل في الجانبين . واستمرت المعركة عدة أيام استشهد فيها « سليمان بن صرد » و « المسبب بن نجبة » ، وأكثر التوابين ، وفي اليوم الأخير استطاع أحد تحب نجبة » ، وهو رفاعة بن شداد البجلي ... أن ينسحب تحت ستار الظلام بمن بقي ، عائدا الى الكوفة .

انتصر جيش الشام ، ولكن بعد أن أثخن بالقتل والجراح ، وأصيب بخسارة عاقته عن التقدم لفتح العراق . لكن بقى ابن زياد حيا . ووردت أخبار الانتصار على « عبد الملك » فى دمشق - وكان نائب الخليفة ، وممثل الدولة التى كان جيشها يحارب - فقام يبشر الناس بالخبر وخطب خطبة سياسية ، ذكر فيها من قتل من زعماء الشيعة

ووصفهم بأنهم كانوا « دعاة فتنة ورءوس ضلالة » . وهذا طبيعى ، فهم كانوا خصومه السياسيين وكانوا يريدون هدم دولته .

والناظر الى أمر التوابين لا يملك الا أن يلاحظ أنه مع الاعجاب ببطولتهم وفدائيتهم فى الآخر ، والنعى عليهم لتقاعدهم عن نصرة الحسين فى الأول - - أنه من المستغرب أن يتركوا قتلة الحسين الحقيقيين -- وهم أهل العراق - وراء ظهورهم فى الكوفة ، ويذهبوا لمقاتلة أهل الشام ، وهم أبرياء من دم الحسين - ما عدا رأس الضلال عبيد الله بن زياد - على أنه كان عندهم من قبل ، فلم يقتلوه ، لكن وجهة النظر التى آخذوا بها أنهم اعتبروا الدولة نفسها هى المسئولة ، فيجب محاربتها وبخاصة ما دام فيها عبيد الله بن زياد .

الثــــورة الثانيــــة «حركة المختار»

ولما عاد رفاعة الى الكوفة بالفيل الذى بقى معه من التوابين ، وصلته رسالة من زعيم شيمى آخر كان في السجن اذذاك ، يقول فيها : « أما بعد ، فمرحبا بالعصبة الذين

عظم الله لهم الأجر حين انصرفوا ، ورضى فعلهم حين قفلوا .
أما ورب البيت ما خطا خاط منكم خطوة ولا رقى ربوة
الا كان ثواب الله له أعظم من ملك الدنيا . ان « سليمان »
قد قضى ما عليه ، وتوفاه الله فجعل روحه مع أرواح الأنبياء
والصديقين والشهداء . ولم يكن بصاحبكم الذى به
تنصرون . انى أنا الأمير المأمور ، والأمين المأمون ، وأمير
الجيش وقاتل الجبارين ، والمنتقم من أعداء الدين ، والمقيد
من الأوتار . فأعدوا واستعدوا ، وأبشروا واستبشروا .
أدعوكم الى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه ، والى الطلب
بدماء أهل البيت ، والدفع عن الضعفاء ، وجهاد المحلين .
والسلام » . فمن هو هذا الزعيم "

هذا هو « المختار بن آبى عبيد الثقفى » . وهو ابن أبى عبيد أحد قواد المسلمين فى عهد عمر فى فتح بلاد الفرس . وكان المختار من زعماء الشبيعة بالكوفة واشترك فى دعوة الحسين ، فقبض عليه ابن زياد وزج به فى السجن . ثم أطلق سراحه على أن يرحل من الكوفة ، فقدم الى مكة وبقى حتى اشترك مع عبد الله بن الزبير فى الدفاع عنها وقتال جيش الشام ، وقد سجل بطولة فى هذه المعارك . وكان فى أثناء مقامه بمكة على اتصال بمحمد بن على (وهو المعروف بابن

الحنفية) _ وكان هذا قد صار امام الشيعة بعد مقتل أخيه الحسين . وعزم المختار على أن يقوم بالدعوة الى محمد هذا وآل البيت ، ويخرج ليطالب بدم الحسين . وأراد أن يتحالف مع ابن الزبير ليستعين بقوته ونفوذه فى العراق ، ولكن ابن الزبير كان لا يريد أن يخدم قضية غيره .

فمعد موت يزيد وهرب ابن زياد ، عزم المختار علي العودة الى الكوفة . وكان يسأل الناس عن أحوال أهـــل العراق ، فسأل أحد القادمين : كيف حالهم ? فقال له : « هم كغنم ضل راعيها » ! فقال المختار : « أنا الذي أحسن رعايتها وأبلغ نهايتها » . فقدم المختار الى الكوفة في منتصف رمضان عام ٦٤ هـ . وخطب الناس فقال لهم : « ان المهدى ابن الوصى - محمد بن على -- بعثنى اليكم أمينا ووزيرا، ومنتخبا وأميرا . وأمرني بقتال الملحدين والطلب بدماء أهل بيته ، والدفع عن الضعفاء » . فانضم اليه عدد كبير من الشبيعة وهم الذين كانوا تخلفوا عن سليمان . وبعد أن خرج سليمان بجيشه في وجهته التي ذكرناها الى الجزيرة في خلال عام ٥٠ ، خلا الجو للمختار ففكر في بدء اعلان الثورة بالكوفة . ولكن علم بأمره الوالي من قبـل ابن الزبير ، فسجنه . وكان الناس يزورونه في السنجن فيقول لهم : «أما ورب البحار ، والنخيل والأشجار والمهامه والقفار ، والملائكة الأبرار والمصطفين الأخيار ، لأقتلن كل جبار ، بكل لدن خطار ومهند بتار ، فى جموع من الأنصار .. حتى اذا أقمت عمود الدين ورأبت شعب صدع المسلمين ، وشفيت غليل صدور المؤمنين ، وأدركت بثأر النبيين ، لم يكبر على زوال الدنيا ، ولم أحفل بالموت اذا أتى ! » . ثم شفع فيه صهره عبد الله بن عمر فأفرج عنه .

بعد خروج المختار من السبجن وعودة « التوابين » ، اجتمعت اليه كل الشبعة ، وجد هو فى اعداد الجند والسلاح ليبدأ ثورته فى الكوفة ، وكان أهم ما قوى مركزه أنه نجح فى ضم أحد الزعماء الى صفه وهو « ابراهيم بن الأششر » — وهو رئيس عشيرة ذات عز وعدد، وبطل مغوار فى ميادين الوغى — وهو ابن مالك الأشتر الذى كان فى مقدمة أصحاب على . لكن ابراهيم لم يبايعه الا بعد أن سلم اليه المختار كتابا على لسان محمد بن على يدعوه فيه الى اجابة المختار ، ويعده اذا نصر الدعوة بأن « تكون له أعنة الخيل وكل ويش غاز ، وكل مصر ومنبر وثغر ظهر عليه ، فيما بين الكوفة وأقصى بلاد الشام » .

وأخيرا ، اجتمع رأيهم على أن يخرجوا ويبدأ ثورتهم في

ليلة الخميس الرابع عشر من ربيع الأول وذلك سنة ٦٦ هـ: (أي في عهد خلافة عبد الماك بن مروان) . ففي تلك الليلة خرجوا . وبعد موقعة عنيفة ذات تقلبات ومفاجآت وكان جنده ينادون بشعارهم : « بالثارات الحسين ! » . - تم النصر للمختار على عامل ابن الزبير الذي نفى بعد ذلك ، واستولى المختار على الكوفة . فبذلك أقام دولة للشيعة . وكانت دولة جديدة ، تضم الى الدول الأخرى المتنازعة فى العالم العربي الاسلامي . ودعا المختار الناس الى البيعة ، فأقبلوا يبايعونه . وكانت صيغة البيعة : « نبايعك على كتاب الله وسنة رسول الله سلى الله عليه وسلم ، والطلب بدماء أهل البيت ، وجهاد المحلين والدفع عن الضعفاء ، وقتال من قاتلنا وسلم من سالمنا! » . ولما كانت الكوفة عاصمة العراق فكان معنى ذلك أن المختار والشبيعة قد استولوا على العراق - - ما عدا البصرة - - فأرسل عماله اذن على النواحي : على الموصل وأرمينية وأذربيجان والمدائن ، وجهات السواد ، أي : العراق .

مصرع قتلة الحسين

نجح المختار في اقامة الدولة ، وبقى تحقيق غايته . وما غايته الا أن يأخذ بثأر الحسين وينتقم من قاتليه ، ويشفى

صدور شيعة أهل البيت . وكبير قاتلى الحسين وآله هو عبيد الله بن زياد . ثم يليه من نفذ أوامره واشترك فى قتل الحسين ، وهم كثير من أهل الكوفة . فما ان استقر له الأمر ، حتى شرع يعد الجيش ليرسله لمقاتلة ابن زياد وأهل الشام ، وفى هذه الأثناء يتحين الفرصة أو الوقت المناسب ، لينقض على قتلة الحسين بالكوفة .

وكان عبد الملك ، وهو الخليفة فى دمشق -- ومعه ابن زياد يشير عليه ويحرضه --- قد عزما على فتح العراق فى ذلك الوقت .

فأرسل عبد الملك جيشا كبيرا تحت قيادة عبيد الله بن زياد ، لهـندا الغرض ، وكم كان ابن زياد يتوق ويتحرق شوقا للعودة الى العراق ، كذلك كانت دولة الشام تعلق أهمية كبيرة على المعركة القادمة ، وتنظر اليها على ألها ستكون موقعة حاسمة ، فوصل الجيش -- وعلى رأسه ابن زياد - الى أرض الموصل ، فتخلى له عامل المختار على الموصل عن المدينة ، وانسـحب الى تكريت ، فاحتل ابن زياد الموصل ، وأخذ يستعد للزحف جنوبا .

فلما بلغت الأنباء المختار ، انتدب أحد كبار قواده وهو يزيد بن أنس الأسدى - وانتخبوا ثلاثة آلاف من خيار

الفرسان ، وتوجه الجيش لمقاتلة ابن زياد . فلما وصل الخبر ابن زياد ، فقال : لأبعثن الى كل آلف آلفين. فأرسل قائدين كبيرين من قواده ، مع كل منهما ثلاثة آلاف . ودارت الموقعة قرب الموصل ، في يوم عرفه سنة ٢٦ هـ والأضحى بعده ، واشتد القتال . وانجلت المعركة عن قتل قائدى ابن زياد ، وانهزام أهل الشام ، وحوى جنود المختار من الشيعة عسكرهم ، وقتلوا في أهل الشام قتلا ذريعا .

فبعد أن استقر الأمر للمختار فى العراق نادى مناديه : « من أغلق بابه فهو آمن ، الا من شرك فى دماء آل محمد صلى الله عليه وسلم » . وأحضر اليه بعض الأسرى ، فقال : انظروا من شهد منهم قتل الحسين فأعلمونى . فقتل كل من شهد قتل الحسين . وتجرد المختار لكل من شرك فى دم آل البيت ، وقال : « ما من ديننا ترك قتلة الحسين أحياء فى الدنيا آمنين . بئس ناصر محمد أنا اذن فى الدنيا . أنا اذن الكذاب --- كما أسمونى . وانى أستعين بالله عليهم . فسموهم لى ثم اتبعوهم حتى تفنوهم . فانى لا يسوغ لى الطعام ولا الشراب حتى أطهر الأرض منهم » !

وهكذا أخذوا يتتبعون قتلة الحسين . وكان لكل منهم قصية :

فأما عمرو بن الحجاج الزبيدى ــ وكان ممن شهد قتل الحسين -- فركب راحلته وذهب فى طريق الصحراء ، فلم يسمع عنه خبر بعد ذلك .

وأما شمر بن ذى الجوشن -- وكان أول من حمل على الحسين وحرض الناس عليه حتى قتل -- فهرب . فأتبعه المختار غلاما له ، فاستدرجه شمر وقتله . فطارده رجال المختار بالخيول ، حتى آدركوه مختبئا فى قرية ، فقاتلهم فقتلوه . ثم رموا جثته للكلاب .

وبعث المختار فأحضر رجلين من قتلة الحسين كانا مختفيين في القادسية - مما مالك بن نسير البدى وعبد الله بن أسيد الجهنى - فلما رآهما قال: يا أعداء الله ورسوله ، أين الحسين بن على ? أدوا الى الحسين . قتلتم من أمرتم بالصلاة عليهم . فقالوا: رحمك الله بعثنا كارهين ، فامنن علينا واستبقنا . فقال لهم : هلا منتم على الحسين : ابن بنت بيكم ، فاستبقيتموه وسقيتموه ، فآمر بهم فقتلوا . وجيىء بنفر غيرهم ، فلما رآهم قال : يا قتلة الصالحين ، وقتلة بيد شباب أهل الجنة ، قد أقاد الله منكم اليوم . لقد جاءكم الورس في يوم نحس (وكانوا نهبوا من ورس كان مع الحسين) . وأمر بهم فأخرجوا الى السوق وضربت رقابهم .

وهكذا ظل المختار بتتبع قتلة الحسين حتى استأصل أكثرهم - وكان على رأس من قتل عمر بن سعد الذى كان قائد الجيش الذى أرسله ابن زياد لقتال الحسين و بعد أن أتم مهمته كتب الى محمد بن على بمكة يهنئه ، ويقول له: « الحمد لله الذى قتل قاتليكم و نصر مؤازريكم » . وكان المختار كأنما أرسله الله ليأخذ بثأر الحسين ، ومن قتل معه . وكان هو يشعر كأنه ملهم أن يفعل ذلك ، وتنبأ به . ومكنه الله من ذلك حتى نفذ غايته ، وجاءت الأحداث مصدقة لما تنبأ به .

معركة فاصلة ومصرع ابن زياد

ما كاد المختار يفرغ من أمر ثورة الكوفة ، حتى أرسل قائده ابراهيم بن الأشتر — ثانية — مع جيشه الى الشمال ، لملاقاة ابن زياد الذى وصل الى أرض الموصل ، ومقاتاته . فخرج ابراهيم بسبعة آلاف ، وفى الطريق ضم اليه الجيش الذى كان مع يزيد الأسدى ، فأصبح جيشه حوالى عشرة

آلاف . وكان عدد جيش ابن زياد أكبر من ذلك بكثير . وأسرع ابراهيم السير ، وخلتف وراءه أرض العراق وأوغل في أرض الموصل ، حتى بلغ نهر « الخازر » من فروع دجلة . وأقبل ابن زياد ، حتى نزل قريبا منهم على شاطىء هذا النهر . ولم يضيع ابراهيم وقتا في المطاولة ، فعزم على المبادرة الى الهجوم .

وفى يوم الموقعة ، عبأ ابراهيم جيشه منذ الفجر ، ووضع الأمراء فى مواضعهم ، ودعا بفرس له فركبه ، ثم مر على أصحاب الرايات كلها ، فكلما مر على راية وقف عليها ، ثم قال :

« يا آنصار الدين ، وشيعة الحق ، وشرطة الله . هذا عبيد الله بن مرجانة : قاتل الحسين بن على ، ابن فاطمة بنت رسول الله ب الذي حال بينه وبين بناته ونسائه وشيعته وبين ماء الفرات أن يشربوا منه ، وهم ينظرون اليه ، ومنعه أن يأتى ابن عمه فيصالحه ، ومنعه أن ينصرف الى رحله وأهله ، ومنعه الذهاب في الأرض العريضة ، حتى قتله وقتل أهل بيته . فوالله ما عمل فرعون بنجباء بنى اسرائيل ما عمل ابن مرجانة بأهل بيت رسول الله بسه صلى الله عليه وسلم سمرجانة بأهل بيت رسول الله بسه صلى الله عليه وسلم الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا س قد جاءكم الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا س قد جاءكم

الله به وجاءه بكم . فوالله انى لأرجو أن لا يكون الله جمع بينكم فى هذا الموطن وبينه الا ليشنى صدوركم بسفك دمه على أيديكم . فقد علم الله أنكم خرجتم غضبا لأهل بيت نبيكم » . وهكذا سار فى الناس كلهم فى الميمنة والميسرة ، فرغبهم فى الجهاد وحرضهم على القتال . ثم رجع حتى نزل تحت رايته . وأمر الناس بالزحف .

فتقدم اليهم جيش ابن زياد ، وكان معه من كبار القواد الحصين بن نمير السكونى وقد جعله على ميمنته ، وعمير بن الحباب السلمى وقد جعله على ميسرته ، وشرحبيل بن ذى الكلاع الحميرى وقد جعله قائد الخيل . والتحم الجيشان . ودارت الموقعة بالقرب من نهر الخازر وهى من المواقع الهامة الحاسمة فى التاريخ . ففى بدء القتال انتصر الحصين ، وهزم ميسرة ابراهيم . فأخذ الراية أحد أبطال جيش العراق ، واستقبل المنهزمين وقال لهم : الى يا شرطة الله . فأقبل اليه أكثرهم . فقال : هذا أميركم - يعنى الن الأشتر - يقاتل ابن زياد ارجعوا بنا اليه . فرجعوا . واذا ابراهيم كاشف رأسه ينادى : الى شرطة الله ، أنا ابن واذا ابراهيم كاشف رأسه ينادى : الى شرطة الله ، أنا ابن أوجع اليه أصحابه . ثم حملت ميمنة ابراهيم على ميسرة فرجع اليه أصحابه . ثم حملت ميمنة ابراهيم على ميسرة فرجع اليه أصحابه . ثم حملت ميمنة ابراهيم على ميسرة فرجع اليه أصحابه . ثم حملت ميمنة ابراهيم على ميسرة

ابن زياد ، فلم تستطع التقدم . فحمل ابراهيم على القلب وقال اقصدوا هذا السواد الأعظم ، فوالله لئن هزمناه لانجفل من ترون — يمنة ويسرة — انجفال طير ذعرت . فحملوا عليهم وحمى القتال ، وثار الرهج فلا تسمع الا وقع الحديد . وكان صوت الضرب به كصوت القصارين . وكان ابراهيم يقول لصاحب رايته : تقدم وانغمس برايتك فيهم . فاذا تقدم شد ابراهيم بسيفه فلا يضرب رجلا الا صرعه . وكرد ابراهيم الرجال بين يديه كأنهم الحملان ،

وهكذا اشتد القتال . فانهزم أصحاب ابن زياد واختلت صفوفهم وعمدوا الى الفرار . فتبعهم أصحاب ابراهيم بن الأشتر . فكان من غرق فى نهر الخازر ودجلة أكثر ممن قتلوا . واستولوا على معسكرهم وفيه من كل شيء . وهكذا تم النصر الكامل لجيش العراق : جيش الشيعة والمختار . وقيل انه كان من أسباب النصر أن عمير بن الحباب السلمى الله كان من أسباب النصر أن عمير بن الحباب السلمى — صاحب ميسرة ابن زياد — انهزم بالناس ، على اتفاق بينه وبين ابن الأشستر — وذلك التقاما لقتلى قيس ، الذين قتلوا فى موقعة مرج راهط . ونادى : بالثارات قيس ، وكان عمير قيسيا .

وعندما انجلت الموقعة وأخذوا يتفقدون القتلي ، قال

ابراهيم: يا قوم ، قتلت رجلا وجدت منه رائحة المسك ، شرقت يداه وغربت رجلاه ، تحت راية منفردة على شاطىء نهر خازر . فبحثوا عنه فاذا هو عبيد الله بن زياد ، قتيلا . ضربه فقده بنصفين : فذهبت رجلاه فى المشرق ، ويداه فى المغرب . فأخذوا رأسه . وآحرقت جثته بالنار . ووجد أنه قتل فى هـذه الموقعة الحصين بن نسير ، وشرحبيل بن قتل فى هـذه الموقعة الحصين بن نسير ، وشرحبيل بن ذى الكلاع ، وغيرهم : من كبار قواد جيش الشام .

أقام ابراهيم بالموصل ، وبعث برأس عبيد الله بن زياد الى المختار ، ومعه رءوس قواده . فألقيت فى القصر ، فرقى آن جاءت حية دقيقة ، تخطت الرءوس ، حتى دخلت فى فم عبيد الله بن زياد ثم خرجت من منخره ، ودخلت فى منخره وخرجت من فيه . . فعلت هذا مرارا . وبعث المختار برأس ابن زياد الى المهدى محمد بن الحنفية ، وعلى بن الحسين ، وسائر بنى هاشم . فلما رأى على بن الحسين الحسين ، وسائر بنى هاشم . فلما رأى على بن الحسين وقال : سبحان الله . ما اغتر بالله الا من لم يعرف نقمته الله تى عبيد الله برأس الحسين وهو يتغدى ، وأتينا برأس عبيد الله بن زياد ونحن نتغدى ! . ولم يبق من بنى هاشم على المختار والدعاء له ، وجميل أحد الا قام بخطبة فى الثناء على المختار والدعاء له ، وجميل

القول فيه . وكان ابن عباس يقول : أصاب بثأرنا ، وأدرك وغنمنا ، وآثرنا ووصلنا . فكان يظهر الجميل فيه للناس .

وقد حدثت موقعة الخازر فى يوم عاشوراء من المحرم سنة ٧٧ هـ ، فى يوم ذكرى مقتل الحسين . فقتل ابن زياد فى نفس اليوم . فسبحان المنتقم الجبار .

فالآن ، وقد حقق الشيعة هذا النصر الباهر ، وهزموا ابن زياد وقتلوه ، كما قتلوا أو شردوا كل من اشترك فى دم الحسين ، فقد آخذوا اذن بثأر آل البيت كاملا وثأرهم ، وجان وبذلك يكونون قد أدركوا غايتهم وشفيت صدورهم ، وحان الوقت لكى تهدأ ثائرتهم . فمقتل ابن زياد وهزيمة جيشه يعد نهاية المآساة التى بدأت منذ حدث مقتل الحسين . وقد ظل العراق مضطربا طوال هذه المدة ، وكم جرت أحداث ووقعت حروب .

هزيمة أم نصر؟

أما هزيمة « يوم الخازر » من وجهة نظر بنى أمية وعبد الملك ، فقد كانت كارثة بالنسبة لهم ! لقد تبدد جيش الشام ومزق شذر مذر ، وقتل كثير من كبار قواده . فلابد أن الخبر حين وصل الى عبد الملك بالشام كان وقعه أليما

أشد الألم ، وشعر هو بالأسى أعمق الشعور . لكن الرواة أخبرونا أن عبد الملك كان يتمتع بصفة الجلد والصبر ، وكان من النوع الذي لا تزعزعه الشدائد . على أنه في الحق لم يكن هو ولا أهل الشام يستحقون هذه الهزيمة ، اذ لم تكن لهم علاقة بمقتل الحسين الذي قتله أهل العراق . ولكن وجود ابن زياد بينهم وقائدا لجيشهم كان هو سبب هذه الكارثة التي حلت بهم . وكان من أهم نتائج موقعة الخازر أن عبد الملك عرف أنه لا يستطيع أن يستولي على العراق . لعهد غير قصير بعد ذلك . وفعلا تأخر فتح العراق خمس سنوات غير قصير بعد ذلك . وفعلا تأخر فتح العراق خمس سنوات كاملة ، ولم يقم عبد الملك بمحاولته التالية الا بعد مفي هذه المدة ، وبعد أن تغيرت الأحوال ، واتخذ هو اجراءات جديدة .

ومن جهة آخرى: كان ينبغى لعبد الملك أن يحد نتيجة المعركة التى قتل فيها ابن زياد . فقد كانت نقمة . الكنها في الحقيقة تنطوى على نعمة . اذ أنه كان من صالحه وخيرا له أن يتخلص من ابن زياد — ذلك الرجل المكروه . ومن تاريخه البغيض . ولا شك أن عبد الملك ودولته بدآ عهدا جديدا بعد نهاية هذا الرجل . ولابد أن الناس بدأوا ينظرون اليه والى دولته نظرة جديدة : خالية من شعور الضغن . لقد

كان ظل ابن زياد الأسود يغطى شخصية عبد الملك . فحيث زال هذا الظل ، أخذت الصورة تبدو وهى صورة الرجل العاقل الرشيد الحاكم القدير ، وعابد الأمس العارف بدين الله ، والبرىء من أوشياب العهد السابق . فكانت صورة لا تخلو من جاذبية . ويمكن أن تبعث الأمل لتحقيق وحدة الدولة المرجوة .

اكن هذه الوحدة ما كانت لتتم الا بعد أحداث ومعارك وأهوال . فلنتجه الآن لنشبهد هذه المعارك .

الفصل لتادس صرمصراع باز القوى

هل كان يمكن أن تعيش الدولة العربية الاسلامية وهى متفرقة منقسمة الأجزاء ، وموزعة بين قوى مختلفة ينازع بعضها بعضا ? لقد خلقت هذه الدولة واحدة . وصنعت تاريخها وهى واحدة ، ورسالتها واحدة ، وعدوها واحد فاذن يجب أن تعود واحدة ، ولا يمكن أن تعيش على غير ذلك . لم يكن أحد في ذلك العصر --- وهو العصر الذي نشب فيه النزاع بين عبد الملك بن مروان وعبد الله بن الزبير على الخلافة ، وحدث الخلاف بين الفرق المتباينة --- لم يكن أحد يعتقد غير هذا ، أو يتصور أنه يمكن غير هذا .

بيد أنه ما كان أحد ليستطيع أن يتنبأ كيف أو متى تتم هذه الوحدة ، و على يد من سيكون تحققها . ان كل شيء كان يتوقف على تنيجة المعارك ، التي كانت تدور رحاها في أتحاء الدولة ، ولم يكن هناك سبيل الى الوحدة غير

النضال في ميدان الحرب . فقد اختلفت وتباعدت المذاهب السياسية ، التي كان يظن أنها تتفرع عن الدين . وكانت الحرب تدور في جبهات متعددة . فهناك الحرب أو الحروب بين الشام والعجاز ، وهناك الحرب بين الشام والعراق ، وهناك الحسرب بين المحاز والعسراق ، وهناك الصراع في داخل العراق تفسه بين أحسزابه المتعارضة ، وهناك النضال بينه وبين قوى منه خرجت عليه وشسنت عليه أعنف الهجمات ، وهكذا . فلكي تكون الصورة كاملة عن العصر وأحداثه السياسية ، ينبغي أن نلقي نظرة على كل من هذه الجبهات ، لنرى سير المعارك ، وكيف دار الصراع بين القوى المتباينة .

بين الشام والحجاز

فأما بين الشام والحجاز: فانه فى نفس الوقت الذى كانت تدور فيه الحرب بين الشام والعراق — التي بينا أمرها في الفصل السابق ، وذكرنا أنه حدثت فيها موقعتان هامتان ، هما : موقعة عين الوردة (جمادى الأولى ٥٠ هـ) ، ثم موقعة نهر الخازر (أوائل المحرم سنة ٧٧ هـ) ، وقد انتصر جيش الشام فى الموقعة الأولى ، وان كان أصبب بخسارة

كبيرة ، لكنه دحر وتبدد فى الموقعة الثانية وقتل قائده عبيد الله ابن زياد – وكان هو المشرف على هذه الحملات كلها فى هذه المرحلة – نقول : فى نفس الوقت الذى كانت فيه هذه الحروب تجرى — وكانت فى الأكثر حربا بين الدولة الأموية والشبيعة من أهل العراق . فى نفس هذا الوقت ، كانت الحرب تدور رحاها أيضا بين الشام والحجاز ، وهى المعركة المباشرة بين عبد الملك ومنافسه على الخلافة ، وهو عبد الله بن الزبير » : خصمه الرئيسى

* * *

وكان عبد الله بن الزبير هو الذى بدأ المناوشة . فقبيل تولية عبد الملك -- وكان أميرا على فلسطين فى ذلك الوقت -- وجه ابن الزبير جيشا على رأسه أخوه «مصعب» -- كما أشرنا الى ذلك من قبل . لغزو الشاء من جهة فلسطين ، فخرج عبد الملك ومعه عمرو بن سعيد بجيشهما ، فصداه وقاتلاه قبل أن يدخل فلسطين ، فعاد أدراجه الى الحجاز .

وعلى الفور ، جهز مروان جيشا ... أو كان هو أعدد من قبل -- عدده سبعة آلاف ، وولى قائدا عليه « حبيش ابن دلجة القينى » ، ووجهه الى الحجاز للاستيلاء عملى

المدينة ثم مكة . لكن مروان توفى قبل أن يصل « حبيش » الى مقصده . فحصلت الحرب بينه وبين قوات ابن الزبير في عهد عبد الملك ، في أول خلافته .

وقعة عند المدينة

سار الجيش دون أن يلقى مقاومة ، حتى صار على مقربة من المدينة . وكان ابن الزبير ... حين علم بقدومه ... أرسل الى عامله على البصرة وهو « الحارث بن أبى ربيعة » يستنجده . فوجه اليه جيشا نحو ثلاثة آلاف . وفي نفس الوقت ، أرسل جيشا من عنده ليشتبك مع العدو ، حتى تصل الجيوش الأخرى . لكن هذا الجيش هزم وبدد ، ودخل حبيش بن دلجة « المدينة » ... وكان ذلك في رمضان سنة ٥٠ ه ... فنزل دار مروان ، وخطب على منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فذم أهل المدينة ، لأنهم ... كما قال خذلوا أمير المؤمنين عثمان ، وبالجملة أظهر الشدة ناحوهم .

ثم بلغه خبر مقدم جيش البصرة ، وعلى رأسه « الحنتف ابن السبجف التميسى » . فأشار على « حبيش » أصحابه أن لا ينتظره ليقاتله في المدينة ، لأن أهلها سيثورون عليه

وأن الأولى أن يخرج ليقابله قبل أن يدخل المدينة . فخرج بأكثر جيشه ، والتقى الجيشان في مكان اسمه « الرَّكُدَّة » من ضواحي المدينة . فهذه الموقعة تسمى اذل : موقعة « الربذة » . وفي أول الموقعة ، كان النصر من نصيب الشاميين على أهل البصرة ، لكن « الحنتف » كان قد أعد كمينًا نحو ألف فارس ، في منخفض من الأرض . ففي أثناء القتال فاجأوا أهل الشام ، فلم يشمعر أولاء الا والقوم من ورائهم ، وقد أحيط بهم . فانهزم أصحاب حبيش في كل وجه ، وقتل حبيش بن دلجة عند حوافر الخبل ، وتفرق أصحابه هاريين الى الشام ، وفي رواية أن سبب قتل حبيش بن دلجة يوم « الربذة » أن يزيد بن سياه الأسواري رماه بسهم ، فقتله . فلما دخل المنتصرون المدينة - - وكان على يزيد هذا ثياب بيض - اسودت ثيابه ، من كثرة ما مسح الناس به وصبوا عليه من الطيب ا

واستقبل أهل المدينة قائد جيش البصرة عند دخوله المدينة بالأسارى أكبر استقبال ، وفرحوا به ، وجعل قوم يقولون : ليس هو الحنتف ، انما هو الحتف . ذلك لأن أهل المدينة اعتبروا هذه الموقعة آخذا بثأرهم مما جرى لهم في «موقعة الحرة» ، التي حدثت قبل نحو عامين .

ومما ذكره الرواة هنا أنه كان بين الهاربين العائدين الى الشام يوسف بن الحكم الثقفى : أبو الحجاج ، وابنه الحجاج — وكان هذا فى شبابه — فأردف يوسف ابنه خلفه على فرسه . وكان الحجاج — فيما بعد — يقول : ما أقبح الهزيمة القد كنت ورجل آخر — يعنى أباه — فى جيش حبيش بن دلجة فانهزمنا ، فركضنا ثلاثين ميلا ، وانه ليخيل الينا أن رماح القوم فى أكتافنا ا

* * *

وهكذا ، وسل خبر الهزيمة الى عبد الملك – وكان ذلك فى مطلع خلافته --- فلابد أن شعر بغير قليل من الحزن . وكان هذا الحادث حريا أن يلقى فى نفسه شعورا من اليأس . لكن عبد الملك كان فى سن ناضجة ، وكان كبير الثقة فى نفسه ، وكما عرف -- بعد أن اختبرته الحوادث – كان ثبت لا تزعزعه الشدائد .

وفى العام التالى ، أرسل عبد الملك جيشا آخر وجهته الحجاز آيضا . وجعل قيادته لابن عمه عبد الملك بن الحارث ابن الحكم ، فوصل هذا الجيش الى « وادى القرى » : فى شمال الحجاز . لكن لم تذكر الأخبار كم كان عدد هذا الجيش ، كما لم يرد أنه تقدم أكثر من ذلك . فالذى يظهر

أن عبد الملك لم يقصد من ارسال هذا الجيش أن يكون غزوا حقيقيا لقلب البلاد ، ولكنه كان أشبه بمناورة حربية ، بقصد الارهاب والتخويف واظهار القوة ،

هذا فيما يتعلق بالحرب بين الشام والحجاز . وكما رآينا ، لم تؤد الى أية نتيجة . وفى نفس الوقت ، كان ابن زياد يقوم بحملاته من الشام ضد العراق . وكان يقابله الشيعة : التوابول أولا ، ثم المختار . وانتهت هذه المرحلة بقتل ابن زيادة وهزيمة جيشه ، فى أوائل سنة ٧٧ - - كما فصلنا من قبل .

موقف عبد الملك

ولابد أن عبد الملك استنتج من هذه التجارب - وكانت في الأكثر تجارب مرة - أنه لا يستطيع لوقت ما . والأحوال كما هي ، أن يفتح العراق أو الحجاز . فلا مناص من أن يكتفى بالدفاع عن نفسه وعن مملكته التي تحت حكمه ، والأمر مستقر له فيها . . وهي الشام ، ومصر وما يتبعها من افريقية - ويعتمد في هذه الأثناء على الوقت ، لتمهيد الطريق وازالة العراقيل وتهيئة الوسائل ، وذلك بما يوجد فيه من أحداث وما يغير من الأحوال ، ولابد أنه انصرف فيه من أحداث وما يغير من الأحوال ، ولابد أنه انصرف لتدعيم قواعد حكمه في بلاده ، بتقويم مواردها المالية ،

وتنظيم شئونها الداخلية . واعداد جيش قوى يستطيع به ان يجالد أعداءه : وأن يعيد عليهم الكرة -- حين يجيء الوقت المناسب -- ضامنا النجاح والظفر هذه المرة .

والواقع أن عبد الملك ، لو عرف ، لتبين أن زوال ابن زياد من دولته كان بدء الخير والنصر له . فقد كان قتله افناء لماض بغيض ، كان دائما يلقى ظلا من الريب على عبد الملك ودولته ، ويثير في نفوس الناس الكراهية له والنفور منه . أما الآن فقد انقطعت صلة عبد الملك بهذا الماضي البغيض. ولما ذاق الناس من خصومه ألوانا من الاساءة ، وقاسوا من عيوب وأخطاء المتغلبين عليهم ، وسئموا من كثرة الصراع والنزاع ، وبدأوا يبحثون عن الاستقرار --- بدا لهم عبد الملك وكأنه ليس أقل من غيره ، بل ان الاستقرار والنظام في حكمه ، المتجلى في دولته بالشام ومصر ، يدعو للاعتراف له ــ عند المقارنة بغيره ـ. أنه يكون أفضل منهم . وهذا الميل الطيب نحو عبد الملك سينمو أيضًا بمرور الوقت . وكان أهم ما يخدم عبد الملك من الانتظار أن أعداءه سيئتركون يقاتل بعضهم بعضا ، ويضعف بعضهم بعضا ، ولا يكون الغالب منهم بأحسن حالًا من المهزوم ,

فهكذا ظل أعداؤه يتقاتلون : فكان حتما أن ينشب

الصراع بين دولة آل الزبير والمختار ، الذي أقام دولة على أنقاض دولتهم: في الكوفة والعراق والجزيرة . وكان الصراع دائرا منذ بدء قيام دولة آل الزبير: بينهم وبين الخوارج الثائرين الذين أقاموا لهم دولة في الأهواز وبلاد فارس . كما كان هناك نزاع في داخل هذه الأقطار ، وفي مواضع أخرى . ثم جاءت المعركة الكبرى بين ابن الزبير والمختار ، حين عين ابن الزبير أخاه « مصعبا » واليا على البصرة . فجاء مصعب وهو ينوى أن يدخل في موقعة فاصلة مسع المختار والشبيعة ، ينوى أن يدخل في موقعة فاصلة مسع المختار والشبيعة ، وساعدته الأحوال في العراق على ذلك .

مضعب في العراق

فى أوائل سنة ٧٧ ، عين عبد الله بن الزبير أخاه مصعبا واليا على العراق كله . فقدم مصعب من مكة فى جمع له الى البصرة ، حتى أناخ على باب المسجد . وكان متلثما ، فكشف اللثام عن وجهه فعرفه الناس ، وقالوا : مصعب بن الزبير : أمير ، أمير ، فصعد المنبر ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : « بسم الله الرحمن الرحيم ، طسم . تلك آيات الكتاب المبين ، نتلو عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون . ان فرعون علا فى الأرض وجعل أهلها شيعا ، يستضعف طائفة فرعون علا فى الأرض وجعل أهلها شيعا ، يستضعف طائفة

منهم: يذبح أبناءهم ويستحيى نساءهم ، انه كان من المفسدين » — وأشار بيده نحو الشام — « ونريد أن نس على الذين استضعفوا فى الأرض ، ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين» — وأشار بيده نحو الحجاز — «ونثري فرعون وهامان وجلودهما منهم ما كانوا يحذرون » — وأشار بيده نحو الكوفة — ثم نزل .

بعد أن وصل مصعب ، حضر اليه أشراف الكوفة ، واجتمع الرأى على القيام بحملة مشتركة ، لمحاربة المختار والقضاء عليه وعلى مواليه . فسار مصعب بحيشه ومعه كبار القواد ، فالتقى الجيشان فى « المذار » فى جنوب العراق . فحدثت موقعة شديدة صبر فيها الأبطال من الجانبين ثم انتهت بقتل قواد المختار وانهزام جيشه ، حيث أبيد رجالة الجيش جميعهم — وكان أكثرهم من الموالى — ولم ينج من ذلك الجيش الاطائفة من أصحاب الخيل . فخرج المختار وقاد المعركة بنفسه ، ولكن أخيرا ، حاقت الهزيمة بجيش المختار ، وتفرق عنه أصحابه ، فذهب الى القصر فى الكوفة . وهو وكان يخرج فى جماعات قليلة ، فيقاتل بكل شجاعة ، وهو مصمم على الموت ، ولا يقبل أن ينزل على حكم أعدائه مصمم على الموت ، ولا يقبل أن ينزل على حكم أعدائه مصمم على الموت ، ولا يقبل أن ينزل على حكم أعدائه مصمم على الموت ، ولا يقبل أن ينزل على حكم أعدائه وأخيرا .

حنط نفسه ، وخرج فى تسعة عشر رجلا ، وظل يضارب بسيفه حتى قتل . وذلك فى رمضان سنة ١٧ . بذلك انتهى أمر المختار ودالت دولته : دولة الشيعة التى لم تعمر فى الكوفة أكثر من عام ونصف عام — ولكن بعد أن حققت غايتها ، وهى الانتقام من قتلة الحسين ، ورأسهم ابن زياد ، الذى قتل فى الخازر — كما بيناه فيما مضى .

* * *

لقد أدى المختار مهمته . وصدق !ذ قال : حين قدم الى العراق أنه « اذا أدرك بثأر النبيين ، وشفى صدور المؤمنين ، لم يحفل بالموت اذا أتى » . فهو بعد أن شفى صدور الشيعة هم ، لم يحفل — حقا — بالموت . ومات كريما ، بطلا عا .

ويسيى، بعض الناس تصوير شخصية المختار ، فيعرضه على أنه كان رجلا طموحا يسعى لتحقيق المجد لنفسه ، منتهزا فرص السياسة ، مستغلا دعوة الشيعة وغيرها ، ويصفه بعضهم بالكذاب . ولا غرو ، فالمختار كان له أعداء كثيرون في حياته ، فهم يحملون عليه ويذمونه . ويتبع الناس في خياته ، فهم يحملون عليه ويذمونه . ويتبع الناس في خر سيرته ما قال أعداؤه فيه . لكن دراسة تاريخ المختار عماله — على النحو الذي فعلنا — تبين تماما صدق

عقيدته ، وقوة شخصيته ، وسلامة هدفه . فهو كاز مخلصا لمدئه الذي عاش ومات من أجله --- وهو نصرة آل البيت والأخذ بثأرهم . وهو شخصية عربية مليئة بالحيوية ، تثير الاعجاب . وقد سئل عنه الحجاج مرة ، فقال : « لله دره ! . أي وجل -- دينا ، ومسعر حرب ، ومقارع أعداء - كان ، . وروى أن ابن عباس ذكر عنده المختار ، فقال : صلى عليه الكرام الكاتبون . ولما قتل المختار ، قال ابن الزبير لعبد الله بن عباس : ألم يبلغك قتل الكذاب ? قال : ومن الكذاب ? قال: ابن أبي عبيد. قال: قد بلغني قتل المختار. قال : كأنك أنكرت تسميته كذابا ، ومتوجع له . قال : ذاك فما يكون جزاؤه منا الشبتم والشماتة . وقال عروة بن الزبير لابن عباس : قد قتل الكذاب المختار ، وهذا رأسه . فقال ابن عباس : قد بقيت لكم عقبة كثود ، فان صعدتموها فأتتم أنتم ، والا فلا (يعنى : عبد الملك بن مروان) . وبعد قتل المختار ، ارتكب مصعب ابن الزبير أخطاء جسيمة ، كانت لها فيما بعد تتائج سياسية ضارة ، وأساءت الى سمعته . فقد أخذ الأساري الذين وقعوا في يده من جند المختار، وكانوا قد طلبوا الأمان ونزلوا على حكمه ، وبعد أن

استعطفوه وكاد أن يرق لهم ، عاد فاستمع الى قول أشراف الكوفة ، الذين كانوا أعداءهم وكانوا يحملون الضغن على أصحاب المختار ، فأمر يقتل الأسارى .

ومن الأخطاء أنه دعا أم ثابت بنت سمرة زوجة المختار ، فسألها ماذا تقول في زوجها ، فقالت : تقول فيه بقولك أنت . فأطلق سراحها . ثم دعا بعمرة بنت النعمان بن بشير الأنصارى - زوجته الأخرى - فسألها ، فقالت : رحمه الله ، كان عبدا لله صالحا . فأرسلها الى السجن . ثم كتب اليه بقتلها الى أخيه يقول : انها تزعم أن زوجها نبى . فكتب اليه بقتلها فقتلت ، وف ذلك قال الشاعر عمر بن أبى ربيعة :

ان من أعجب العجائب عندى

قتل بيضاء حسرة عطبول

قتلت هكذا على غير جــرم

ان لله درهـــا من قتيــــل

كتب القتمل والقتمال علينا

وعلى المحصنات جر الذيول

فهذه الأخطاء تلقى ضوءا على شخصية « مصعب » ، الذى سيكون خصما لعبد الملك . وهى تدل على أنه شخص يفقد صفة السياسة ، ولا يحسن تقدير العواقب .

الخوارج: أو الثائرون المتطرفون

هذا هو الحزب الثالث في العراق.

فالحزب الأول هو حزب آل الزبير ، والحزب الثانى هو الشيعة ، والحزب الثالث هو هؤلاء: الخوارج. وهو أشد الأحزاب عنفا ، وأكثرها تطرفا.

وقد ظل الخوارج حربا على اخوانهم أهل العــراق ، وكانوا خطرا دائما يهــدد دولة آل الزبير ، وسيكون أولى المشاكل لدى عبد الملك ، حين يستولى على العراق ويحل محل آل الزبير . فمن هم ? وكيف بدأوا ثورتهم ?

بدأ الخوارج ثورتهم الأخيرة ضد الدولة الأموية فى أول عهد يزيد ، وذلك بسبب سياسة « ابن زياد » أيضا - الذى كان والى البصرة .

فقد اشتد عليهم ابن زياد ، وملاً بهم السجن ، وقتل كثيرا منهم صبرا . وكان ممن قتل « عروة بن أدية التميمى » من خيار رجالهم . فخسرج على ابن زياد أخسوه « أبو بلال » مرداس -- وكان من أجل الناس قدرا بين الخوارج لعبادته واجتهاده . ولم يكن مع أبى بلال غير أربعين رجلا ، فأرسل اليهم ابن زياد جيشا عدته ألفان ، فهزم أبو بلال ذلك الجيش

فى موقع اسمه (آسك) بالأهمواز . وفى ذلك قال شاعر الخوارج:

أألف مؤمن فيما زعمت ويقتلهم بآسك أربعونا كذبتم ليس ذاك كما زعمتم ولكن النحوارج مؤمنونا فجرد لهم ابن زياد جيشا آخر عدده ثلاثة آلاف عليه عباد بن الأخضر التميمي ، فقتل أبو بلال . وذلك سنة احدى وستين . غير أن أحد الخوارج ترصد لعباد هذا واغتاله في أحد طرق البصرة .

فغلا ابن زياد فى اضطهادهم ، وأكثر قتلهم وكأنه أراد أن يستأصلهم . فما زال الخوارج فى هذه الحال وهم اذا اجتمعوا تذاكروا فضيلة آبى بلال وجهاده حتى رأوا أن ابن الزبير ثار بمكة ، وأن يزيدا قد أرسل اليه جيشا من الشام ، فأرادوا الخروج للجهاد معه ، فاجتمعوا وقال لهم رئيسهم « نافع بن الأزرق » : « ان الله قد أنزل عليكم الكتاب ، وفرض عليكم الجهاد ، واحتج عليكم بالبيان ، وقد جرد أهل الظلم فيكم السيوف . فأخرجوا بنا الى هذا الذى ثار بمكة . فان كان على رأينا جاهدنا معه ، وان يكن على غير رأينا دافعنا عن البيت . ثم نظرنا بعد ذلك فى آمورنا » . فساروا الى مكة سه وذلك فى آوائل سنة ؟٢ سه وقاتلوا مع فساروا الى مكة سه وذلك فى آوائل سنة ؟٢ سه وقاتلوا مع

ابن الزبير ضد جيش الشام ، حتى جاء الخسبر بنعى يزيد وانصرف ذلك الجيش عائدا الى بلاده . فحينئذ وقع الخلاف بينهم وبين ابن الزبير ، واشتبكوا معه فى مناظرات ، وتبين للفريقين تباينهما فى الرآى . فتبرآ أحدهما من الآخر وثارت النفوس .

وهكذا تفرق القوم ، وغادر الخــوارج مكة (في ربيع الآخر ٦٤ هـ) . فتوجــه نافع بن الأزرق -- ومعـــه أكثر الخوارج -- الى البصرة . وتوجه فريق آخر --- على رأسه أبو طالوت - - الى اليمامة . وبعد مقدم الأولين الى البصرة بقليل ، حدثت الأحداث التي بيناها فيما مضي ، الي أن وثب الناس على ابن زياد ، واختفى. فقام الخوارج وكسروا أبواب السجون ، وأخرجوا اخوانهم ، وانتهزوا فرصة اشتغال الناس بالحرب بين الأزد وتميم ، بسبب مقتل مسعود سيد الأزد ، فاجتمعوا وخرجوا تعت قيادة زعيمهم : نافع بن الأزرق ، الى ناحية الأهواز - غير بعيد من البصرة . ولما كان الخوارج قد أعلنوا الجهاد ضد مخالفيهم ، واتبعوا مذهبا شاذا ، فقد خاف أهل البصرة على أنفسهم ، وانتهوا الى الصــلح فيما بينهم : وانتخبوا لهم أميرا هو : « عبد الله بن الحارث » — كما أشرنا اليه سابقا --- وأخذوا يستعدون للدفاع عن أنفسهم وتجهيز جيش لمقاتلة العُوارج.

ما مذهب هؤلاء الخوارج اذن ، وماذا يريدون ? كان هؤلاء قوما متطرفين تغلب عليهم طبيعة البداوة ، تشددوا في الدين وفهمـوه فهما حرفيا ، وأخـذوا الكتاب بظاهره . خرجوا على عثمان بسبب مسائل غير أساسية ، ثم خرجوا على على بعـــد التحكيم ، واعتـــدوا على المسلمين فاضطر على" الى محاربتهم . وكان أحدهم الذي قتسله . وخرجوا على معماوية والدولة كلها . كان عمماد مذهبهم أن ارتكاب المعصية كفــر ، وكانوا يرون -- من الناحبــة السياسية - أن الخلافة يجب أن تكون شورى ، ولا يلزم أن تكون في قريش . ولما خرجوا في ثورتهم الأخبرة في عهد ابن زياد ، ظهر نافع بن الأزرق وغلا فى مذهبه غلوا خرج به عن كل حنــد ، وتبعه كثير من النخوارج فهم الذين ســـموا بـ « الأزارقة » . قال ابن الأزرق : ان دار مخالفيهم - أى بقية المسلمين - دار شرك ، فهم مشركون ككفار العرب ، قلا يقبل منهم الا الاسلام أو السيف . فمعنى ذلك أن هؤلاء خرجوا على الجماعة كلها ، وأصبحوا خطرا يهدد المسلمين في حياتهم وأموالهم ، هـــذا على أنهـــم كانوا يغالون فى أداء واجبات العبادة . وخالف بعضزعماء الخوارج ابن الأزرق ـــ في درجات من تخفيف مذهبه - وكونوا شيعا خاصة ، ومنهم نجدة بن عطية الذي ذهب إلى اليمامة ، حيث خلع الساس هناك أبا طالوت وولوه عليهم مكانه ، فكون دولة أخرى . خرج نافع بن الأزرق وأتباعه الى جهة الأهواز ، وأقاموا بها وكثر جمعهم وقويت شوكتهم ، ثم أقبلوا حتى دنوا من جسر البصرة ، ففرع أهل البصرة واجتمعوا الى « الأحنف بن قيس » فدعا الناس الى الجهاد ، وحدثت عدة مواقع .

* * *

وأخيرا رأى « الأحنف بن قيس » أن خير من يتولى حرب الخوارج هو « المهلب بن أبى صفرة الأزدى » ، لما علم فيه من الشجاعة والرأى والمعرفة بالحرب ، فولاه ذلك . وعقد له اللواء . وذلك سنة ٢٦ ه . وقد برهن المهلب حقيقة على أنه قائد قدير ، يتقن فن الحرب وأساليبه . فما زال بقاتل الخوارج ، ويزيحهم من مرحلة الى مرحلة . وعلى الرغم من أنهم كانوا أشد الناس فى القتال ، استطاع أخيرا بفضل براعته فى القيادة ، وثباته وثبات أبنائه — وكانوا أبطالا — استطاع أن يتعلب على الخوارج ويهزمهم ، وذلك فى موقعة «سلتى وسلتبرى » فى فارس سنة ٢٦ ، وقتل قائدهم — فرجعوا مهزومين ، وابتعدوا عن فارس الى جهة كرمان .

الخوارج وآل الزبير

وظل المهلب يجاهدهم . حتى جاء « مصعب » أميرا على البصرة -- سنة ٦٧ . فرأى مصعب أن يسحب المهلب من هذه الجبهة ، ويعينه أميرا على الموصل والجزيرة ، ليكون بينه وبين عبد الملك بن مروان . فتولى حرب الخوارج قواد آخرون ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يصلوا الى نتيجة حاسمة . فلما سنم الناس حرب الخوارج . كلموا مصعبا فى أنه ينبغى أن يعيد « المهلب بن أبى صفرة » لحربهم ، لأنه أعرف الناس بهم ، وهم لا يهابون أحدا مثله ، كما أن الجند لا يطيعون أحدا غيره . فأعاده مصعب الى الجبهة ، وتولى المهاب حرب الخوارج مرة أخرى ، منذئذ .

فما زال فى هذا الميدان , حتى تفيرت الأحوال وقتل مصعب ، وجاء عبد الملك الى العراق . فأصبح الواجب على عبد الملك أن ينهض هو للدفاع عن العراق والدولة ، وينصب لحرب الخوارج . فاعترف به المهلب ودخل فى طاعته ، وأصبح جيشه جيش عبد الملك ، وسنرى فيسا بعد كيف ستسير الأحوال ، وماذا سيكون مصير الخوارج فى عهد عبد الملك ، وسيكون مجىء عبد الملك الى العراق فى عام ٧٧ هـ .

فنرى من ذلك كله أن الخوارج ظلوا شوكة حادة ،

أو جرحا داميا ، فى جنب عبد الله الزبير ودولته . وأنهم بقوا يستنزفون منه الجهود والأموال ، ويكبدونه وأهل العراق خسائر فى الرجال ، ويشغلون الأبطال . فكان هذا — فى الواقع — من أسباب ضعف دولة آل الزبير ، ولم يكن عند عبد الملك ودولته ما يشغلهم ، مثل هذا . وكان ابن الزبير مهددا أيضا بالخوارج الآخرين — أتباع نجدة — الذين أقاموا دولة فى قلب جزيرة العرب ، وصاروا على مقربة منه باله الهم أخافوا أهل الطائف ، فجعلوهم يعترفون لهم بالولاء .

أربعة ألوية فى الحج

ويمكن أن نرى صورة لتفرق أمر الأمة في ذلك الوقت ، في موسم الحج عام ٦٨ هـ .

فقد ظهرت صورة غريبة ، وهى أنه وافى الموسم ووقف بعرفات فى تلك السنة أربعة ألوية : محمد بن الحنفية وشيعته فى لواء ، وعبد الله بن الزبير فى لواء ، ولواء بنى أمية ، ولواء نجدة الحرورى (الخارجى) . وكادت أن تحدث بينهم الفتنة وتنشب الحرب ، لولا أن توسط بعض الراشدين من الأمة .

فهذه الألوية كانت تمثل — على التوالى — أحزاب : الشيعة ، وأتباع ابن الزبير ، وبنى أمية ، ثم الخوارج ، وهى الأحزاب اللي كانت الأمة منقسمة اليها فى ذلك الوقت .

الفصال تسابع

نحو توحيث دالآولة

شهدنا المعارك العديدة التي كانت تدور في أنحاء الدولة: بين العراق والشام ، أو بين الشام والحجاز ، أو بين العراق وقوات والحجاز ، أو في داخل العراق نفسه ، أو بين العراق وقوات خارجة عليه . فالى متى يظل هذا النزاع داخل الدولة العربية الاسلامية ، ويبقى الانقسام / ، وهل يمكن أن تترك الأمور هكذا ، دون بذل جهود لتحقيق وحدة الدولة والأمة ?

لم يكن عبد الملك أو ابن الزبير ، أو أى أحد فى ذلك العصر ، يعتقد أو يتصور أن الدولة يمكن أن تتجزأ ، أو تبقى منقسمة بين شخصين أو أكثر . فالدولة منذ بدء تاريخها كانت واحدة . والجميع يشعر أنها وحدة دينية وثقافية وجغرافية واقتصادية ، أوجدها الاسلام وروحها الاسلام ، وقواها السياسية والحربية كلها من جنس واحد : من العرب ،

فلا يمكن اذن أن تنفك عراها أو تنفصل أجزاؤها ، يجب أن تعود دولة واحدة عليها خليفة واحد .

لكن قد مضى عليها الآن - وقد بلغنا عام ٦٨ أو ٦٩هـ-لحو خمس أو ست سنوات ، أو أكثر ، وهي مسرح لقوى متنافسة متنازعة ، والأقطار أو البلاد منفصلة ، وهناك زعيمان كل منهما قد بايعه قوم وأعلن خلافته ، ويدعي أنه هو الأحق بالخلافة . وهناك امام للشبيعة ، يعتقدون أنه لا يوجد من ينازعه في حقه الأقدس الخاص به . وهناك أئمة للخوارج في هذا المكان أو ذاك . فالمشاعر مضطربة ، والولاء موزع ، وجهود الأمة منصرفة الى النزاع الداخلي ، بدل أن توجه — متحدة --- للصمود أمام العدو الخارجي ، والتغلب عليه . كانت الدولة في غاية القــوة يوم كانت متحــدة ، وقوادها مظفرونُ في الفتوح المتوالية ، وأعلام النصر تسير متقدمة الى كل الجهات . أما الآن فقد ارتدت جيوشها في المغرب، وفقدت معظم الفتوحات التي حصل عليها من قبل ، وتجمدت الفتوح في المشرق عند النهر - وكانوا من قبل يعبرون الى ما وراءه --- بل ارتدت الجنود عن بعض المناطق ، ووقعت بينهم حسرب داخلية عنيفة ، مبعثها العصبية والطموح الفردي ، وأخذ الروم يتحركون في الشمال ، ويتحرشون

بالدولة ، وأغاروا على بعض المناطق ، وأحدثوا أضرارا حسيمة — منتهزين فرصة الانقسام الداخلي على ما سنفصله فيما بعد ،

لا يمكن السكوت اذن على هذه الحال ، والا فيعظم الضرر ، ويتفاقم الخطر ، لابد أن تبذل الجهود لابراء الدولة من هذا التصدع ، وازالة الانقسام ، فتجتمع كلمة الأمة مرة ثانية - - وتنضم تحت لواء واحد ، وتستأنف سيرها قدما تحت قيادة خليفة واحد ، فمن يكون هذا الخليفة ? ، ومن ينهض لتحقيق هذه المهمة الكبيرة ?

لكى نجيب على هذا السؤال ، ينبغى - أولا --- أن ناقى نظرة على الموقف الذى وصلت اليه الدولة ، في عام ١٩٠ هـ .

* * *

كان عبد الملك قد ترك خصومه يتقاتلون ، ولم ير داعيا ابدء الهجوم حتى يرى نتيجة المعارك الدائرة . فان هذه المعارك سيكون من شأنها اضعاف الأطراف المشتبكة ، وسيحين بعدئذ الوقت المناسب ليكون الهجوم مضمون النجاح ، ويكون هو فى الوقت نفسه قد تمكن من تجديد قواه وتدعيم قواعد دولته ، واصلاح شئونها الداخلية .

قد كان من تنائج هذه المعارك أن دحرت - فعلا -احدى القوى المتنازعة . واختفت من الميدان كقوة إيجابية فعالة . وهذه هي قوة الشيعة ، التي قادها المختار ، وحقق بها بعض الانتصارات الرائعة . وكاد بهـــا أن يؤسس دولة دائمة . فبعد مقتل المختار ، لم يعد لهذه القوة وجود ظاهر في القوة قد استنفدت أغراضها ... على كل حال - حين نجحت في أخذ ثأر الحسبين وآل البيت من قتلتهم : من ابن زياد بالأخص ، ومن شركائه . ففقدت عندئذ الدافع الذي كان يحركها ، والذي ظل يدفعها نحو ست سنوات . ولم نعد نرى بعد انتهاء تلك الحركة الا ذلك الجيش الصغير أو الحرس ، الذي بدا أن كل مهمته آن يلازم المهدى محمد بن الحنفية وبحرسه في مكة : أو أينما توجه : على الهيئة التي شاهدناها به في موسم الحج عام ٦٨ هـ . انحلت عقدة كبيرة اذن س الموقف ، فأسبحت المعركة ساشرة بين دولة آل الزبير في الحجاز والعراق ، ودولة عبد الملك في الشيام ومصر - دون أن تتوسط بينهما قوة ثالثة . لكن دولة ابن الزبير – كما ذكرنا من قبل -- كان بجنبها جرح دام يشغلها ويستنزف قوتها ، وهو حرب الخوارج ، وقد استمرت هذه الحرب ، فأصبحت كالمرض المزمن لا يرجى البرء منه فى وقت قريب , فلم يكن مصعب بن الزبير — وهو نائب أخيه فى العراق — ليستطيع أن يقوم بحرب هجومية على الشام ، قبل أن يتخلص من هذا الخطر المهدد له على الدوام .

هـ اعلى أن مركز مصعب ودولته في العراق لم يكن حقيقة الأمر - بالقوة التي قد يوحى بها ظاهره . فان أهل العراق انما لجأوا اليه ليستخدموه كأداة سياسية ، ليتخلصوا من المختار الذي أحدث انقلابا في مجتمعهم ، بالحيازه الى الموالي واعطائهم حقوق العرب . فبعد نجاح المهمة وتحقيق غرضهم ، لم يعد هناك رابط قوى يربطهم به . وماذا كان يربطهم بال الزبير على كل حال ? . لم تكن هناك العاطفة القوية التي تربط بين الشيعة وأحد رعمائهم ، ولم يكن هناك الايمان المشترك بعقيدة ثورية ، الذي يربط بين الخوارج وقادتهم ، ولم يكن هناك الماضي المليء بالذكريات والتاريخ المشترك ، الذي يربط بين أنصار بني أمية وخلفائهم - ليس فقط في الشام ، ولكن هذا التاريخ المشترك كان في العراق أيضا ، وبعض جهات أخسري .

وقد كان فى العراق دائما حزب لبنى أمية ، وأنصار لهم . لكن الذى أضعف الرابطة أو قطعها --- الى حين -- كانت

هي أحداث البغي والعدوان ، التي أوجدها ابن زياد . فما دام ذلك الرجل البغيض موجودا الفان عواطف أهل العراق -سواء الشبيعة أو غيرهم --- كانت متحولة عن دولة الشام. أما وقد زال ذلك الرجل الكريه ، فقد صف الحو ، وأخذت الذكريات تعــود للخواطر ، والنفــوس تحن الى الماضى المشترك ، الذي كان يوفر -- على الأقل -- الطمأنينة والأمن والاستقرار ، ورخاء المعيشة . ولا سيما أن الشخصية التي ظهرت - وهي شيخصية عبد الملك - كانت شيخصية تستحق الحب ، وتحمل على الاحترام . يدل على ذلك أن قائد العراق الكبير - « ابراهيم بن الأشتر » - بعد أن حارب جيش الشام وانتصر عليه ، صرح – حينما دعاه كل من مصعب وعبد الملك ، لينضم اليه - صرح -- كما ذكرت المصادر -- بأنه لو ترك الأمر له ، لفضل أن يتبع عبد الملك لكن هذا لم يكن ممكنا ، لما أصاب به رؤساء الشام. وسنرى أن هذا الشعور لم يكن خاصاً به ، ولكن سينتشر بين كثير من قواد ورؤساء العراق.

نقول: لم يكن هناك من رابط قوى يربط بين أهــل العراق وآل الزبير. فهم انما اختاروا البيعة له، في البدء، لأنهم كانوا في ألزم الحاجة الى أمير ودولة، في الظرف الذي

كانوا مهددين قيه بخروج الخوارج ، وفى ظل الكراهية لابن زياد ، وفى وقت الفوضى الذى اضطربت فيه الأمور ، فى كل الجهات ، فكانت البيعة لابن الزبير حكم ضرورة ، لأنه كان أكفأ الموجودين فى الموقف ، ولكن الأمور ظلت فى الحقيقة سمع ذلك سس بأيدى رؤساء العشائر ، أو أشراف العرب ، ولم يستطع ولاة ابن الزبير ضبط الأمور ، فقام ثائرو الشسيعة واستولوا على الكوفة والبلاد ، وظهروا كدولة داخل الدولة ،

عبد الله بن الزبير

بالقد كان عبد الله بن الزبير ، في ذاته ، رجلا يتمتع بصفات تبعث على الاحترام: ذا شخصية قوية ، وله ماض مجيد . كان من فرسان قريش وأبطالها ، خطيبا بليغا ، وعابدا لايبارى في تحمله مشقات العبادة ، ومن الطبقة الأولى من التابعين . ولكنه قيد نفسه بمكة ، وظل ملازما لها ، ولم يخسرج أبدا طوال المدة التي ناضل فيها من أجل الخلافة : لم يخرج الى أي جزء آخر من أجزاء دولته ، وخاصة العراق . فكانت الصلة بينه وبين الناس بعيدة ، ولم توجد الرابطة التي تستلزم الولاء بين الجمهور وزعيم له ، أو بين جيش وقائده وهي رابطة بين الحمهور وزعيم له ، أو بين جيش وقائده وهي رابطة الحب وشعور الاعجاب حتلك التي تنشية عن الاتعسال

الشخصى . وتأثير القائد أو الزعيم في أتباعه .

وقد لحظ عبد الملك نفسه هذا المعنى ، فتحدث - فيما بعد في خطبة له بالكوفة ، بعد أن قدم العراق ، فقال : « ان عبد الله بن الزبير لو كان خليفة - كما يزعم - لخرج وآسى أنصاره بنفسه ، ولم يغرز ذنبه فى الحرم ! » . ولكن هكذا شاء ابن الزبير « أن يغرز ذنبه فى الحرم » ، وترك أنصاره وحدهم بعيدا عنه ، دون أن يضرب لهم القدوة أو الاسوة بنفسه ، وترك الأمور تجرى دون أن يحكمها . أو الاسوة بنفسه ، وترك الأمور تجرى دون أن يحكمها . ولم يكن وكلاؤه - حتى الحوته - بكافين عنه . فكان هذا ولم يكن وكلاؤه - حتى الحوته - بكافين عنه . فكان هذا ولا شك من أسباب هزيمته وفشل أمره .

وكان من أكبر عيوب ابن الزبير سايضاً سالتي آدت التي تفور الناس منه ، وكانت سببا في هزيمته ، حرصه وضنه بالأموال حتى لأتباعه ومناصريه . كما يدل على ذلك هذا الخبر : أن آخاه مصعبا قدم عليه بمكة - ، ومعه وفد من وجوه أهل العراق سفقال : يا آمير المؤمنين ، قد جنتك بوجوه أهل العراق ، فأعطهم من المال . فقال عبد الله : «جئتني بعبيد أهل العراق لأعطيهم من مال الله . والله لافعلت . ولوددت أن لي بكل عشرة منهم رجلا من أهل الشام : صرف الدينار بالدرهم ! » سذكر رواة الخار ، قالوا :

« فلما انصرف مصعب ومعه الوفد من أهل العراق 4 فسدت قلوبهم ، فراسلوا عبد الملك بن مروان ، حتى خرج الى مصعب فقتله » . كما وردت أنباء أخرى تؤيد هذا الخبر . وقد سحل عبد الملك أيضا عن خصمه هذا المعنى ، فقال فى بعض خطبه : « ما أعلم مكان أحد أقوى على هذا الأمر منى . وان ابن الزبير لطويل الصلاة كثير الصيام . ولكن لبخله ، لا يصلح أن يكون سائسا » . وقال على بن زيد شيئًا شبيها بهذا ، فتحدث عن ابن الزبير قائلا : « كان عبد الله طويل الصلاة كثير الصيام . وكانت فيه خلال مباينة لما حاول من الخلافة : بخل وضيق ولجـــاج » . وهو يعنى بالخلة الأخيرة أن عبد الله بن الزبير كان شديدا في خصومته ، وكان خشن الجانب . وربما كان هذا ناتجا عن قوة اعتداده بنفسه . لكن هذه الخصلة -- والصفات السابقة -- لم تكن من الصفات التي تساعد على اجتذاب الناس اليه ، ولم تكن من الصفات التي تتفق مع مقتضيات السياسة .

بمعاوية . فكان جنده من أهل الشام - وهم الذين كان بعتمد عليهـم - - يحبونه ويطيعون أمره . وقد كاتب قواد العراق ومناهم ، ووعدهم ووصلهم --- وان كان الحجاج فيما بعد نقض هذه السياسة ، وعامل أهل العراق بعنف . فكانت هذه من أخطائه ، وأدت الى حروب ومتاعب كثيرة , كذلك كان عبد الملك حسن المعاملة ، بصفة عامة ، لقواده وحاشيته . يكرمهم ويحلم عليهم ، ويزورهم اذا مرضـوا ، ويحضرهم مجالسه كأصدقاء . أما من ناحية الخروج بنفسه ، ليضرب الأسبوة والقدوة لأنصاره ، فان عبد الملك قرر — في هذه المرحلة الثانية من النشاط منذ عام ٦٩ هـ - أن ينهض بنفسه ، ويخرج على رأس قواته فيشترك في الحصار والحرب والمفاوضية . وهكذا فعل ، وهكذا « لم يغرز ذنبه » ! فى دمشنق أو غيرها .فكان هذا منأكبر عوامل نجاحه وانتصاره. وقد حضر بنفسه الموقعة الفاصلة بينه وبين مصعب ـ على ما سنري . فكان وجوده من أهم أسباب النصر - على حين كان عبد الله بن الزبير غائباً . وهذه هي الموقعة التي تم بها لعبد الملك الإستبلاء على العراق.

مصعب أخو عبد الله

أما مصعب: فكان شخصية قوية أيضا ، وكان يمتاز كأخيه بالشجاعة واباء الضيم ، وكان نموذجا لوسامة العربى القرشى ، ويتصف بالصفات الحميدة . وعلى خلاف أخيه كان جوادا . لكنه كان يعيش كأمير أرستقراطى ، ينفق بسخاء على شئونه الخاصة ، ويتزوج أجمل عقيلات قريش ، ويدفع مهرا لاحداهن ألف ألف (أى مليون) درهم . وفي هذا قال شاعر :

مهر الفتاة بألف ألف كامل ويبيتقادات الجيوش جياعا وكرمه كان كرما فرديا ، وليس نظاما عاما يشمل الجميع ، ويتمثل فى أعطيات ثابتة للانصار .

وكما بينا من قبل ، لم يكن هناك من روابط قوية طبيعية ، تربط بينه وبين أهمل العمراق . فلم يكن من آل البيت ، ولا زعيما لشيعة ، ولا من أبناء الخلفاء السابقين . والمما كان قائما ، ممثلا لأخيه الذي يعيش في الحجماز . ولم ينتخب أحدهما انتخابا شرعيا في مؤتمر يحضره أهل الحل والعقد ، كذلك المؤتمر الذي انعقد في الجابية الحل والذي تحدثنا عنه في فصل سابق -- والذي قامت على

أساسه دولة آل مروان . وهذه النقطة -- فى المقارنة الدستورية بين أساسى دولتى ابن الزبير ومروان - لم يفت المؤرخ « ابن خلدون » أن يلحظها . حقا ، كان عبد الله ومصعب -- كلاهما . شخصيتين رائعتين . لكنهما كانا يريدان أن يؤسسا دولة جديدة ، من البدء : من فراغ . وهذا من أشق الأمور . على أن مصعبا ظل ، طوال مدته بالعراق ، مشغولا بحروب الخوارج . ثم انه ارتكب - كما رأينا - أخطاء سياسية جسيمة ، مثل قتل هذا العدد من الأسرى ، فنفر الناس منه ، وترك له ثأرا عند كثير من القبائل . ولما كان غير وائق تماما من تأييد واتباع أهل العراق له -- وهم القوم الذين عرف عنهم فى الأحداث السابقة التقلب والتحول عن الزعماء . فقد لبث فى موقف دفاعى ، ولم يحاول القيام يهجوم على الشام ، من أجل تصفية الموقف .

* * *

هذه هى الظروف التى وجد عبد الملك بن مروان فيها تفسه ، حين قرر أن يبدأ مرحلته الثانية من النشاط فى عام ١٩٠ هـ ، ويقوم هو بقيادة الجيوش والاشراف على الأمور . وكان هو فى موقف لايستطيع فيه الانتظار أكثر من ذلك ، لأمد طويل . لأن دولته أكثر تعرضا للاخطار ، والغارات من الخارج ، آكثر من العراق أو الحجاز .

فالروم — العدو التاريخي القومي --- بدأوا يتحركون ، ويحرضون العناصر المخسربة الأجنبية ، التابعــة لهم في الداخل - وهم « الجراجمة » . والأراضي تفقد في الغرب ، والسواحل معرضة للهجوم . وموارد الشام محدودة ، لا تقاس بثروات العراق ، وما وراءه من أقطار أيران . ومصر تكاد تكون مستقلة ، تحت امرة أخيه عبد العزيز بن مروان ، وهي تتحمل عبء الدفاع في الغرب . فاذا كان عبد الله ابن الزبير – وأخوه – يستطيعان أن يكتفيا بدولتهما في الحجاز والعراق، فان عبد الملك كان لا يستطيع أن يضمن بقاء دولته وقوتها ، الا اذا تحقق توحيد الدولة . كانت وحدة الدولة ضرورية لعبد الملك : ألزم له مما كانت بالنسبة لخصومه . فليست غرضا كماليا ، ولا هدفا من أجل بلوغ العظمة الشخصية ، أو الوصول لتوسيع حدود الدولة ، ولكنها كانت أمرا حيويا ، والشرط الجوهري الذي بتوقف علمه كل شيء.

فالآن نكون قد أجبنا عن السؤال الذى طرحناه من قبل: وهو من يكون الخليفة الذى تعينه الظروف وتدفعه ، وتميزه صفاته ، لينهض لتحقيق هذه المهمة الكبيرة وهى توحيد الدولة ? . فالجواب أن هذا انما هو عبد الملك .

خطط سياسية وحربية

ما هي الخطة التي يتبعها اذن لتحقيق توحيد الدولة ؟ لم يختر عبد الملك أن تكون الخطة الآن هي أن يبدأ على الفور، فيقود جيشا يتوجه به الى العراق أو الحجاز ويخوض مع خصمه موقعة حاسمة . ان هذه الموقعة حتمية ، آتيــة لا رب فيها ﴿ أَذَا نَلَكَ الْفُلُرُوفُ كُمَّا هِي . وَلَكُنَّ لِمَاذَا يَجِعُلُ إِ الأمر مغامرة ، ولا يكون ضامنا النتيجة ? ولماذا يترك الحكم للسيف وحده ، وهؤلاء الذين يريدهم أن ينضموا الى دولته مسلمون من أمة واحدة . ثم قد دلت التجارب أن بعض الحبوش، التي تكون كثيرة العدد حسنة العدة ، قد تهزم على أبدى فئات أقل منها عددا وعدة ، فينبغي اذن -- وهذه هي الخطة الحكيمة أن يمهد للحرب -- اذا كان لابد منها --بالوسائل السياسية . أن السياسة قد تكسب ما لا تستطيع الحروب أن تنبله . وأنها كثيرًا ما توفر الجهد ، وتجعل أمر الحرب ١ اذا وقعت ما همنا ، وأقل كلفة في التضحية بما يبذل من دماء ، وما يتعرض له من أخطار .

وان عبد الملك ... اذا كان قد هداه ذكاؤه وحسن رأيه الى أن يأخذ بهذه الخطة - - فانه في الوقت نفسه لابد أن

يكون قد تمكن من الحكم بأنه لا توجد أسباب قوية ، تمنع أن ينحاز كثير من أهل العراق اليه ، ويتحولون عن مصعب وسلطانه الى تأييده ، ولو بقلوبهم . فأنه قد صار واضحا أن التقلب فى السياسة أصبح دأب أهل العراق ، وكأنما كانوا يريدون لهم كل يوم أميرا . ثم ان مصعبا وأخاه يريدان أن يؤسسا دولة من العدم ، أما عبد الملك فأنه يمثل استمرارا لدولة كانت قائمة ، وكان أهل العراق يدينون لها . وكثيرا ما خدموا تحت لوائها ، ونعموا فى ظلها بالأمن والاستقرار والرخاء ، وكانوا راضين عنها فى الجملة - لولا اساءات ابن والرخاء ، وكانوا راضين عنها فى الجملة - لولا اساءات ابن يطالب فى الحقيقة بحق تاريخى أو شرعى ، ويريد أن يعيد وحدة الدولة كما كانت ، وأن تعود الأوضاع الى ما كانت عليه .

هذا الى أنه لم يسىء اليهم ، وليس له عندهم ثأر . . على حين أن مصعبا قد أساء اليهم بمن قتل منهم فى الحروب ومن الأسرى ، وأصبح لكثير عنده ثأر ، ويسىء اليهم بوجوده بما يرتكب من أخطاء أو يمنع عنهم من خير . ثم اذا قارن الناس بينه وبين عبد الملك . . من حيث النسب ، ومن وجهة العصبية — وهذه كان لها شأن كبير عند العرب ... فان

عبد الملك يرجح مصعبا أو أخاه فى النسب . فهذان من أسد بن عبد العزى . أما عبد الملك فمن عبد مناف بن قصى . فهو أكثر شرفا ، وأقرب الى نسب الرسول عليه الصلاة والسلام . وقد رينا أن هذه كانت من الأسباب التى حملت زعماء بنى هاشم : عبد الله بن العباس ، ومحمد بن على (ابن الحنفية) على رفض المبايعة لعبد الله بن الزبير ، وكانوا يفضلون عليه عبد الملك ، ثم بايعوه بعد ذلك . وكذلك كان سائر العرب ينظرون الى الأمر على هذا الوجه . فأمية وعبد شمس وعبد مناف كانوا أعلى درجة فى الشرف ، وأقوى عصبية ، من أسد بن عبد العزى .

ثم ان أهل العراق -- ولا سيما الأشراف ورؤساء القبائل - وهم الذين يعول عليهم فى تقرير مصائر الحروب والدول -- كان منطقهم عمليا ، كانوا يريدون أن يحققوا مصالحهم . واعتبار مصالحهم هو الذي كان يوجه مشاعرهم وسياساتهم . فهم اذا وازنوا ، يجدون أن مصالحهم ستكون أكثر تحققا فى ظل عبد الملك ، عنها فى ظل مصعب وعبد الله . وأخيرا ، فان الرأى العام لابد أن يكون - بعد مرور هذه السنوات -- قد سئم كثرة النزاع ، والحروب التى تنشب بين المسلمين ، وأدرك أن مصالح الاسلام والعروبة قد

أصبحت معرضة للخطر . فهم يتمنون أن تعود الوحدة . واذا لم يمكن اخضاع الشام ، فالبديل أن ينضم العراق — مختارا — الى الشام ، فيتقوى كل منهما بالآخر . واذا لم يكن بد من الاختيار ، فعبد الملك هو الذى يبدو أنه أرجح الشخصيات ، لما عرف من كمال عقله ، وبراعته — مثل أكثر بنى آمية — في السياسة ، ومقدرته على ضبط الأمور ، ولحسين سبرته أيضا ، في نفس الوقت .

نتائج هذه الأمور كلها ستظهر ، عندما يخرج عبد الملك للقاء مصعب ، فى الموقعة الفاصلة ، .. التى سيتوقف عليها مصير العراق والدولة ، والتى ستحدث بعد ثلاث سنوات . وسنتكلم عنها فيما بعد .

الخروج إلى قرقيسيا

أما الآن ، فان عبد الملك كان عليه أن يسير الى تنفيذ أغراضه ، خطوة خطوة .

فأولا ، يجب أن يزيل من طريقه تلك العقبة التي بقيت طويلا ، وهي عقبة حصن قرقيسياء ، الذي ظل زفر بن الحارث الموالي لابن الزبير ممتنعا به ، وحوله قومه قبائل قيس المتعصبة له ، فيزيل هذه العقبة من طريقه ، حتى قيس المتعصبة له ، فيزيل هذه العقبة من طريقه ، حتى

يكون الطريق الى العراق مفتوحا آمنا . وقد حان الوقت للوصول الى حل لهذه المسألة ، فان قبائل قيس اتخذت من هذا الحصن قاعدة لتشن الغارات والهجوم على قبائل كلب واليمن ثم تغلب -- المؤيدة كلها لدولة الشام ، مما أدى الى وقوع « أيام » من الحرب والتدمير ، مثل « أيام » الجاهلية الأولى .

ثم ان عبد الملك قرر أن يتخذ من مكان فى شمال الشام — على الحدود بينه وبين العراق — بالقرب من «قنسرين»، ويسمى « بطنان حبيب » - - يتخذ منه مركزا لمعسكره مع جيشه كل عام . فيكون أولا قاعدة للهجوم ، ويكون وجوده به مظاهرة لاعلان قوته ، فيخيف أعداءه الروم ، وخصومه في قرقيسيا والعراق . ثم الى جانب ذلك — أو فوق ذلك — تكون هناك الفرصة متوفرة له ولممثليه وجيشه ، أن يتصلوا بأهل العراق وجيشهم ، لتبادل وجهات النظر وتقديم العروض السياسية ، والوصول الى اتفاقات . وكان كثير من العرب ، فى العراق والشام ، اخوة فى النسب ، ينتمون الى عشائر واحدة . وسيخرج عبد الملك الى هذا المكان ، عدة مرات فى السنوات القادمة . وفى نفس الوقت ، يخرج مصعب بقواته الى نقطة مقابلة على الحدود ، فى شمال

العراق -- تسمى « باجميرا » . فيمكثان هناك مدة ، ثم عندما يهجم الشتاء يعودان . وفى هذا المكان قال شاعر فى جيش مصعب :

أكل عـــام لك باجمـــــيرا تغزو بنا ولا نفيد خيرا !

مؤامرة لقلب الدولة!

وفى صيف عام ٦٩ - ٧٠ هـ ، خرج عبد الملك على رأس جيشه من دمشق ، متوجها الى هذا المكان ، يقصد أن يسير ليواصل الحرب ضد قرقيسيا ، ثم بعدها يسير الى حدود العراق ، لكنه وقد صار قريبا من هذا المكان فوجى، وهو فى طريقه بخبر أفزعه : خبر مؤامرة دبرت ضده ، وممن ٢ : من أحد أفراد أسرته من بنى أمية ، من أحد زعمائها ، وهى طعنة من الخلف توجه الى ظهره ، فى الوقت الذى خرج فيه لملاقاة أعدائه .

وخلاصة هذا الحادث أن عمرو بن سعيد بن العاص -وهو من بنى أمية بن عبد شمس ، فهو بمثابة ابن عم لعبد
الملك ، وكان ابن عمته أيضا - كان ما زال يحمل فى نفسه
الضغن منذ أن غير مروان بن الحكم نظام ولاية العهد ، فبعد
أن كان العهد لخالد بن يزيد ثم لعمرو بن سعيد هذا -- كما

كان اتفق عليه فى مؤتمر الجابية - جعله لابنيه: عبد الملك ، ثم عبد العزيز بن مروان . فلم يزل عمرو يضمر الشر ويترقب الفرصة ، حتى جاء هذا الوقت الذى خرج فيه عبد الملك بجيشه ، متوجها الى قرقيسيا فالعراق . فنفذ هذه المؤامرة التى لابد أنها دبرت من قبل ، وأراد أن يقلب الدولة ويخلع عبد الملك ، ويحل نفسه محله فى الخلافة .

والروايات هنا تختلف: فهل كان عمرو مع عبد الملك في جيشه ، ثم آسرع فرجع فجأة من الطريق ، ودخل دمشق. فاستولى عليها وتحصن بها ? أم كان عبد الملك قد خلفه وراءه على ولاية دمشق ، أو لعمل آخر ، فكان اذن في دمشق ، وقام بحركته العادرة وهو فيها ? لكن الذي حدث على كل حال ، بعد ذلك ، أن عبد المالك عاد بقوته على الفور ، وضرب الحصار على دمشق ، وحدثت بعض الاشتباكات ، ثم بعد نحو نصف شهر تمكن من دخولها ، الاشتباكات ، ثم بعد نحو نصف شهر تمكن من دخولها ، بعد أن كتب صلحا بينه وبين عمرو ، وأعطاه الأمان .

ماذا يعمل عبد الملك اذن ازاء هذا الغدر ، والخطر الجاثم فى بيته وعاصمته ، وهل يأمن أن يخرج بعد ذلك. بجيشه للحروب ، ويترك دمشق وفيها عمرو وأمثاله — وكان مشتركا مع عمرو فى حركته اخوته وأبناؤه ، وبعض كبار

القواد . فكانت اذن مؤامرة خطيرة ، هددت بضياع دولة عبد الملك والقضاء عليه ، واحباط كل جهوده التي يبذلها ، أو كان ينوى أن يقوم بها . ثم تؤدى الى احداث الفتن والاضطرابات في الشام ، والى ما لا يمكن أن يتصور من أوخم العواقب .

فالذي حدث أن عبد الملك بعد أن استقر في دمشق وضبط الأمور - أرسل الى عمرو بن سعيد ، فدعاه الى القصر . فخرج عمرو . . . وهو لابس درعه تحت القياء ، ومتقلد سيفه ، وبصحبته مائة من مواليه ودخل القصر ، فاجتمع مع عبد الملك وبني مروان ورجال الدولة . ما الذي جرى في القصر بالضبط بعد ذلك ٢. هل كان الأمر قد رتب لقتله ، أم حدث اشتبال ، أو اعتداء في القصر أدى الى قتله ? ومن الذي قتله ? . هل هو عبد الملك بيده ، أم أحد أقاريه أو مواليه ، أو مولاه : « أبو الزعيزعة » ، المتولى كتابة رسائله . هنا تختلف الروايات وتضطرب . لكن المؤكد أن ثورة حصلت خارج القصر ، في أثناء وجود عمرو به ، كان على رأسها أخوه يحيى بن سعيد وسائر أسرته ، وبعض القواد الذين اشتركوا في المؤامرة . وحاولوا اقتحام القصر ، فحدثت معركة جرح فيها الوليد بن عبد الملك ، وكاد أن يقتل . وأخيرا -- تغلب الحراس عليهم ، وألقيت رأس عمرو اليهم ، ونثرت على الناس بدر النقود ، فانفضوا وانتهى الأمر . ثم بعد أن حبس عبد الملك اخوة عمرو وأبناءه ، عفا عنهم وسيرهم جميعا الى العراق . فوفدوا على مصعب. وقابلوه بعد ذلك . بعد انتصاره ودخوله العراق - فبعد شيء من العتب ، عفا عنهم ووصلهم .

هذا هو الحادث ، وأكثر الرواة يقولون ها أن عبد الملك غدر بعمرو بن سعيد ، وأن هذا أول غدر في الاسلام ، ويسجلونه على عبد الملك . لكن ألا يذكرون أن عمرو بن سعيد هو الذي غدر بعبد الملك ، وأنه هو الذي بدأ بالغدر ١٢ . وأى غدر كان ذاك ١ انه كان غدرا بالدولة كلها ، وبأمنها ونظامها ومستقبلها ١ فماذا كان يصنع عبد الملك أو غيره ، ازاء ذلك ١ وأليس هذا ما نسميه في عبد الملك أو غيره ، ازاء ذلك ١ وأليس هذا ما نسميه في الدول الحديثة بأنه التآمر لقلب نظام الحكم ، أو الدولة ، واحداث الفتن ومحاولة القضاء على الدولة ، وأليس هذا الاعدام ١ وهل كان يمكن أن يضحى بالدولة ومستقبلها ، من أجل تحقيق طموح شخصى ، وارضاء كبرياء فرد لا غاية من أجل تحقيق طموح شخصى ، وارضاء كبرياء فرد لا غاية له الا أن يحصل على المجد لنفسه ٢ ١ ! .

انتهى هذا الحادث على كل حال ، وسارت الدولة فى طريقها .

غارة على العراق

وخرج عبد الملك كعادته ---وذلك فى صيف سنة ٧٠هـ الى حدود العراق ، وعرض عليه أحد رجال بنى أمية ، وهو خالد بن عبد الله - أن يوجهه على رأس جماعة من الفرسان فيدخلوا البصرة ، ويحتلوها ، فوجهه عبد الملك ، وكانت هذه غارة جريئة ، أو هجوما على خطوط العدو فى قلب بلاده ، وقد قدم خالد بالفعل ، فلم يلق مقاومة ، وانما وجد من أجاره ، من قبائل بكر والأزد وتميم ، ، ثم تصالحوا ، على أن يخرج خالد من البصرة وهو آمن ، فخرج خالد ورجع الى الشام ، دون أن يمس بسوء .

فهذا الحادث يدل دلالة واضحة على أثر نجاح الوسائل السياسية ، وعلى أنه لابد أن كان هناك اتصال واتفاق بين أهل البصرة ومعسكر عبد الملك ، وعلى تحسول كثير من الرؤساء والناس ، من الولاء لمصعب وآل الزبير الى عبد الملك ودولة الشام ، وبين ضعف موقف مصعب فى العراق . والحقيقة أنه وجد حرب قوى لبنى أمية فى البصرة، وغيرها من بلاد العراق ، وكان ممن انضم الى خالد مالك بن مسمع رئيس قبيلة بكر ، والمعبيرة بن المهلب من رؤساء

الأزد ، وعبيد الله بن أبى بكرة ، من زعماء ثقيف ، وغيرهم . فبعد أن عاد عبد الملك الى دمشيق ، لم يكن لمصعب هم الا أن يقدم الى البصرة . فأحضر الذين اشتركوا في هذا الحادث ، فصب عليهم غضبه ، وسبهم جميعا سبا قبيحا . وضربهم مائة مائة ، وحلق رءوسهم ولحاهم ، وصهرهم فى الشمس ، وهدم دورهم . وهرب منه من هرب . فما زادهم هذا الاحنقا عليه . وما كان هذا ليغنيه عما وصلت اليه الحال في جبهته ، من تخاذل وتفكك . وسيزداد هذا التفكك ، كلما مر الوقت .

الاستيلاء على الجزيرة

نجحت الوسائل السياسية اذن ،وأصبح الجو فى العراق ملائما للدخول فى المعركة الأخيرة . لكن عقبة قرقيسيا (شمال الجزيرة) لابد أن تزال نهائيا من الطريق ، حتى يكون ظهر الجيش آمنا عند الزحف .

خرج عبد الملك اذن بجيش كبير فى صيف عام ٧١ هـ ، وهو مصمم على الوصول الى الحل النهائى لهذه المسألة . فلا بد من دك الحصن ، واخضاع زفر . فأخذ معه عدة الحصار والمجانيق . ولما وصل ضرب الحصار حول المدينة ،

وصوب المجانيق على الأبراج . فأمر زفر أن ينادى أهل عسكر عبد الملك ، فيقال لهم : لم وضعتم المجانيق علينا الفعلوا . فقالوا : لنثلم الممة نقاتلكم عليها . فقال زفر : قولوا لهم انا لا نقاتلكم من وراء الحيطان والأبواب ، ولكن نخرج البكم .

فلما أصبح زفر دعا الهذيل ابنه ، فقال : اخرج اليهم ، فشد عليهم شدة لا ترجع عنها حتى تضرب فسطاط عبد الملك . والله لئن رجعت دون أن تطأ أطناب فسطاطه ، لأقتلنك . فجمع الهذيل خيله وحمل عليهم ، فصبروا قليلا ، ثم انكشفوا ، وتبعهم الهذيل بخيله حتى وطئوا أطناب الفسطاط وقطعوا بعضها ، ثم رجعوا . فقبل زفر رأس الهذيل ، وقال : لا يزال عبد الملك يحبك بعدها أبدا . وهكذا جرت أعمال فروسية مثل هذه ، تدل على الجرأة والشجاعة المعروفة عند العرب .

وظل عبد الملك يقاتل زفر ويحاصره ، أربعين يوما ، ورمى المدينة بالمجانيق ، حتى ثلم عامة بروجها ، وف أثناء ذلك ، كتب عبد الملك الى زفر كتابا يدعوه فيه الى الطاعة ولزوم الجماعة ، ويرغبه ويرهبه ، وبعث بالكتاب مع رجاء ابن حيوة والحجاج بن يوسف -- كسفيرين في الصلح --

فقال الهذيل بن زفر لأبيه: لو صالحت هذا الرجل ، فقد أكلتك وقومك الحرب ، وأنت مذ سنين في هذه المدينة . وقد أعطى الناس الرجل طاعتهم واجتمعوا عليه ، وهو خير المد من ابن الزبير . وأمر عبد الملك أخاه محمد بن مروان أن يعرض على زفر وابنه الهذيل الأمان ، على أنفسهما ومن معهما ، وأن يعطيا ما أحبا .

فأجاب زفر والهذيل . واتفق الجانبان على الصلح . وهكذا استقر صلح زفر بن الحارث : على أن آمنه عبد الملك وابنه وكل من معه ، وعلى العفو عن الدماء والأموال ، وأن لا يقاتل زفر مع عبد الملك حتى يموت عبد الله بن الزبير ، ليعته له ، وأن يعطى مالا ً يقسمه فى أصحابه .

فهكذا تم الصلح ، ونزل زفر فقابل عبد الملك ، فأكرمه هذا وأجلسه على سريره . ثم توثقت العلاقات بين البيتين بالمصاهرة . وبذا انتهت مسألة قرقيسيا التى استمرت سبع سنوات ، وكانت كالشوكة فى جنب دولة الشام ، وعقبة منعت الاستيلاء على الجزيرة : أى شمال العراق ، وأثارت زوابع من العصبيات القبلية كدرت أمن الدولة . فانتهى أمرها وأمر زفر ، واستولى عبد الملك على المدينة ، وأصبح الطريق مفتوحا أمامه للدخول الى العراق . فلم يضيع وقتا ، الطريق مفتوحا أمامه للدخول الى العراق . فلم يضيع وقتا ،

وآخذ يستعد للزحف للالتقاء مع خصمه فى الموقعة الفاصلة، فى العام التالى .

الموقعتان الفاصلتان : ١ ــ الأولى : الاستيلاء على العراق

عزم عبد الملك اذن على المسير الى العراق لقتال مصعب، وذلك في خلال عام ٧٢ هـ .

وقبل أن يسير ، كان قد عقد مجلس شورى من بنى أمية وكبار القواد ، فاختلفت آراؤهم . فأشار عليه عمه « يحيى بن الحكم » أن يقنع بالثمام ، ويترك ابن الزبير والعراق — وكان عبد الملك يستشير يحيى ، ثم يعمل بعكس رأيه . وقال خالد بن عبد الله : ان العام جدب ، وقد غزوت سنتين ونصرك الله ، فأقم عامك هذا . فقال عبد الملك : الشام بلد قليل المال ، ولا آمن نفاده . وقد كتب كثير من أشراف العراق يدعوننى اليهم . وقال أخوه محسد بن أمروان : الرأى أن تطلب حقك وتسير الى العراق ، فانى أرجو أن ينصرك الله . وقال بعض الرؤساء من أهل الشام : الرأى أن تقيم وتبعث بعض أهلك ، وتمده بالجنود . وذلك خشية أن يصاب عبد الملك في الحرب . فقال عبد الملك :

انه لا يقوم بهذا الأمر الا قرشى له رأى . ولعلى أبعث من له شجاعة ولا رأى له . وانى بعد بالحرب شجاع بالسيف ، ال ألجئت اليه . ومصعب شجاع من بيت شجاعة . ولكنه لا علم له بالحرب ، يحب الخفض . ومعه من يخالفه ، ومعى من ينصح لى . فأجمع رأيه على السير .

ولما عزم على المسير ، ودع زوجته «عاتكة » بنت يزيد - فبكت - - وبكى جواربها لبكائها ، فقال : قاتل الله كثير عزة ، لكانه يشاهدنا حين يقول :

اذا ما آراد الغزو ، لم يثن همه

حتصان ، عليها عقد در يزينها

نهته ، فلما لم تر النهى عاقه

بكت ، فبكي سما عناها قطينها

ثم سار ، قائدا جيشه وعدده خمسون ألفا . حتى وصل الى « مسكن » على مقربة من شاطىء دجلة فى شال العراق .

فلما بلغ مصعبا مسير عبد الملك أرسل الى المهلب بن أبى صفرة يستدعيه ، وأراد أن يخرجه معه ، فأبى أهل البصرة وقالوا : لا نسير ، ولا نأمن أن نترك ديارنا وراءنا الا اذا كان المهلب على حرب الخوارج ، فأمره مصعب أن يبقى

فى مهمته . وأرسل الى ابراهيم بن الأشتر وكان على ولاية الموصل - فأحضره وجعله على مقدمة جيشه . وأطلع ابراهيم مصعبا على ما دار من مكاتبة بين أهل العراق وعبد الملك ، وجاء بالكتاب الذى بعشه اليه عبد الملك مختوما ، فقرأه مصعب ، فوجهد عبد الملك يمنى ابراهيم بولاية العراق . فنصح ابراهيم مصعبا أن يقتل هؤلاء الذين كاتبوا عبد الملك أو ينفيهم الى المدائن ويحبسهم ، فرأى مصعب أن هذا يثير عليه عشائرهم . وقال حينئذ : « رحم الله أبا بحر (الأحنف بن قيس) ، ان كان ليحذر نى غدر أهل العراق ، ويقول : هم كالمومسة تريد كل يوم بعلا ، وهم يريدون كل يوم أميرا » ! وسار مصعب بجيشه وقد غذله كثير - حتى أصبح قريبا من معسكر عبد الملك خذله كثير - حتى أصبح قريبا من معسكر عبد الملك بمسكن . ولذا تنسب هذه الموقعة الى ذاك المكان .

ولما تدانى العسكران ، أرسل عبد الملك الى مصعب يعرض عليه أن يدع دعاءه الى أخيه ، ويدع هو دعاءه الى نفسه ، ويجعل الأمر شورى بين المسلمين . فأجابه مصعب : السيف بيننا ، ثم بدأ القتال . وكان على مقدمة جيش عبد الملك أخوه محمد بن مروان ، وعلى مقدمة جيش مصعب ابراهيم بن الأشتر ، فالتقى الفريقان . فبعد معركة مصعب ابراهيم بن الأشتر ، فالتقى الفريقان . فبعد معركة

قتل صاحب لواء محمد ، وجعل مصعب يمد ابراهيم ، فأزال محمدا عن موقفه . فوجه عبد الملك عبد الله بن يزيد الى أخيه محمد . فاشتد القتال ، فقت ل مسلم بن عمرو الباهلي -- والد قتيبة -- وهو من أصحاب مصعب . وأمد مصعب ابراهيم بعتاب بن ورقاء على الخيل ، فساء ذلك ابراهيم وقال : قد قلت له لا تمدني بعتاب وضربائه ، وانا لله وانا اليه راجعون . فانهزم عتاب بالناس -- وكان قد كاتب عبد الملك وبايعه -- فلما انهزم ، صبر ابن الأشتر ، فقتل .

وتقدم أهل الشام فقاتلهم مصعب . وقال لأحد القواد : قدم خيلك . فقال : أكره أن تقتل عشيرتى فى غير شيء . فقال لآخر مثل ذلك ، فلم يتقدم . فقال لثالث ، فقال : ما فعل أحد هذا ، فأفعله ، فعنه دئذ قال مصعب : « يا ابراهيم ، ولا ابراهيم لى اليوم ! » . وبدت الهزيمة فى جانبه . فدنا منه محمد بن مروان ، وناداه : أنا ابن عمك ، فاقبل أمان أمير المؤمنين . فقال : أمير المؤمنين بمكة . قال له : فان القوم خاذلول . فأبى ما عرض عليه . فعرض محمد الأمان على عيسى بن مصعب فأبى أن يخذل أباه . ولما صار القوم يتخلون عن مصعب ، صعم على القتال ، وأنشد :

وان الألى بالطف ، من آل هاشم

تأسوا . فسنوا للكرام التأسيا .

يشير الى موقف الحسين السابق ، في موقف كهذا .

وظل يقاتل هو وابنه ، وأبى ابنه أن يترك المعركة كما أشار عليه أبوه ، الى أن قتل : أى عيسى بن مصعب . وعرض عبد الملك الأمان على مصعب ، وقال له : انه يعز على آن تقتل . فاقبل أمانى ، ولك حكمك فى المال والولاية . فأبى وجعل يضارب . فقال عبد الملك : هذا كما قال القائل : ومدجج كره الكماة نزاله

لا ممعن هربا ، ولا مستسلم

وظل مصعب يقاتل الى أن أثخن بالرمى وكثرت الحراحات فيه ، وتخلى عنه الناس حتى بقى فى سبعة أنفس ، ثم قتل . فأسف عبد الملك لمصرعه ، حيث كان يود لو قبل منه الأمان . وقال -- حين وضعت رأسه بين يديه - : « متى تلد قرشية مثلك ! » . وقال : « كانت والله الحرمة بينا قديمة . ولكن هذا الملك عقيم ! » . وتحدث عنه غير مرة ، مثنيا على شجاعته وشدة بأسه ومروءته .

ودعا عبد الملك جند العراق فبايعوه ، وسار حتى دخل الكوفة ، وخطب الناس فوعد المحسن وتوعد المسيىء ، ودعا الناس الى البيعة فبايعوه . وهكذا تم لعبد الملك النصر ، واستولى على الكوفة والعراق ، - وكم كان هذا أملا عزيزا

بعيد التحقيق — فمكنه الله منه . وبذا اتسعت حدود دولته ، وأصبح قريبا من تحقيق هدفه الأكبر ، وهو توحيد الدولة . ولكنه وهو فى ذروة المجد لم ينس غرور الدنيا وزوالها ، وظهرت فيه طبيعة العابد الناسك القديم ، فتذكر الآخرة ، وذلك حين صنع له أحد زعماء العراق مائدة فى قصر الخورنق ... مقر ملوك الحيرة — وأمر عبد الملك أن تكون عامة ، فأذن للناس فدخلوا ، فبعد أن فرغوا من طعامهم ، وأقبل عبد الملك يطوف فى القصر ، وهو يسأل مضيفه : لمن وأقبل عبد الملك يطوف فى القصر ، وهو يسأل مضيفه : لمن هذا البيت ، ومن بنى هذا الفيضرة — جعمل عبد الملك نشمد :

وكل جــديد يا أميم الى البلى

وکل امریء یوما یصیر الی کان

ثم أتى مجلسه فاستلقى ، وأنشد : اعمل على مهل ، فانك ميت

واكدح لنفسك أيهـــا الانسان

فكأن ما قد كان لم يك ، اذ مضى

وكأن ما هـو كائن قـد كان

واقام عبد الملك بالعراق مدة ، فولى الولاة على المصرين : الكوفة ، والبصرة ، وسائر أعمال العراق . وبعث

وهو بالكوفة جيشا عدده ثلاثة آلاف أو أكثر ، جعل قيادته للحجاج بن يوسف الثقفى ، وذلك لمحاربة عبد الله بن الزبير بمكة . وكان ممن ولاهم عبد الملك : أخوه بشر بن مروان على الكوفة ، وخالد بن عبد الله (وهو أموى) على البصرة، ليتولى حرب الخوارج ، ثم رجع الى الشام ، وذلك سنة ٧٧ هـ .

٢ ـ الموقعة الثانية :

الاستيلاء على الحجاز

لما بلغ عبد الله بن الزبير خبر قتل أخيه مصعب ، قام فى الناس فخطب خطبة تعد من أبلغ وأروع ما يقال فى مثل هذا الموقف : عبر فيها عن جلده وصبره عند الشدائد ، وتسليمه لقضاء الله ، واستهانته بأمر الدنيا . وقال فى آخرها : « ألا انما الدنيا عارية من الملك الأعلى الذى لا يزول سلطانه ولا يبيد ملكه ، فان تقبل لا آخدها أخد الأشر البطر ، وان تدبر لا أبك عليها بكاء الضرع المهين » . وأعلن عزمه على مواصلة القدال .

كان هذا هو شعور عبد الله بن الزبير ، وهو التسعور الجدير بمثله . لكن في الحقيقة كان الموقف قد أصبح في غاية

الحروجة بل الخطورة ، بالنسبة له . فان استملاء منافسه : عبد الملك على العراق كان معناه أن دولته بالحجاز قد صارت أيامها معدودة . فأن العراق اذا انضم الى الشام ومصر ، فقد أصبح في يد عبد الملك معظم الدولة الأصلية الكبرى ومعظم القوة ، ولن يستطيع الحجاز أن يقف أمامها طويلا . على أن العراق كان هو الجناح الأيمن الذي يحمى الحجاز ، وكان ابن الزبير يستمد منه المدد لصد غارات الشام ، فالآن قد انكسر الجناح وضاع ، وذهبت الحماية . ولذا فان عبد الملك كان مصيبًا حين اختار أن يوجه ضربته الأولى القاضية الى العراق ، لا الى الحجاز . وكانت هذه هي « الاستراتيجية » أو الخطة الحربية السليمة . فأصبح الحجاز بعدئذ محصورا ، وغدا ابن الزبير محصورا فى مدينته « مكة » . وهذا القطر قليل الموارد ، فيمكن أن يسلم حتى بالحصار ، من غير حرب -وجاء الحجاج -- أحد جبابرة العرب - بجيشه الذي ذكرناه ، فوصل الى الحجاز ونزل بالطـائف . وهي بلدته لأولى لأنه من ثقيف -- ثم بدأ حصاره لعبد الله بن الزبير ئ مكة فى أول ذى القعدة من عام ٧٧ هـ . وبعد المناوشات لتمهيدية أرسل الى عبد الملك يستمده ، فأمده بجيش آخر ملى رأسه طارق بن عمرو . فاحتل هذا الجيش المدينـــة في طريقه ثم وصل الى مكة ، وانضم الى الحجاج . والواقع الذى . سبجله التاريخ أن عبد الله بن الزبير ، ومن ثبت معه ، قد ضربوا مثلا رائعا فى الشجاعة والصبر ، اذ استطاعوا إن يصمدوا أمام هذا الجيش المحاصر لهم -- مع تفوقه عليهم فى العدد والعدة والمئونة -- وحالوا بينه وبين أن يستولى على مكة والحرم ، مدة طالت نحو سبعة أشهر -- على حين أنه كان يكفى مثل هذا الجيش نحو شهر -- أو أقل -- لاتمام المهمة . وقد لجأ الحجاج الى استخدام المنجنيق ، فنصبه على جبل مشرف على مكة ورمى به خصومه . ويروى أن الحجارة كانت تقع بين يدى ابن الزبير وهو يصلى ، فلا ينصرف .

لكن الحصار كان لابد أن يحدث أثره ، بمرور الوقت . فنضبت المؤن وأصابت أهل مكة مجاعة شديدة ، أجهدتهم مع القتال . وكان الحجاج -- وفقا لما أمره به عبد الملك -- قد عرض الأمان على عبد الله بن الزبير وأصحابه ، وأهل مكة . فلما طال الحصار وبلغ الجهد بالناس غايته ، رأى أكثرهم أن يخرجوا الى الحجاج ويقبلوا الأمان . فأخذوا يتخلون عن عبد الله بن الزبير ، حتى بلغ من خرجوا من عنده عشرة آلاف، ومن بينهم ابناه : حمزة وخبيب .

حديث بين أم عربية وابنها

فلما رأى عبد الله قلة من معه ، وآن المعركة قاربت نهايتها - دخل على أمه ، وهى السيدة أسماء بنت أبى بكر ، ليودعها. فجرى بينه وبينها حديث ، يعد من أعظم ما سجل من أحاديث فى أوقات الخطر ، ويشهد بقوة النفس والبطولة : لكل من الأم العربية وابنها البطل .

قال عبد الله: « يا أماه ، قد خذلنى الناس حتى ولدى وأهلى ، ولم يبق معى الا اليسير ، ومن ليس عنده أكثر من صبر ساعة . والقوم يعطوننى ما أردت من الدنيا . فما رأيك ?

فقالت: أنت أعلم بنفسك . ان كنت تعلم أنك على حق واليه تدعو ، فامض له ، فقد قتل عليه أصحابك . ولا تمكن من رقبتك ، يتلعب بها غلمان بنى أمية . وان كنت انما أردت الدنيا فبئس العبد أنت ، أهلكت نفسك ومن قتل معك . وان قلت كنت على حق فلما وهن أصحابى ضعفت ، فهذا ليس فعل الأحرار ، ولا أهل الدين . كم خلودك في الدنيا ? القتل أحسن ! .

فقال : يا أماه ، أخاف ان قتلني أهل الشام أن يمثلوا بي ويصلبوني .

قالت : یابنی ، ان الشاة لا یضیرها سلخها بعد ذبحها . فامض علی بصیرتك ، واستعن بالله .

فقال : هذا والله رأيى ، والذى قمت به داعيا الى يومى هذا . ما ركنت الى الدنيا ولا أحببت الحياة فيها .

فقالت أمه: انى لأرجو من الله أن يكون عــزائى فيك حــنا. ان تقدمتنى احتسبتك ، وان ظفرت سررت بظفرك. اخرج حتى أنظر الى ما يصير اليه أمرك.

فقال : جزاك الله خيرا ، فلا تدعى الدعاء لي .

قالت: لا أدعه لك أبدا. فمن قتل على باطل ، فقد قتلت على حق .

ثم قالت: اللهم ارحم طول ذات القيام فى الليل الطويل ، وذلك النحيب والظمأ فى هواجر مكة والمدينة ، وبره بأبيه وبى . اللهم قد سلمته لأمرك فيه ، ورضيت بما قضيت . فأثبنى فيه ثواب الصابرين الشاكرين .

فقبل يدى أمه ، ثم خرج ، فعباً أسحابه ، وحرضهم وقال لهم احملوا على بركة الله . ولا يلهينكم السؤال عنى ، فمن كان سائلا عنى فانى فى الرعيل الأول . وحمل على مهاجميه حملة منكرة ، فقتل منهم ، ثم تكاثروا عليه فانكشف هو وأصحابه ، فقال له بعضهم : لو لحقت بموضع كذا . قال ؛

« بنس الشيخ آنا اذا في الاسلام ، لئن أوقعت قوما فقتلوا ، ثم فررت عن مثل مصارعهم » . وظل يقاتل قتال الأبطال ، وهو « مثل الأسد في أجمة » ! حتى أثخنته الجراحات ، وقتل . وكان قتله يوم الشلاثاء لسبع عشرة مضت من جمادي الأولى سنة ٧٣ هـ . وهكذا انتهت فترة من التاريخ استمرت تسع سنوات متتالية ، منذ قام عبد الله بن الزبير يدعو الى نفسه بالخلافة عقب موت يزيد في عام ٢٤ هـ — وكم حدث في هذه الفترة من وقائع وخطوب . وعلى الأثر ، وكم حدث في هذه الفترة من وقائع وخطوب . وعلى الأثر ، دخل الحجاج مكة واستولى عليها ، فبايع أهلها لعبد الملك ابن مروان . وبدأ منذ ذلك الوقت عهد جديد .

* * *

فالأن قد استولى عبد الملك على الحجاز ، كما استولى في العام السابق على العراق ، وكان تحت يده الشام ومصر . فاجتمعت اذن هذه الأقطار --- وهى الأركان الأربعة للوطن العربى ، والعمد الرئيسية لدولة الاسلام -- اجتمعت مرة أخرى لتكون دولة واحدة ، تحت لواء خليفة واحد ، فالنقطة المهمة في الموضوع أن المنافس في الخلافة ، وهو ابن الزبير ، قد انتهى ، وانتهت دولت التي بها كانت تنشيط الدولة الأصلية الموحدة الى قسمين ، فلم يعد هناك مدع للخلافة

أو معلن حقه فيها ، ولم يعد الولاء موزعا ، وانما قد أصبح في الدولة العربية الاسلامية خليفة واحد ، وهو عبد الملك ابن مروان ، وهو وحده الذي يدعى « أمير المؤمنين » . وأسبح لهذه الدولة كلها عاصمة واحدة الآن ، وهي « دمشق » .

والكلمة الأخبيرة التي تقال عن عبد الله بن الزبير أله كان رجلا مسلما تقيا عابدا الى درجة مثالية ، كما كان شحاعا أبنا الى درجة البطولة -- كما رأينًا ﴿ وَكَانَ يُعْتَقَدُ أَنَّهُ عَلَىٰ البحق وأنه يدعو للبحق ، ومن أجل هذا جاهد وقاتل . لكن هذا كله لا يعني أنه كان كفؤا أيضا بدرجة متساوية -- في ناحية السياسة والإدارة ، وتصريف الأمور وقسادة العجماهير . بل الواقع - · الذي رأيناه · · أنه كان ينقصــه كثير من الصفات اللازمة لتوفر هذا الشرط: كان أقل من عبد الملك كثيرا ، في ذلك . وقد بينا في المانبي أهم صفاته وعيوبه ، وحللنا العوامل التي أدت الى عـــدم نجـــاحه . فلا نحتاج لاعادتها هنا . لكنا نذكر بعامل هام . وهو ملازمة ابن الزبير لمكة لا يبرحها أبدا . فهل مما يشمهد على الكفاءة في القيادة والادارة ، والنجاح في الزعامة السياسية ، أن تحكم الدولة وتدار وتوجه والقائد أو الزعيم غائب عنها ، معتكف

فى مكان بعيد لا يريد أن يفارقه ?!. وعلى الأقل -- كان عبد الملك شابا بالنسبة الى ابن الزبير ، الذى كان شيخا كبيرا. فهذه الصفة تساعد الأول على النشاط ، وتمكنه من مباشرة الأمور. كما أن عبد الملك كان --- قطعا ، كما عرفنا من سيرته السابقة ، فى حياته الطويلة بالمدينة -- كان أرقى ثقافة دينية وعربية من ابن الزبير ، وآكثر ذكاء وخبرة عملية . ان بنى أمية -- على العموم -- كانوا ممتازين فى السياسة والادارة . وعبد الملك كان من أكفئهم فى ذلك .

أمثلة البطولة العربية

وقبل آن نجتاز هذه الفترة من حياة الأمة - فترة الخلاف والانقسام والحروب أو فترة الفتنة كما كانت تسمى -- ويمكن أن يقال انها بدأت منذ عام ٢٦ هـ - منذ خروج الحسين الى الكوفة ، واستمرت الى هذا العام ٧٧ هـ ، فانتهت بمقتل عبد الله بن الزبير فى مكة -- أى أنها استمرت ثلاثة عشر عاما -- نقول : اننا نريد أن نلاحظ ، قبل أن نعبرها ، أننا شاهدنا -- فى نفس الوقت -- مظاهر مثيرة من عبرها ، أننا شاهدنا -- فى نفس الوقت -- مظاهر مثيرة من حيوية أمة العرب والاسلام ، وأن كل فريق قام ليدافع عما يعتقد أنه الحق . وشاهدنا أمثلة رائعة من البطولة وقوة.

الشخصية العربية الأصيلة التي لا تقبل الذل ، وتفضل الموت في كرامة على الحياة الذليلة . وعرفنا كيف أنها تقدر الشرف فوق الحياة ، وكل عروض الدنيا . فكانت قوة مستمدة من روح العروبة الحقة ، ومن قوة عقيدة المسلم وعزة نفسه . رأينا كيف قابل الأبطال الموت في كبرياء وتحدى ، فعاشوا أمجادا وماتوا كراما . وهكذا رأينا مصارع عبد الله بن الزبير، ومن قبله آخوه مصعب بن الزبير ، وابراهيم بن الأشتر ، ومن قبلهم المختار بن أبي عبيد ، وسليمان بن صرد ، والمسيب بن نجبة . وقبل الجميع البطل الأكبر ، الذي تحدي جيشا بمفرده ، وانتصر عليهم بقوة ارادته وروحه ، وهو الحسين عليه السلام . ولو اضطرت الظروف عبد الملك أن يقف في مثل هذه المواقف الحرجة ، لكان مثل هؤلاء الأبطال ، ولقابل الموت في شجاعة بدلا من التسليم بالذل ، لأنه عربي مثلهم مؤمن مثلهم ، بل من أصفى معادن العروبة ، وعلى درجة عالية من قوة الايسان . لكنه لم يضطر الى ذلك ، لأنه وفق في حياته وانتصر في النهاية في حروبه ، واستعمل السياسة الموصلة الى الغايات قبل السيف ، وكتب الله له أن يكون القائد الذي يوحد صفوف الأمة ، والزعيم الذي يجمع شسلها ويعيد وحدتها وقوتها .

الفصِّلاتيامِنُ عام انجماعت وإنمام الوحدة

لما كان عام ٧٤ هـ هو أول عام يحل وكلمة الأمة مجتمعة بعد خلاف طويل ، وقد انتهى النزاع حول الخلافة ، فقد سمى الناس هذا العام بعام الجماعة ، والمقصود بالجماعة : الوحدة . وهو عام الجماعة الثانى ، لأنه سبق عام جماعة أول . وكان ذلك عام ١٤ هـ حين اجتمعت كلمة الأمة على معاوية ، بعد تنازل الحسن بن على .

وقد تمت البيعة لعبد الملك بن مروان في الحجاز والعراق ، كما تمت البيعة له من قبل في الشام ومصر . وكانت البيعة جاءته أيضا من خراسان في عام ٧٧ هـ — أرسلها البه بكير بن وشاح السعدى الذي كان نائبا على «مرو » ، وذلك بعد مقتل عبد الله بن خازم ، الذي تغلب على خراسان ثماني سنوات ، وكان مواليا لابن الزبير . ثم تأكدت بيعة خراسان في هذا العام ٤٧ هـ . وأرسلوا يطلبون من عبد الملك أن يولى عليهم أميرا قرشيا ، حتى يطلبون من عبد الملك أن يولى عليهم أميرا قرشيا ، حتى

لا تختلف عليه القبائل ، فولى عليهم « أمية بن عبد الله » ... وهو أموى قرشى أخو « خالد بن عبد الله » ، الذى ولاه على البصرة .

وبايع من الزعماء الذين يعتد برأيهم المهلب بن أبي صفرة وكان القائد على حرب الخوارج - · فأرسل ببيعته الى عبد الملك بن مروان ، عندما علم بمقتل مصعب في عام ٧٧ هـ ، وآخذ البيعة لعبد الملك على الجند . فأقره عبد الملك على عمله ، وسر بطاعته . وتوجه عروة بن الزبير على اثر مقتل أخيه عبد الله الى عبد الماك ، فوفد عليه في دمشيق وبايعـــه - وكان صديقا له من قبل في المدينة - وأخذ الأمان لنفسه وأهله . وبايع عبد الله بن عسر عقب مقتل عبد الله بن الزبير ، فكتب الى عبد الملك يقول : « لعب الملك بن مروان من عبد الله بن عمر . سلام عليك ، فاني أقررت لك بالسمم والطاعة على سنة الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . وبيعة نافع مولاى على مثل ما بايعتات عليه » . كذلك بأيم محمد بن الحنفية (أخو الحسين . وهو ابن على بن أبي طالب). ولبيعته أهمية كبيرة ، لأنه عميد بني هاشم في ذلك الوقت ، وزعيم الشبيعة . فهو يمثل احدى طوائف الأمة . فبعد مقتل عبد الله بن الزبير ومبايعة عبد الله بن عمر لعبد الملك ، قال عبد الله بن عمر لمحمد بن الحنفية : « ما بقى شيء ، فبايع » . فكتب ابن الحنفية الى عبد الملك : « بسم الله الرحمن الرحيم . لعبد الله عبد الملك أمير المؤمنين من محمد بن على . أما بعد ، فائى لما رأيت الأمة قد اختلفت اعتزلتهم . فلما أفضى هذا الأمر اليك وبايعك الناس ، ورأيت الناس قد اجتمعوا عليك ، كنت كرجل منهم أدخل فى صالح ما دخلوا فيه . فقد بايعتك ، وبايعت الحجاج لك ، وبعثت اليك ببيعتى . ونحن نحب أن تؤمننا وتعطينا ميثاقا على الوفاء » . فكتب اليه عبد الملك : « انك عندنا محمود . أنت أحب وأقرب الينا رحما من ابن الزبير . فلك العهد والميثاق وذمة وقرب الينا رحما من ابن الزبير . فلك العهد والميثاق وذمة تكرهه . ارجع الى بلدك واذهب حيث شئت . ولست أدع صلتك وعونك . ما حييت » . وكتب الى الحجاج يأمره بها داره وأقام بها .

وكان مما كتب عبد الملك الى الحجاج فى هذا الشأن: « لا تعرض لمحمد ولا لأحد من أصحابه » . وكان فى كتابه « جنبنى دماء آل أبى طالب . فليس فيها شفاء من الحرب . وانى رأيت بنى حرب سلبوا ملكهم ، لما قتلوا الحسين بن على » . وبناء عليه ، لم يتعرض الخجاج لأحد من الطالبيين فى أيامه . وهذا الأمر من عبد الملك يدل على حكمته السياسية وسعة صدره وأفقه ، وأنه استخلص العبرة من السياسية وسعة صدره وأفقه ، وأنه استخلص العبرة من

الأخطاء التى ارتكبها يزيد ، فلا يريد أن يقع فيها . وظلت علاقة « محمد بن على » به طيبة . فكتب اليه محمد يستأذنه في القدوم عليه فأذن له ، فلما جاءه في عام ٧٨ أكرمه ووصله ، وقضى ديونه وحوائجه . وهكذا حتى مات محمد في عهد عبد الملك في عام ٨١ هـ آمنا سعيدا . أما آل العباس فكانوا انضموا أيضا الى عبد الملك من قبل ، وكان عبد الله بن العباس لما امتنع عن البيعة لابن الزبير — كما ذكرنا من قبل - أرسل ابنه «عليا » الى عبد الملك وبايعه . فظل «عالى » أرسل ابنه «عليا » الى عبد الملك وبايعه . فظل «عالى » --- وهو جد الخلفاء العباسيين -- مع فظل «عالى » أو بنى خرج معه لقتال مصعب . وبقى موضع عبد الملك حتى خرج معه لقتال مصعب . وبقى موضع عبد الملك ، أو بنى أمية على العموم ، وبنى عمهم من بنى عبد الملك ، أو بنى أمية على العموم ، وبنى عمهم من بنى وظلت العلاقات حسنة بين الأسرتين مدة غير قصيرة بعد ذلك . وهذا مما يشهد بحسن السياسة .

* * *

ولا شك أن من أهم العوامل التي ساعدت عبد الملك على النجاح ، ودعت الناس -- ولا سيما هؤلاء الزعماء -- الى الالتفاف حوله والرضا به ، والاقبال على مبايعته -- على خلاف ما كان الحال مع غيره -- هو شخصيته ومعرفة الناس أنه يتمتع بالصفات المتميزة التي تؤهله للزعامة

أو تتوافر فيه الشروط اللازمة للخلافة . وفى مقدمة ذلك ما عرف عنه من طيب النشأة وحسن السيرة والخلق - على النحو الذي وصفنا فى أثناء حياته الطويلة بالمدينة واجتهاده فى العبادة والعلم . ولا نعرف ما يدل على أن هذه السيرة قد تغيرت بعد توليه الخلافة ، وان كان وقته قد أصبح مشغولا بشئون السياسة والحرب والادارة أكثر من غيرها . ولكن هذه أيضا خدمة للمسلمين ، وعبادة جليلة بل من أجل ضروب العبادة .

فالآن قد أعان الله عبد الملك على تحقيق هدفه الأكبر والأمنية الغالية لجميع المسلمين وهي جمع شمل الأمة وتوحيدهم في دولة واحدة . وهذا هو الضمان لبقاء الأمة وازدياد قوتها . وقد كلل عبد الملك هذه المرحلة من النجاح بأن توجه الى الحج ، فذهب الى الحجاز وحج بالناس في موسم عام ٧٥ هـ . وأقام مدة بمكة ثم المدينة ، وتحدث الى الناس وخطبهم ورسم لهم سياسته . والواقع أن تحركه من دمشق الى مكة والمدينة في تلك السنة انما كان موكب الظفر ، لدخوله المدن التي كان فيها خصومه والتي طالما شنت الحرب . فها هي ذي تعرد لتبايعه وترضى به الحجاز مع الأقطار الأخرى في الدولة الواحدة : دولة العرب والاسلام الموحدة ، التي ستستأنف سيرها نحو النصر .

معارك تصفية

لاتمام الوحدة

تحققت وحدة الدولة ، وبايع العواصم والأقطار لعبا الملك ، لكن فئة شاذة ، قليلة بالنسبة الى كثرة الأمة ، بقيت خارجة كدابها على ارادة الجاعة ، وهم المتطرفون ، الذين أداهم تعصبهم الى المروق من الدين ، وشنوا الحرب على المسلمين ، وهم الخوارج ، وكانوا طائمة بالاد فارس وهم الأزارقة ، وكانوا أشلهم ، وطائفة باليمامة ، وهم أتباع نجدة وأبى فديك ، كما كانت هناك جماعات آخرى صغيرة .

غير أن مسألة الخوارج بعد توحد الدولة فد أصبحت أشبه بحركة تمرد ، وسارت مشكلة محدودة ، وبانت نهايتها قريبة ومحتومة ، وكل ما كان يتطلب هو أن تصدق الجهود وتعد القوة الكافية وتوضع الخطة السليمة ، لقاومتها والقضاء عليها ، على ان الخوارج وقد عرفوا بالبطولة والحماسة وشدة البأس كانوا لابد أن يكلفوا الدولة جهودا وأعباء غير قليلة ، ويخوضوا معارك عنيفة ، قبل أن يقضى عليهم نهائيا ، ومهما يكن من أمسر المعارك قبل أن يقضى عليهم نهائيا ، ومهما يكن من أمسر المعارك

الباقية ، فهى لا تصح أن تسسى الا أنها « معارك تصفية » . ونكتفى بايراد موجز تاريخى لها .. وستكون هذه المشكلة هى المناسبة لظهــور شخصية معــروفة : هى شـخصية « الحجاج » .

اهتم عبد الملك بأمر الخوارج بمجرد أن استولى عـــلى العراق ، عقب مقتل مصعب عام ٧٢ هـ . وأرسل اليه المهل حنئذ بيعته ، ويبعة جنده ، فعين عبد الملك على البصرة أحد رجال بني أمية ، وهو « خالد بن عبد الله » وأمره بقتال الخوارج . وكان رئيس الخوارج حيننَّذ هو « قطري بن الفجاءة » . وكان المهلب يحاربه طوال مدة مصعب ولم يقدر على الزال هزيمة كبيرة به ، لضعف دولة ابن الزبير واختلال الأحوال . لكن المهاب كان أعرف الناس بالخوارج ، وأصلح قائد لقيادة الحرب نسدهم . فارتكب « خالد » بعد أن ولى البصرة خطأ كبيرا ، وهو أنه عزل المهلب عن ولاية الحرب ، وعينه عملى ولاية الخراج بالأهواز . وبعث مكانه أخاه « عبد العزيز بن عبد الله » ، على رأس جيش جديد . فهزم عبد العزيز هزيمة منكرة ، على يد قطرى والخوارج ، وتفرق جيشه . فلما بلغ عبد الملك الخبر ، أرسل يؤنب « خالدا » تأنيبا شديدا ، لبعثه أخاه « أعرابيا من أهل مكة » على

القتال ، وتركه المهلب الى جانبه يجبى الخراج . « وهـو الميمون النقيبة ، الحسن السياسة ، البصير بالحرب : المقاسى لها ابنها وابن أبنائها » --- كما قال عبد الملك . وأمره أن يعيد المهلب الى الحرب ، ويستشيره فى كل الأمور .

وفى نفس الوقت ، كان خالد قد بعث بجيش آخر - على رأسه أخ ثان له ، هو « أمية بن عبد الله » ليقاتل الخوارج الآخرين ، الذين هم باليمامة . وكان رئيسهم اذ ذاك هو « أبو فديك » ، الذي خرج منذ قليل على « نجدة بن عطية » الزعيم السابق ، وقتله . فسار أميسة بجيشه ، فهزمه أبو فديك وتفرق عنه القوم ، فعاد وعادوا الى البصرة .

فبعد أن كتب عبد الملك الى خالد بها مر ، خرج خالد بنفسه ، وأحضر معه المهلب . وأمده بشر بن مروان الذى كان والى الكوفة ببجيش آخر - كما أمره أخوه عبد الملك - فأحرز خالد نصرا على الخوارج ، واضطرهم الى التقهقر عن الأهواز . وأرسل وراءهم من ينتبعهم ، ويقتل فيهم . وآمر عبد الملك بشرا أن يرسل أيضا مددا من الكوفة ، على رأسه « رجل شجاع بصير بالحرب » فأرسل مددا ، عليه على رأسه « رجل شجاع بصير بالحرب » فأرسل مددا ، عليه عتاب بن ورقاء . فما زال الجندان ينتبعان الخوارج ، حتى نقت خيولهم وأصابهم الجهد ، فرجعوا الى البصرة .

وفى العام التالى ٧٧ هـ ، وجه عبد الملك عمر بن عبيد الله بن معمر - وهو القائد المجرب ، نظير المهلب - على رأس جيش كبير ، لقتال خوارج أبى فديك . فلما انتهى عمر بجيشه الى البحرين ، حدثت موقعة عنيفة ، كاد أن يهزم فيها ، لولا ثبات أهل الكوفة وأبطال البصرة . ثم دارت الدائرة على أبى فديك ، فقتل ، وهزم جيشه وحصر . ثم نزلوا على حكم عمر بن عبيد الله ، فقتل أكثرهم ، وأسر أعدادا كبيرة . وانتهى أمر هؤلاء الخوارج .

بشر بن مروان

عزل عبد الملك خالدا عن البصرة فى ذاك العام ٧٣ هـ ، وولى عليها أخاه بشرا مع الكوفة . فأصبح بشر بن مروان والى العسراق كله . وبعث اليه عبد الملك حينئذ ، بهذا الكتاب :

« أما بعد ، فابعث المهلب فى أهل مصره الى الأزارقة . ولينتخب من أهل مصره وجوههم وفرسانهم وأولى الفضل والتجربة منهم ، فانه أعرف بهم ، وخلته ورأيه فى الحرب ، فانى أوثق شيء بتجربته ونصيحته للمسلمين ، وابعث من أهل الكوفة بعثا كثيفا ، وابعث عليهم رجلا معروفا شريفا

حسيبا صليبا ، يعرف بالبأس والنجدة والتجربة للحرب. ثم أنهض اليهم أهل المصرين ، فليتبعوهم أى وجه ما توجهوا حتى يبيدهم الله ويستأصلهم . والسلام عليك » .

وهذه الرسالة والأحداث السابقة تدل على شدة اهتمام عبد الملك بمسألة الخوارج ، وتشهد باشرافه على الأمور ومباشرته لأعمال الدولة ، فهو الذي يصحدر التوجيهات ويضع الخطط ويرسم الحاول ، وهذا دايل عملى كفاءته وسهره على مصلحة الأمة .

نفذ بشر أوامر أخيه حاعلى مضض اذ كان ينفس على المهلب ما بلغه من مكانة ، وأرسل معه قائدا آخر ليعارضه ، وخرج الجيشان ، وأكن بعد وصولهم الى الميدان بقليل ، جاء الخبر بنعى بشر ، كانت وفاته في عام ٧٤ هـ . فسرى التخاذل في الجيش ، وارفض ناس كثير من أهل البدرة وأهل الكوفة ، وأخذوا ينصرفون الى العراق ، وعبثا حاول « خالد بن عبد الله » الذي كان نائب بشر على البصرة ، وكان واليها من قبل عبثا حاول أن يرد الناس الى الميدان ، ليؤدوا واجبهم ، وكتب اليهم أن يرد الناس الى الميدان ، ليؤدوا واجبهم ، وكتب اليهم هذا الخطاب :

« أما بعد ، فان الله كتب على عباده الجهاد ، وفرض

طاعة ولاة الأمر ، فمن جاهد فانما يجاهد لنفسه ، ومن ترك الجهاد فى الله كان الله عنه أغنى . ومن عصى ولاة الأمر والقيوام بالحق أسخط الله عليه .. أيها المسلمون ، اعلموا على من اجترأتم ومن عصيتم . انه عبد الملك بن مروان أمير المؤ منين ، الذى ليست فيه غميزة ، ولا لأهل المعصية عنده رخصة . سوطه على من عصى ، وعلى من خالف سيفه . فلا تجعلوا على أنفسكم سبيلا .. » . فما أجدى كل ذلك ، واستهتر الناس بالأوامر ، وتفرق الجند . وعادوا الى بلادهم ، وصار الموقف خطيرا .

الحجاج في العراق

فلما بلغ ذلك عبد الملك ، قرر اتباع سياسة الشدة والحزم ، والغلظة على أهل المعصية . ورأى أن أهل العراق الذين مرنوا على العصيان ، وطالما أوضعوا فى الفتن وسلكوا سبل الغى ، وآثروا الخلاف والشقاق - رأى أنه لا يصلحهم الا الشدة والقوة . « فنثر كنانته ، ثم عجم عيدانها » ، فاتتقى « أمر ها عودا وأصلبها مكسرا » ، فرمى به أهل العراق . وكان هذا العود المرير الصلب هو : « الحجاج بن يوسف الثقفى » الذى كان القائد فى حرب عبد الله بن الزبير ،

والذى ولاه عبد الملك بعد ذلك ولاية الحجاز ٧٣ --- ٧٥، ثم فى هذا العام ٧٥ هـ --- بعد أن فرغ عبد الملك من مشاكله، وحقق وحدة الدولة --- نقله من الحجاز - وعينه واليا على العراق كله وعلى المشرق --- ماعدا خراسان وسجستان.

فجاء الحجاج الى الكوفة ، وصعد منبرها ، وخطب خطبته المشهورة التى كانت كلها تهديدا لأهل العراق ، والتى قال فيها : « وانى لأرى رءوسا قد أينعت وحان قطافها » ، وقال : « والله لأضربنكم ضرب غرائب الابل ، حتى تذروا العصيان وتنقادوا » ، ثم قال فى آخسرها : « وقد بلغنى رفضكم المهلب ، واقبالكم على مصركم - عصاة مخالفين ، وانى أقسم لكم بالله ، لا أجد واحدا بعد ثلاثة آيام - الا ضربت عنقه » . كانت هذه هى السياسة ، التى أعلن العجاج أنه سيتبعها مع أهل العراق ، وهى سياسة الحكم العرف أو الحكم العسكرى - كما نقول اليوم وحرى عليها الحجاج طوال حكمه ،

المهلب والخوارج

وقد أجدت هذه السياسة ، فيما يتعلق بتنفير النــاس الى حرب الخوارج ، ولحوقهم بالمهلب . فاجتمع اليه جند كثير ، وأصبح جيشه قويا مستعدا لمجابهة الخوارج ، في الممسركة الأخيرة . ونشط المهلب الى حسرب الخوارج ، فقاتلهم قتالا شديدا . لكن التغلب على الخوارج _ مع ذلك -- لم يكن بالأمر السهل ، فهم كانوا « سباع العرب » كبار قواد المهلب . ثم اضطر الخوارج -- كدأبهم -- الى التقهقر ، واتباع الحركة السريعة . فما زال المهلب يقاتلهم ويناهضهم ، ولا يتمكن منهم من موقعة فاصلة . وذلك طوال عام ٧٦ هـ . وكان هو يفضل الصبر والمكث ، حتى تضعف قوتهم ، ويصيب منهم المقتل . فلما أجلوا عن فارس كلها ، وبعدت ديارهم ، ضاق عليهم العيش وقلت مواردهم ، وانحصروا فى كرمان . فتبعهم المهلب ، وواصل قتالهم . وكانت أشـــد موقعة له معهم هي موقعـــة « يوم البستان » ، في عام ٧٧ هـ . وكان أبناء المهاب أبطالا ، يقاتلون معه في كل هذه الحروب. وقد وفد عليهم رسول من قبل الحجاج لينظر أمرهم ، فقال للمهاب : « ما رأيت كبنيك فرسانا قط ، ولا كفرسانك من العرب فرسانا قط ، ولا رأيت مثل قوم يقاتلونك قبط أبأس ولا أصبر . أنت والله المعذور » .

وأخيرا ... وقع الخلاف بين الخوارج أتفسهم . فخلع

آكثرهم « قطرى بن الفجاءة » ، وولو ا بدلا منه « عبد ربه الكبير ». وبقى مع قطرى نحو ربعهم أو خمسهم . فتحاربوا وظلوا يقتتلون شهرا . ورأى المهلب أن لا يقاتلهم ، حتى يضعف بعضهم بعضا على خلاف رأى المحجاج ، الذي كان يريد آن يقاتلهم حينذاك وكان رأى المهلب أصوب. فانكشف قتالهم عن خروج قطرى بمن معه ، الى طبرستان . وبقى عبد ربه ومن تبعه ، وقد ضعفت قوتهم ، فحمل عليهم المهلب حيننذ ، حملة أخيرة صادقة . فهزمهم هزيمة تامة ، ولم ينج منهم الا القابيل . واستولى على معسكرهم وما فيه . وهكذا انتهى أمر هؤلاء الخوارج . وذلك فى عام ٧٧ هـ . أما قطری ومن سار معه فقد توجهــوا الی طبرستان. فأرسل الحجاج اليهم جيشا بقيادة سفيان بن الأبرد من أهل الشام فلحقوا بقطرى ، في شعب من جبال طبرستان . فقاتلوه فتفرق عنه أصحابه . ووقع عن دابته في أسفل الشعب وأصيب . فأسرع اليه نفر من أهل الكوفة فقتلوه ، وأخذوا رأسه الى الحجاج فأرسلها الى عبد الملك . وتتبع سفيان من بقى من جيش قطرى ، حتى حصرهم في مكان بعيد اسمه « قومس » . فظلوا حتى جهدهم الحصار ولم يجدوا طعاما ، فخرجوا فقاتلوا فقضى عليهم . وكانت هذه هي نهاية الخو ارج الأزارقة في عام ٧٧ هـ - بعد أن لبثوا يشنون الحرب على جماعة المسلمين منذ عام ١٤ هـ ، حين خرجوا مع ابن الأزرق - بلا انقطاع .

صالح وشييب

وفى نفس الوقت ، كان خرج خارجيان على الحجاج ، شديدا البأس: أولهما « سالح بن مسرح التميمى » - الذى خرج بالجزيرة شمال العراق فى عام ٧٦ هـ . فأرسل اليه محمد بن مروان جيشا ، فهزمه . فأرسل اليه الحجاج جيشا كخر ، فقاتل سالح آشد قتال حتى قتل فى ذاك العام .

وأما الثانى فهو «شبيب بن يزيد الشيبانى » — وكان أقوى شكيمة وآشد بأسا ، وأكثر براعة فى فنون القتال . خرج هذا الرجل مع صالح وكان على مذهبه — ثم حل محله بعد آن قتل ، وانضم جند صالح اليه ، وكان أمر شبيب عجيبا ، وقصته ما هى الا ملحمة ، تشبه احدى أساطير الإبطال القدماء ، لقد ظل شبيب يقاتل فى جماعة قليلة لا تزيد على ألف ، فلم يستطع أحد أن يتغلب عليه . كانت حربه أشبه بحرب العصابات : لا يثبت فى مكان ، يتقن الكر والفر والعركة السريعة ، ويوجه الضربة المباغتة ، ولبث الحجاج والحركة السريعة ، ويوجه الضربة المباغتة ، ولبث الحجاج يرسل اليه الجيش وراء الجيش » فيبدد الجيوش ويقتل يرسل اليه الجيش وراء الجيش » فيبدد الجيوش ويقتل

القواد . وهزم وقتل عددا من كبار قواد الكوفة . ودخــل الكوفة مرتين ، ووضع الحجاج فى مازق ، وكاد آن يستولى على المدينة . ولولا ثبات الحجاج . وكان يثبت فى موقف الخطر -- وقيادته المعركة بنفسه ، لتم لشبيب ما أراد .

وكان من آسباب نجاح شبيب أن أكثر جند العراق كان متغيبا ، مشخولا بحرب الخوارج الأزارقة ، في نفس الوقت على ما وصفنا من قبل كما أن العلاقات كانت سيئة بين أهل العراق والعجاج ، اسياسته الشديدة وجبريته ، فلم ينقذ الحجاج الا أهل الشام ، حيث أرسل الحجاج يستنجد بعبد الملك ، فأنجده بجيش من الشام . وعلى يد هذا الجيش ، تمت هزيمة شبيب . أكنه لم يقتل في معركة . وانما مات غرقا في نهر ، وهو يعبر بحصانه على قنطرة عليه ، فرلت قدم فرسه ، فوقع بصاحبه في الماء . وكان ذلك في فزلت قدم فرسه ، فوقع بصاحبه في الماء . وكان ذلك في سنة ٧٧ أيضا . فياله من فارس هزم الفرسان ، وبطل أعيى الأبطال .

سياسة الحجاج

لكن هذا كله لا يبرر عدم نجاح الحجاج فى القضاء عليه بسرعة ، وهزيمته أو قتل هذا المدد من القواد ، الذين أرسلهم اليه , فهذا يبين ﴿ أُولا ﴿ نَفْصًا فَى كَفَاءَةُ الْحَجَاجِ ،

ثانية - الى ناحية خطيرة ، وهي أن سياسة الشدة والغشم ، التي اتبعها الحجاج ، اذا كانت أجدت في اخراج الناس لحرب الخوارج - فانها في ذات الوقت قد أفسدت قلوبهم ونياتهم ، وأصبحت الجفوة بعيدة بين أهل العراق وبينه . ولقد صار أهل العراق يكرهونه ، الا من كانت مصالحهم تتفق مع البقاء معه , وهذه السياسة أدت الى قيام ثورة في البصرة عليه في خلال عام ٧٦ هـ --- قادها عبد الله بن الجاورد ، وأيده عدد من القواد . وكاد الحجاج يهلك فيها أيضًا ، لولا ثباته وحسن حظه ، وانضمام بعض القواد اليه ، ولم يكن هناك من سبب قوى لكي يعرض تفسه لهذه الثورة ، وهذا الخطر . فقد كان سببها أنه رفض أن يجيز زيادة في أعطيات الجند ، كان قررها مصعب في أواخر أيامه . فكان رفض الحجاج لهذه الزيادة -- في الواقع . . تعنتا وبخلا . . ولا سيما أن بشر بن مروان كان أقر هذه الزيادة . فكان أحسن في السياسة لو آجاز الحجاج هذه الزيادة ، وبذلك يرنبي الناس والقواد ، ويضمن تأييدهم بدل انمضابهم واثارتهم . ان التضحية بالأموال خمير من التضحية بالرجال . ولئن كان الحجاج نجح في اخماد الثورة والقضاء على من خرجوا عليه ، فما كسب بذلك بل خسر كثيرا .

وقد آدت هذه السياسة أيضا الى ثورة رجل من أهل بيت ، عرف باخلاصه للدولة -- وهو «مطرة بن المغيرة بن شعبة » -- وكان اذ ذاك واليا على « المدائن » . فلم يرض عما وصفه بأنه : « سياسة جور وتسلط بالجبرية » ، وقام بثورة فى عام ٧٧ هـ ، تبعه فيها ناس كثير . فأرسل اليه الحجاج جيشا ، فلحق بالجبال . وما زال يقاتل ، حتى قتل فى ذاك المام . وسيكون لشدة الحجاج وجبريته أيضا آثار خطيرة ، ستظهر فى ثورة قادمة ، وتعرض الحجاج والدولة كلها -- وقتا ما للخطر ، وسنتكلم عنها فى الفصل التالى .

فالحقيقة التى نريد أن نقررها أن سياسة الشدة والعسف ، اذا كانت تنجح فى ظروف حربية خاصة ولمدة مؤقتة ، فانها لا تنفع أن تكون سياسة دائمة تساس بها الشعوب ، وانها تؤدى الى عواقب خطيرة ، فسلخص الحكم على الحجاج أنه كان حاكما عسكريا ، ولم يكن سياسيا ، ولا قائدا حربيا ، وكان يجب على عبد الملك بعد أن انتهى أمر الخوارج ، أن يعزله ، ويبدله بحاكم أكثر سياسة ، وأوسع الخوارج ، أن يعزله ، ويبدله بحاكم أكثر سياسة ، وأوسع يظهر أن عبد الماك كان سيى، الاعتقاد فى أهل العراق ، وكان يظهر أن عبد الماك كان سيى، الاعتقاد فى أهل العراق ، وكان يظهر أن عبد الماك كان سيى، الاعتقاد فى أهل العراق ، وكان

يرى أنه لا يصلح لهم الا الشادة والقوة ، والا آحدثوا الفتن ولم يطيعوا الأوامر ، وأنه لا يخضعهم الا مشل الحجاج . وكانت في هاذا الرجل مازايا لها قيمتها ولا شك هي التي جعلت الخايفة يتشبث به . ففي مقدمتها . شدة اخلاصه لرئيسه عبد الملك ، وتفانيه في خدمة الدولة وأداء واجبه . ومنها قوة شخصيته وارادته ، ورغبته في الاصلاح والتعمير ، وكفاءته الادارية ، واهتمامه بشأن الفتوح التي سيكون له فيها أثر كبير . لكن هذا كله لا يوازي حب الناس ، وطاعة الرعية عن رغبة . والوثوق باخلاصهم الموقوف مع الدولة في أوقات الشدة . فالقاعدة المتينة الراسخة التي يؤسس عليها الحكم ، وتقام عليها الدول ، انما هي حب الشعب لمن يحكمونه واخلاصه لهم .

دولة كبرى واحدة

على كل ، فانه فيما يتعلق بالخوارج قد نجح الحجاج في القضاء عليهم ، ولو بعد جهود كثيرة . وكان للمهلب الفضل الأكبر في هزيمة الأزارقة . وانتهت حيننذ فتنتهم ، وأخسدت الثورات الأخرى ، وذلك في سنة ٧٧ هـ . فعند ذلك تمت وحدة الدولة ، نهائيا . ولم يعد هناك استثناء ولا شذوذ .

مسارت الدولة من حدود نهر بلخ ، وجبال سجستان

ومشارف الهند شرقا ، الى أواسط بلاد المغرب غربا ، ومن بحر قزوين والبحر الأسود شمالا ، الى حدود النوبة والسودان جنوبا -- صارت دولة واحدة وكتلة واحدة ، ليس عليها الا خليفة واحد : هو عبد الملك بن مروان ، من بني أمية بن عبد شمس بن عبد مناف ، وليس لها الا عاصمة واحدة هي « دمشنق » ، في أرض الشيام . فياله من نجاح كبير ، ونصر باهر قد تبحقق --- اذا قارنا حالة هذه الدولة صنئذ بحالتها حينما تولى عبد الملك الخلافة ، أو قبل ذلك بقليل ، وقد كانت متفرقة ، متمزقة الى أقسام وطوائف ، والحروب دائرة بين بعضها والبعض الآخر . لقد حدث ما شسه المعجزة . وتحقق الأمل الكبير . ونجح عبد الملك حقا في أن يصل الى غايته ، وهي توحيد الدولة كلها تحت لو ائه ورعايته . ان الفقيه ، العابد ، الذي قضى أربعين سنة من حياته بالمدينة ، وما كان يفكر أن يخرج منها ، والذي أخرج منها -- كرها -- وهو في سن الأربعين 4 لبيدا حياة في المنفي --قد كتب له أن ينال الملك ويتولى الخلافة ، ويرعى شــــــــــــون أمة الاسلام ودولة العرب ، ويوجه الجيوش أو يقودها ، ويضع السياسات ويحكم الادارة ، حتى يحقق أغلى أمنية للأمة : ألا وهي جمع كلمتها وتوحيد صفوفها ، في دولة كبرى واحدة .

الفصِلالناسع فتوحات واصلاحات

لو لم يكن لعبد الملك بن مروان من فضل الا أنه حقق وحدة دولة العرب والاسلام ، وأنقل الأمة من شرور الانقسام ، وأخطار الحرب الأهلية لكفاه ذلك من عمل مجيد ، يؤهله لأن يدرجه التاريخ بين العظماء ، الذين أسدوا أجل الخدمات لأممهم ، كانت هذه هي المهمة الكبرى التي قام بها في خلافته ، وقد وصفنا في الفصول الماضية كيف اضطلع بها ، وما هي الخطط التي اتبعها لكي يؤديها ، وكيف تكللت جهوده فيها بالنجاح ، وسنبين في هذا الفصل - فيما تكللت جهوده فيها بالنجاح ، وسنبين في هذا الفصل - فيما بعد ... أهم النتائج الجليلة ، التي ترتبت على الوحدة .

لكن عبد الملك كانت له اعمال أخرى مجيدة - أيضا - وهى تؤكد أهليته لأن يضعه التاريخ فى تلك المرتبة الرفيعة . فمن ناحية ، نهض عبد الملك بهمة وحزم - حتى من قبل أن تتم الوحدة - ليستأنف الفتوحات التي توقفت طويلا ، منذ

بدء الفتنة والنزاع الداخلى ، فأتمرت جهوده ولكن بعد أن تمن الوحدة آن ضمت الى الدولة أقطار هامة ، كم حمار لها فيما بعد شأن فى تاريخ العروبة والاسلام و نعنى بها بلاد المغرب بعد أن كاد الروم يحولون بين الدولة وبينها ، ويسلمونها الى التآخر وحياة الاستعباد والفوضى . فعبد الملك بن مروان هو صاحب الفضل فى اتمام تحرير هذه البلاد وطرد الروم منها نهائيا ، وفتح الطريق لنشر الاسلام واللغة العربية فيها ، واستقرارهما كما أثمرت جهدوده أيضا أن أعادت للدولة بعصفة عامة كما أثمرت جهدوده الأعداء ، فاستردت هيبتها ومركزها ، وبذاك أو جد العوامل وهيأ الوسائل للتمهيد لفتح أقطار أخرى كبيرة سيتم ضمها فى عهد خلافة ابنه الوليد ثم العهدود التالية ، سنشير اليها فيما بعد ،

ومن ناحية اخرى ، أمر عبد الملك بتنفيد اصلاحات داخلية ، كان من شأنها دعم المقومات التى تقوم عليها الدولة، ورفع الروح القومية وحفظها ، وأهم هدده الاسسلاحات أمران : الأول : - تحقيق الاستقلال المالى للدولة وسيادتها الاقتصادية ، وذلك باصدار عملة عربية قومية لها ، بدل اعتمادها على النقود الأجنبية ، والثانى : جعل اللغة العربية

هى اللغة الرسمية القومية للدولة ، وابطال استخدام اللغات الاجنبية في الدواوين .

فالآن تتكلم عن هاتين الناحيتين من جهود عبد الملك: والأولى هى الفتوحات. والثانية هى الاصلاحات. ثم نختم الكلام بوصف شخصية عبد الملك وبيان صفاته ، ومبادىء سياسته العامة : ثم تتحدث عن بيته وخلفائه ، وآثاره. وبذلك كله تتحدد مكانته في التاريخ.

(۱) الفتـــوحات آولا ــ في بلاد المغرب

كانت آهم الفتوحات التي تحققت في عهد عبد الملك ... كما ذكرتا - هي فتوحاته في بلاد المغرب .

وبلاد المغرب تسمى الآن : ليبيا ، تونس ، الجـزائر ، فمراكش . لكن كانت أسماؤها عند العرب ، فى تلك العصور، هى ... على الترتيب المذكور - -- :

برقة وطرابلس ، ثم افريقية أو المغرب الأدنى ، فالمغرب الأوسط ، فالمغرب الأقصى .

بدأ الجهد الاسلامي لفتح هــذه البــلاد وتحريرها من احتلال الروم واستعبادهم ، في عهد دولة الخلفاء الراشدين :

في عهدي - عمر وعشمان رضي الله عنهما . وقسد أمكن ف عهد عثمان أن يعسل الي لجيش الاسلام التحرري قلب تونس (افريقية) . ويواقع الروم في موقعة «سبيطلة» ، فيهزم ملكهم المسمى « جرجير » وهسو جريجوري ... ويقتله ، ويبيد جيشهم . وذلك على يد عبد الله بن سعد بن آبي السرح ، الذي كان والي مصر . فمصر . منذ ذلك الوقت وظلت دائما ، القاعدة لفتح أو تحــرير بلاد المغــرب . لكن المسلمين لم ينووا الاقامة في ذلك الوقت ، فاكتفسوا بدفه الفدية لهم ثم عادوا الى برقة . وفى أثناء الفتنة الأهلية التي تلت ، توقفت الفتوحات ، أم بعد أن توحدت الدولة ؛ استأنف معاوية الفتوحات بعزبية جديدة . وبقصد الحصول على تنائج دائمة . فكنان البطل الذي حمل لواء الفتح في عهده هو « عقبة بن نافع الفهري » ، الذي ظفر بالنصر حتى اتنهى الى قلب تونس ، وأسس هناك مدينة ﴿ القيروانُ ﴾ سنة ٥٥ هـ - ١٠ لتكون مركزا للاسلام ونشر العربية ، وقاعدة حربية , ثم عاد الى الشام ، وحمل عب، الجهاد بعده قائله آخر من مصر ، هو « أبو المهاجر » .

ثم عاد عقبة ، ثانية ؛ فى عهد يزيد بن معاوية عام ٢٣ ه . فاستأنف جهاده ؛ وواصل الفتوحات ، فهزم الروم ومن معهم

هزائم كبيرة متوالية ، حتى وصل الى المغرب الأقصى . ولمسا بلغ شاطيء المحيط ، وقف وهو على ظهر جواده ، وقال قولته المشهورة : « يا رب ، لولا هذا البحر ، لمضيت مجاهدا في سبيلك »!. ثم عاد . ولكنه في عودته حينما صار على مقربة من القيروان ، سرح معظم جيشه وبقى فى فئة قليلة . فاتنهز الروم هذه الفرصة ، وكانوا قد اتفقوا مع «كسيلة » - - من البرير المسيحيين - عملي أن يغدر بعقبة ، فغدر كسيلة وارتد عن الاسلام ، وانضم الى البيزنطيين . واجتمعوا على عقبة ، فحاربهم محاربة الأبطال ، هو والمسلمون الذين معه على قلة عددهم ، الى أن استشهد ... رحمه الله ومن معه . وأراد « زهمير بن قيس البلوى » -- وكان نائسه في القيروان - - أن يهب لمحاربة الروم . ولكن خالفه قوم ممن معه وعادوا الى مصر . فاضطر « زهير » أن يعود بحيشه الى برقة ، وبقى مرابطاً بها ست سنوات ، من سنة ٦٣ حتى سنة ٢٩ هـ . وذلك لحدوث الحرب الأهلية ، والفتن التي وصمهناها في الماضي . فكانت الدولة في شمعل بالنزاع الداخلي ، عن أن تعني بجهاد الأعداء في الخارج .

زهير بن قيس في إفريقية

كانت هذه هي حال المسلمين والفتح في تلك الجهة . وكان « زهير بن قيس » لا يزال مقيما ف « برقة » ، وكانت حالية من المسلمين قسم تركت في خطموط العسمدو ، بـ « القيروان » ، وان نالت الأمان - كنها كانت تعيش معرضة للغيبدر تحت حكم العيبدو كانت هيذه هي الأحوال ، حينما ذكر حال هؤلاء المسامين وزهير وجنسده عند عبد الملك بن مروان . وكان هو فى أشه مشغلة بالحرب مع ابن الزبير ، وغيره . فعلى الرغم من انشغال عبد الملك بذلك ، وعلى الرغم من حاجته لتوفير كل جهد ه كل جندى ، لينتهي من المعركة الداخليك التي أمامه على الرغم من ذلك ، قرر أن لا يدخر وسعا لانقاذ هؤلاء المسلمين ، واظهار قوة الدولة أمام العدو ف ذلك الميدان . فنسى عام ٦٩ هـ في ذروة الأزمة ، وهو يستعد للخروج الى المراق لمواجهة ابن الزبير -- أعد جيشـا قويا وأرسله الى « زهير » ببرقه ، يحارب الروم وحلفاءهم المعتدين ، في نفس الوقت الذي كان فيه مشغولا بالفتنة الداخلية . وهذا يشهد لعبد الملك بقوة العزيمة . وقوة أيمانه بالله وثقته بنصره : ورغبته في الجهاد في سبيل الله ، وحرصه على الدولة وصالح المسلمين .

تقدم زهير بهذا الجيش ، وتوجه لفتح افريقية - وكان زهير من خيرة المسلمين : عابدا زاهدا ، نذر نفسه للجهاد من أجل مرضاة ربه . كما كان من كبار القواد مع عقبة ابن نافع . واشترك معه فى أكثر غزواته . فلما وصل قرب القيروان . وجد أن كسيلة الزعيم البربرى الغادر ، الذى كان فى خدمة البيز نطيين ويجب أن نذكر هنا أن كثيرا من البربر . ولا سيما فى الجنوب ، قد اعتنقوا الاسلام ، فلم يق الا بربر الشمال الذين كانوا متأثرين بالروم وموالين لهم وجد أن كسيلة هذا قد ترك القيروان ، خوفا أن يعاسر فيها ويثور عليه المسلمون الذين كانوا بها ، وسار الى الجبال فاتخذ عندها معسكره ، ليحمى ظهره بها وليلوذ بها اذا هزم .

وفى موقعه هذا حشد جموعا كثيرة من البربر التابعين له والروم ، وتأهب للقتال . ويجدر أن ننقل هنا ما قاله مؤرخ كبير من القدماء عن هذه الموقعة ، بأسلوبه الموجز — قال : « . . وبلغ ذلك زهيرا فلم يدخل القيروان . بل أقام ظاهرها ثلاثة أيام حتى أراح واسترح ، ثم رحل في طلب كسيلة ،

فلما قاربه ، نزل وعبى أصحابه ، وركب اليسب . فالتقى العسكران . واشتد القتال . وكثر القتل فى الفريقين : حتى أيس الناس من الحياة . فلم يزالوا كذلك أكثر النهار . ثم نصر الله المسلمين . وانهزم كسيلة وأصحابه . وقتتل هو ، وجماعة من أعيان أصحابه بمس (هذا اسم الموقعة) . وتبع المسلمون البربر والروم فقتلوا من أدركوا منهم , فأكثروا . وفي هذه الوقعة ذهب رجال البربر والروم : وملوكهم وأشرافهم . وعاد زهير الى القيروان » .

هكذا أحرز الجيش الاسلامى بقبادة زهير هذا النصر الكبير على قوات البربر والروم: التى قادها «كسيلة». وقتل «كسيلة» نفسه فى هذه الموقعة وكان هو الذى ارتد عن الاسلام، وغدر بعقبة وتسبب فى قتله فاخد المسلمون اذن بالثأر منه وممن تابعوه، وانتهى أمر هسدا المخائن المرتد، بعد أن ظل يعيث فى البلاد فسادا، منذ سنة المخائن المرتد، بعد أن ظل يعيث فى البلاد فسادا، منذ سنة هو: «عبد الملك بن مروان» نالخليفة فى دمشق وذلك مؤلما عزمه وايمانه.

على أن فتح افريقية ما كان ليتم بسهولة . وكم لاقى المسلمون فى فتوحهم من عقبات ، وكم منوا بنكسات . لكن

النصم المبن جاءت نكسة، وذلك أن افريقية ، أو بلاد المغرب، لها ساحل طويل ممتد على البحر المتوسط ، فما لم تكن هناك قوة بحرية تحميه ، فان الأعداء يستطيعون أن يهاجموه في آي وقت ، من أي نقطة . فلما بلغ الروم بالقسطنطينية أن زهيرا سار من برقة الى القيروان ، انتهزوا الفُرْصة وأرسلوا أسطولهم بقوة كثيفة ، فاحتلوا برقة . وبذلك قطعوا خط المواصلات ، أو الرجعة ، على زهير وجيشه . وكان زهير قد قرر العودة من القيروان الى مصر ، فترك جزءا من جيشـــه وعاد بجزء. ولم يعلم بما حدث في برقة ، الا وهو فالطريق. فلم ينتظر حتى تصله امدادات أو يرتب أمره ، بل بادر اليي انجاد المسلمين الذين استنجدوا به ، وهاجم الروم وهو قوة قليلة ، وكان الروم على استعداد وقد دسوا له كمينا . فعلى الرغم من قتاله بشجاعة وفدائية ، تكاثر عليه الروم وأحاطوا به ، فقتل رحمه الله ومن معه .

فلما بلغ خبر مقتله عبد الملك بن مروان ، حزن حــزنا شدیدا -- كما أثبتت أخبار التاریخ -- وأهمه ذلك كثیرا . لكن ماذا كان یستطیع أن یصنع ، وهو فی غمرة النضال مع الخارجین علیه ، وقواه مشغولة بالمعارك الفاصلة معهم ال ال

النمتن أو المنازعات الداخلية تنقص فاعلية الدول ، وتكاد تشل حركتها . فكان عبد الملك مضطرا اذن أن ينتظر حتى ينتهى من الفتنة التي أمامه ، ثم بعد ذلك يستطيع أن يستأنف جهاده، ضد الأعداء المعتدين .

حسان بن النعمان يفتح قرطاجنه

وما ان فرغ من المعركة مع ابن الزبير ، حتى اعد جيشا كبيرا ، اختار له قائدا قديرا هو « حسسان بن النعسان » فسيره الى افريقية ، وقد جعل له الولاية عليها ، فسار حسان بجيشه ، وكان ذاك فى عام ٧٤ هـ ، فلم يجد مقاومة فى طريقه : فى برقة أو طراباس ، حتى دخل افريقية بجيشه « والم يدخل افريقية قط جيش مثله » ، وكان الهدف منازلة الروم أولا ، لأنهم هم العدو الحقيقى ، وهم الذين يقفون فى طريق الفتح ، وهم الذين هاجسوا « زهيرا » ، فبعد أن وصل حسان الى القيروان ، وأراح جنده وتعجهز منها بما أراد ، زحف بجيشه على « قرطاجنه » ، وكانت أكبر معقل للروم فى افريقية ، وقاعدتهم البحرية الكبرى ولم ولم يكن المسلمون هاجموها من قبل ، فجمع الروم كل قواتهم للدفاع عنها ، ولكن حسانا حاصرها ، وظل يقاتل واله يكن المسلمون هاجموها من قبل ، فجمع الروم كل قواتهم للدفاع عنها ، ولكن حسانا حاصرها ، وظل يقاتل

الروم حتى هزمهم ، وتمكن من دخول المدينة عنوة . فأسرع الروم الى الهرب فى البحر ، وساروا بمراكبهم الى صقلية أو الأندلس . فاستولى حسان على المدينة . ثم أمر بهدم أسوارها ، حتى لا تتخذ حسنا بعد ذلك . ثم اتجه أيضا الى معقلين آخرين للروم على الساحل ، وهما مدينتا : بنزرت وسطفورة ، فاستولى عليهما أيضا ، بعد قتال عنيف . وهكذا نجح حسان فى تحطيم معاقل الروم ، على ساحل افريقية . وكان لا تتصاراته على الروم دوى شديد ، ورفع من هيبة قوة الدولة الاسلامية ، حتى أصبح الروم منها فى خوف . وشعروا بقرب تهايتهم .

الكاهن___ة

لكن ثورة كانت ناشبة بين البربر منذ مقتل «كسيلة» ، حيث ظهرت امرأة تسمى « الكاهنة » من بيت مثلكهم ، فالتفوا حولها واعتصموا بحبال أوراس ، وهي منطقة منيعة ، فأراد حسان أن ينازل هذه القوة ويقضى عليها أيضا . لكن جيشه كان أصيب بخسائر ، من جراء المواقع العديدة التي خاصها مع الروم ، ومع ذلك اتجه لمقاتلة الكاهنة وأتباعها ، فلقي مقاومة عنيفة وأسر بعض رجاله . فرأى أن الأولى أن

يعود حتى تصله امدادات. فرجع وأقام بطرابلس ، التى اتخذها قاعدة له لقربها من البر والبحر. وظلت القيروان كما هى ، قاعدة حربية اسلامية فى قلب افريقية ، ولم تجرؤ الكاهنة أن تتقدم اليها. وأرسل حسان الى عبد الملك يطلب امدادات ، لكن عبد الملك كان لا يزال مشغولا بحروب الخوارج ، فأمر حسانا بالمقام وأن يكتفى بما فتح حتى يصله أمره ،

وبعد أن فرغ عبد الملك من حروب الخدوارج ، وأتم الوحدة ، وجه عنايته ثانية الى افريقية . فبعث بالجندود والأموال الى حسان ، وآمره باستناف الزحف ، حتى يقضى على الكاهنة . وكانت الكاهنة فى أثندا ذاك قد أساءت السيرة ، وعسفت بأهل البلاد وظلمتهم : من بربر وروم وغيرهم . فكرهوها ، وتمنوا الخلاص منها ، وقدروا مزايا حكم الاسلام الذي كان يتميز بالعدل والتسامح وسيادة القانون والنظام . فأرسلوا الى المسلمين يستنجدون بهم . فلما سار حسان اليها ، عمدت الى خطمة التخريب ، فأخذت تخرب المدن وتنقل الأموال ، وتحرق المزارع أمامه ، لتوقف زحفه . ولكن كل ذلك لم يجدها نفعا ، بل زاد من كره الناس لها ، وسخطهم عليها . وواصل حسمان سيره ،

نقابله كثير من أهل المدن حتى الروم بالترحيب ، وقدموا الطاعة . وأخيرا التقى بجموع الكاهنة . فبعد قتال عنيف هزمهم شر هزيمة ، وقتل فيهم قتلا ذريعا . وفرت الكاهنة الى الجبال ، فأتبعها من أدركها وقتلت . وبذلك انتهى أمر الكاهنة . وكانت هذه آخر ثورة للبربر . فبعد ذلك خضع أهالى البلاد لحكم الاسلام ، وأخذوا يدخلون فى الاسلام افواجا . وكان مقتل الكاهنة فى سنة ٨١ ه .

لكن الروم كانوا قد التهزوا فرصة خروج الكاهنة والإحداث التى تلت ، فعادوا بقوة جديدة واحتلوا قرطاجنه . فتركهم حسان ، حتى انتهى من أمر الكاهنة . ثم اتجه اليهم فقاتلهم ، وطردهم مرة آخرى من قرطاجنه . وأعانه فى هذه المرة أسطول اسلامى ، قدم من الشام ومصر . فقت ل من الروم من قتل ، وهرب من هرب . وكانت هذه آخر مرة يرون فيها قرطاجنه . فقد كان هذا هو القضاء النهائى عليهم ، وتمام تحرير افريقية والمغرب ، من حكمهم واحتلالهم وجورهم .

المغرب العربي الاسلامي

وهكذا أتم حسان تحرير بلاد المغسرب ، وخلصها . . . نهائيا . . من حكم الروم ، الذي كان قائما على أساس

استغلال السكان ، واستعبادهم ، وتقسيم الناس الى طبقات، والاضطهاد الديني والعنصري ، وغير ذلك من مساوي، حكم الظلم -- كما قضى أيضا على عناصر الشغب والفوضى بين البربر ، وطهر البلاد من القوات المعادية . فأتم الفتح ، حتى وصل الى طنجة والمغرب الأقصى ، وشاطىء المحيط . وأخذ يوجه جهوده كلها الى نشر الاسلام ، والتأليف بين السكان ، وطبق حكم المساواة ومبادى، العدل ، واحسر معاملة الناس . فرغب الناس في الاسلام ، وأخذوا يدخلون في دين الله أفواجاً . وأخذت اللغة والثقافة العربية تنتشر . وكان عدد كبير من البربر قد دخل في الاسلام — فعلا __ منذ وقت طویل ، فی مدی نصف قرن أو أكثر مضى ، منذ دخول العرب البلاد . وسارت عملية المزج بين الإجناس -- جنبا الى جنب - - مع انتشار الدين والثقافة فوضعت اذن أسس شخصية المغرب العربي الجديد ، الذي سيكون من أهم أقطار الدولة الاسلامية .

بدأت هذه التطورات فى عهد حسان - الذى بقى فى ولايته حتى سنة ٨٩هـ ، ثم خلفه موسى بن نصير ، فسار على نفس السياسة وأكملها ، وحقق بها نتائج عظيمة ، وموسى ابن نصير هو القائد ، الذى سيجعل المغرب قاعدة لفتح

الأندلس . ويكون الى جانبه قائد آخر : هو طارق بن زياد ، الذي يمثل شخصية المغرب الجديد، في ظل الاسلام. فأصله من البربر سكان البلاد ، لكنه صار خلقا آخر ، فأصبح قائدا عربيا اسلاميا . وهكذا استمر المغرب في هذا الطريق ، حتى أصبح من أهم أقطار العروبة والاسلام - شأنه شأن مصر أو الشام أو العراق . وهو اليوم بمثابة الجناح الغربي للأمة العربة والاسلامية ، تخفق معه قلوب جميع العرب والمسلمين . فاذا كان لأحد فضل في بدء هـذه التطورات ، وهذا التاريخ للمغرب ، فاسم عبد الملك بن مروان يجب أن يكون في مقدمة من يقر لهم بهذا الفضل . فهو الذي وجــه اليه بالغ عنايته ، على الرغم من انشغاله ، وأهمه أمره ، وواصل الجهود لانقاذه ٤ حتى أتم تحريره من الروم الأجانب المعتدين ، وأوجد له الظروف ليصبح جزءا لا يتجزأ من عالم العروبة والاسلام . فهذا هو فضل عبد الملك بن مروان فىبلاد المغرب .

ثانياً ــ الفتوح في بلاد الروم

كانت قوة الدولة العربية الاسكامية ظاهرة على الروم . -- أو الامبراطورية الرومية البيزنطية .-- طوال عهد معاوية .

حتى انه ضرب الحصار سبع سنوات على « القسطنطينية » : عاصمة تلك الامبراطورية الرومية ، وهاجم الروم عند أسوارها ، وكاد أن يستولى عليها ، لولا مناعة موقعها ، فكان للدولة الاسلامية اذن هيبة كبيرة فى قلوب الروم وأباطرتهم ، تجعلهم يعترفون بتفوقها عليهم ويترددون فى مهاجمتها .

عبد الملك _ وجستنيان

نلت الحال كذلك ، حتى نشبت الفتنة الداخلية بين المسلمين بسبب ظهور ابن الزبير . فلما تولى الخلافة عبدالملك بالشام رأى من الحكمة السياسية أن يعقد هدنة مع الروم ، فعقد اتفاقا فى أول عهده مع الامبراطور جستنيان الشانى الذى كان معاصرا له . وكان هذا الامبراطور على النقيض من عبد الملك ، اذ كان طائش التصرفات ، ولدذا لقب بد « الأحمق » . وانصرف عبد الملك الى معالجة الأزمة الداخلية دون أن يحدث شىء . لكن الروم -- وهم العدو القومى للمسلمين -وقد رأوا عبد الملك فى أزمة قد طالت بدا لهم أن لا يضيعوا الفرصة . فبدأوا بتحريك العناصر بدا لهم أن لا يضيعوا الفرصة . فبدأوا بتحريك العناصر الأجنبية الموالية لهم ، التى كانت تقيم فى جبال اللكام ولبنان

ومنهم الذين كانوا يسمون « الجراجمة » . فقاموا فى عام هم ه بثورة وشغب ضد دولة دمشق ، انضم اليهم فيها الرعاع والعبيد . وفى نفس الوقت أخساذ الروم يهددون الحدود . ولما علموا فى نفس العام بمسير زهير من برقة لغزو افريقية ، أرسلوا قوة وأسطولا فاحتلوا برقة ، وجرت موقعة قتل فيها زهير عند عودته -- كما قدمنا . ثم فى العام التالى وبدأ الروم حربا جدية ، فأخذوا يعبرون حدود الشام من الشمال ، ويغيرون على المسلمين داخل أراضيهم .

* * *

فلما رأى عبد الملك ذلك - وكان فى ذروة الأزمة وأمامه خصومه فى الداخل لم يتغلب عليهم بعد ، وتبين له حرج الموقف - رأى أن يلجأ الى السياسة . فأرسل أولا الى الجراجمة قائدا استطاع بحيلته ودهائه أن يتمكن منهم ، ثم فاجأهم بقوة كان أكمنها لهم فهزمهم وشردهم . وفى نفس الوقت دخل عبد الملك فى مفاوضات مع ملك الروم ، وتوصل الى عقد معاهدة معه ، رضى فيها عبد الملك أن يدفع الى الروم مبلغا قدره ألف دينار كل جمعة - وكان هذا ضد شعور عبد الملك - لكنه كان مضطرا أن يدفع الأذى عن المسلمين، نظير دفع هذا المبلغ من المال ، ريثما تنجلى الأزمة الداخلية .

وهكذا يصل التفرق والنزاع الداخلي بالأمم والدول الي آن تضعف - رغم قوتها الأصلية - أمام أعدائها . لكن عبد الملك حصل في هذا الاتفاق على شرط دل على بعد نظره اذ كانت له نتائج حسينة ، وذلك أنه اشترط أن تقوم دولة « جستنيان » - فعلا هذا الشرط ، ونقل الجراجية الي البلقان . فاستراح المسلمون من شرهم وأمنوا خيانتهم ، اذ طالمــا كانوا ينضــمون الى أعدائهم ، على حين خسر البيز نطيون ما أسموه مؤرخوهم : بالستار الحديدي ، حيث كان هؤلاء يدافعون عنهم ضد دولة المسلمين . وآنت هذه المعاهدة ثمرتها ، حيث أعطت عبد الملك فرصة ثلاث سنوات استطاع فيها أن ينهض ، فيلاقي خصومه فى المواقع الفاصلة ويتغلب عليهم ، وينهى الفتنة الداخلية الأساسية ، ويحقق الوحدة -- على ما وصفنا في الفصول السابقة وفي أو اخر عام ٧٧ ه شعر عبد الملك أن الدولة استعادت قوتها ، وأنها تستطيع أن تستأنف جهادها وتعلى ارادتها . كما كان دأيها دائمها .

هزيمة الروم

وكانت العلاقات قد ساءت بين دولة الروم والدولة الاسلامية في هذه الفترة ، وأخذ الروم يتأهبون للانتقاض . فكان عبد الملك لهم بالمرصاد ، وقد أحكم اعداده ، فعين أخاه محمد بن مروان واليا على الجزيرة وأرمينية ، ليكون القائد في هذه الجبهة . ومنع عبد الملك ارسال النقود التي كان فأعلن الحرب . وقدم بجيش كبير ليغزو المسلمين من ناحية أرمينية ، فلاقاه محمد بن مروان بجيشه ودارت موقعة عنيفة ، هزم فيها الروم على كثرة عددهم هزيمة شنيعة ، وفر الامبراطور بنفسه وانفض عنه أكثر جنوده . وكان ذلك في عام ٧٤ هـ . فزعزت هذه الوقعة الدولة البيزنطية ، وردت المبراطورها الى صوابه . وفى نفس العام ، قام الخليفـــــة عبد الملك بالهجوم على الروم في جبهة أخرى — هي جبهة افريقية ... فأرسل حسان بن النعمان بجيش كبير - على معقل لهم ، وهو مدينة « قرطاجنة ». وقد أنزل بالروم هزيمة ساحقة ، في عام ٧٥ ه --- كما بينا -- وطردهم من المدينة ، واستولى عليها .

الاستيلاء على معاقل الروم

وهكذا أثبتت الدولة الاسلامية ، بعد الوحدة ، أنها ما زالت محتفظة بقدرتها على التفوق واحسراز السيادة . وعادت قوة رهيبة ، يخشى بأسها الأعداء ويعملون حساها حما كان شأنهم من قبل . وبعد أن فرغت الدولة من كل مشاكلها الداخلية بانهاء مسألة الخوارج ، ازدادت قوتها ، وغدت قوة مندفعة لا ترد . فحررت جيوش المسلمين افريقية وبلاد المغرب من نهر البيز تعليين ، وثبتوا قبضتهم على قرطاجنة وجميع المدن الساحلية ، وتحولت افريقية الى قطر اسلامى عربى على ما ذكر ناه من قبل . و ذانت الموقعة الأخيرة في عام ٨١ هـ في عهد عبد الماك .

وفى نفس الوقت ، بدأ التقدم والتوغل داخل الأراضى البيزنطية القريبة ، فكانت الصوائف تخرج بانتظام الاغارة على هذه الأراضى ، يقودها محمد بن مره الله ، غيره من أمراء بنى أمية ، وفى عام ٨١ هـ بعث عبد الملك ابنه حبد الله ابن عبد الملك ، ففتح « قاليقالا » وهى احدى مدن الروم الكبيرة ، وفى عام ٨٤ هـ ، تمكن عبد الله بن عبد الماك من فتح مدينة أخرى رئيسية ، داخل دولة الروم فى

آسيا الصغرى ، وهى مدينة « المصيصة » . فبنى حصنها ، ووضع بها حامية من ثلاثمائة مقاتل من ذوى البأس ، ولم بكن المسلمون سكنوها من قبل ، وبنى مسجدها .

وهكذا اندفعت قوة دولة العرب والاسلام الى الأمام: تفتح المعاقل وتستولى على الحصون داخل أرض العدو فى دولة الروم ، منذ تحققت الوحدة فى عهد عبد الملك . واستمرت فى اندفاعها طول مسلمة الوليد ثم سليمان، حتى بلغت الغاية فى محاولة قوية لفتح القسطنطينية نفسها -- عاصمة الدولة - فى عهد سليمان بن عبد الملك ، عام ٩٩ ه . وكان ذلك كله بفضل همة عبد الملك وعزيمته ، ونذره نفسه للجهاد فى سبيل الله لاعلاء كلمته ونشر دينه الحق ، ورفع شأن دولة فى سبيل الله لاعلاء كلمته ونشر دينه الحق ، ورفع شأن دولة وقواها الكامئة التى كانت كفيلة بأن تجعلها . . وقد جعلتها فعلا . . وقد جعلتها فعلا . . وقد وجه الأرض .

ثالثاً ــ الفتوح في المشرق

والكلام هنا يتناول جبهتين: خراسان ، ثم سجستان. فأما عن خراسان: فانها كانت قد أصبحت فى عهد معاوية قاعدة هامة للدفاع عن حسدود الدولة فى الشرق ، ولغزو الترك فيما وراء النهر (نهر بلخ ، أو جيحون) ، وبدأت منها بعض الفتوحات . ولكن الأمور اضطربت فيها حينما حدثت الفتنة واستعرت روح العصبية القبلية . فأدى ذلك كله الى توقف الفتوحات . وبعد حروب قبلية ، تعلب على خراسان رجل من مضر اسمه « عبد الله بن خازم » ، واخيرا قتل في بعض هذه المواقع عام ٧٢ ه .

فبعد سنتين ، أرسل أهل خراسان الى عبد الملك يطلبون أن يولى عليهم واليا قرشيا ، حتى لا يقع التنافس بين القبائل . فأرسل اليهم « أمية بن عبد الله » - وهمو أخو «خالد بن عبد الله » - وهما من بنى أمية . فانتظمت الأحوال أحسن من ذى قبل ، لكن لم يقض على المنازعات ولم تبدأ فتوح جدية . ولم يثبت أمية كفاءته . فعزله عبد الملك فى عام ٧٨ ، وعين العجاج الثقفى واليا على المشرق كله - بما فيه خراسان و سجمتان فاختار العجاج المهلب بن أبي مسفرة بعد أن انتصر على الخوارج ، وعينه المهلب بن أبي مسفرة بعد أن انتصر على الخوارج ، وعينه واليا على خراسان . فقدم اليها فى عام ٧٨ ه. . فأخذت الأمور فى الاستقرار منذئذ ، وبدأ عهد من النشاط والتقدم ، واستق نفت الفتوحات .

عبر « المهلب » النهر (نهر جيحون) : الفاصل بين اقليم

خراسان وبلاد ما وراء النهر — كما كانت تسميها العرب وهى الآن بلاد « تركستان » . وكان عبوره ذلك فى عام ٨٠ هـ . ثم بعث المهلب أولاده لغزو الجهات ، حتى قاربوا مدينة « بخارى » . ومكث المهلب سنتين وراء النهر ، وأعاد للدولة هيبتها ، ومات فى عام ٨٠ هـ . ومما يذكر أنه أحضر أولاده وأوصاهم وصية غالية ، بالاتحاد وعدم التفرق . ومثل لهم ذلك بأن دعا بمجموعة من السهام ، فحزمت ، فقال : أترونكم كاسريها مجتمعة ? قالوا : لا . قال : أفترونكم كاسريها متفرقة " قالوا : نعم . قال : فهكذا الجماعة .

فولى الحجاج يزيد بن المهلب فى عام ٨٣ هـ مكان آبيه . فتمكن يزيد من الاستيلاء على قلعة « باذغيس » الحصينة فى عام ٨٤ هـ . ثم فى العام التالى عزله الحجاج وولى مكانه أخاء « المفضل بن المهلب » . فلبث فى الولاية تسعة أشهر فتح فى أثنائها منطفة « باذغيس » كلها » واستولى على حصونها . وكان ذلك العمل وجميع جهود آل الملهب ممهدة للقيام بفتوح كبيرة فى بلاد الترك » وراء النهر . ثم عزله الحجاج عام ٥٥ ، وعين فى مكانه « قتيبة بن مسلم الباهلى » - وهو القائد الكبير الذى سيتم على يديه فتح بلاد ما وراء النهر حتى حدود العسين ، فى عهد الوليد بن عبد الملك .

او (ارض کابل)

وأما عن سجستان : فان الحجاج كان سحين ولى على المشرق كله فى عام ٧٨ ه -- ولى عليها ولى عليه الله بن أبى بكرة » . وفى العام التالى ٧٩ هـ ، وجه عبيد الله هذا بجيش لغزو « رتبيل » -- وفى رواية «زنبيل» -- ملك سجستان . لأله نقض عهد الصلح الذى كان بينه ويين المسلمين . فتوجه القائد وغلب على البلاد ، وأوغل فيها حتى صار غير بعيد من العاسمة . لكن العدو أخذ على المسلمين العقاب والشعاب ، وحاصرهم . فرأى ابن أبى بكرة أن يصالح رتبيل على مبلغ من المال ، ويخلى بينه وبين الخروج . ولكن جنده عارضوا الصلح ، وأبوا الا أن يقاتلوا حتى الشهادة . فقاتلوا ، حتى استشهد أكثرهم ونجا أقلهم .

فلما بلغ ذلك الحجاج ، سمم على آن يجهز جيشا كثيفا ويبعثه ليؤدب رتبيل ، ويأخذ بثأر المسلمين ، وأرسل الى الخليفة : عبد الملك بن مروان يستأذنه فى ذلك ، فأذن له . فجهز جيشا من أربعين ألفا : عشرين ألفا من الكوفة ، وعشرين ألفا من البصرة . وأعدهم بكل ما يحتاجون اليه ، وأعطى الناس أعطياتهم كاملة ، وأمدهم بالخيول الروائع ،

والسلاح الكامل ، فكان هـــذا الجيش يدعى : « جيش الطواويس » ، لكامل رونقه وحسن عدته . وولى الحجاج قائدا على هذا الجيش: «عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الكندى » . فخرج هذا الجيش الى مقصده في عام ٨٠ هد . وصل الجيش الى بلاد « رتبيل » ، فأرسل هذا يعتذر ويسأل الصلح ، فلم يقبل منه . وسار عبد الرحمن في غروه لتلك البلاد وفق خطة منظمة ، ومتخذا اجراءات الاحتياط: فكلما حوى بلدا بعث اليه عاملا ، وبعث معه أعوانا ، ووضع البرد فيما بين كل بلد وبلد ، وجعل الأرصاد على العقاب والشعاب ، ووضع المسالح بكل مكان مخوف . حتى اذا حاز من بلاد رنبيل أرضا عظيمة ، وملا يديه من المغانم ، حبس الناس عن الوغول في أرض رتبيل ، وقال نكتفي بما أصبناه العام من بلادهم حتى نجبيها ونعرفها ، ثم نتعاطى في العام المقبل ما وراءها . وهكذا حتى يتم فتح البلاد . وكتب الى الحجاج يعلمه بما فتح الله عليه من بلاد العدو ، وبمبا صنع الله للمسلمين ، ويخبره برأيه هذا .

فكتب اليه الحجاج: «أما بعد، فان كتابك أتانى، وفهمت ما ذكرت فيه. وكتابك كتاب امرىء يحب الهدئة ويستريح الى الموادعة. قد صانع عدوا قليلا ذليلا، قد

أصابوا من المسلمين جندا كان بلاؤهم حسنا وغناؤهم في الاسلام عظيما .. وانى لم أعدد رأيك رأى مكيدة ، ولكنى رأيت أنه لم يحملك عليه الا ضعفك والتياث رأيك . فامض لما أمرتك به من الوغول فى أرضهم » . وفى كتاب تال أمرد بالوغول ، والا فان أمير الناس أخوه اسحاق بن محمد ، بدلا عنه .

فتنة أو محنة أخيرة تمرد جيش العراق

حينئذ جمع عبد الرحمن الناس، وعرض عليهم رأيه ورأى الحجاج -- مدافعا عن رأيه هو . فانضم الناس الى رأى عبد الرحمن ، وثاروا اليه . وتكلموا ضد الحجاج متهسين له بأنه انما يريد هلاكهم أو نفيهم . وأظهر كلامهم ما فى قلوبهم من كراهية عميقة له . وأجسع رأيهم على مبايعة الأمير عبد الرحمن وعلى خلع الحجاج ، وعلى العودة الى العراق عبد الرحمن وعلى خلع الحجاج ، وعلى العودة الى العراق لنفيه . وكروا راجعين الى العراق . وذلك فى عام ٨١ هد . هكذا انقلب الأمر الى حركة تمرد أو عصيان ، فى جيش العراق . وكانت حركة خعليرة هزت الدولة هزا عنيها ، وكادت تعرضها لأسموا النتائيج ، وقبل أن نبين رأينا ، أو حكم التاريخ عليها تتمم القصة بذكر ما تلا من أحداث ،

باحمال:

سار هذا الجيش عائدا الى العراق . ولما وصلوا فارس ، قالوا: اذا خلعنا الحجاج فقد خلعنا عبدالملك. فخلعوه، وبايعوا عبد الرحمن . ولما بلغ الحجاج خبرهم ، بعث الى عبد الملك ستنجده ، ويسأله أن يوجه الجنود اليه . فهال الخلفة الأمر ، وبادر بارسال الجنود من الشمام اليمه والحجماج مقيم بالبصرة . فلما اجتمعت الجنود اليه ، سار بها حتى نزل « تستر » أول الأهواز . وأقبلت جنود ابن الأشعث ، فهزمت مقدمة الحجاج يوم الأضحى سنة ٨١ هـ . فانصرف الحجاج راحعا ، حتى نزل الزاوية قرب البصرة ، وجاءت جنود ابن الأشعث حتى دخات البصرة ، وذلك فى آخر ذى الحجة سنة ٨١ ه . ثم تقابل الجنـــدان بالزاوية ، في أوائل عام ٨٢ . فهزمت جنود الحجاج أولا ، ولكنه ثبت وتمثل بموقف مصعب ، وقال : « لله در مصعب ما كان أكرمه حين نزل به ما نزل 1 » . فقوى ذلك قلوب جنوده حتى هزموا ميمنــــة أهل العراق ، وقتل منهم عدد وافر . فمضى ابن الأشعث الى الكوفة . واستولى على قصرها . فسار في اثره الحجاج ، وخرج ابن الأشعث حتى عسكر بدير الجماجم .

وقبل أن تقع بينهما الموقعة الفاصلة ، أرسل عبد الملك أخاه محمد بن مروان وابنه عبد الله ، ليعرضا على أهل

العراق عزل الحجاج عنهم . فان قبلوا وثابوا الى الطاعة عزله عنهم ، وولى بدلا منه أخاه محمد بن مروان أميرا على العراق ، وأجرى عليهم أعطياتهم مثل أهل الشام . فمال عبد الرحمن الى قبول العرض ، ولكن أهل العراق رفضوا ، وأصروا على موقفهم وعلى خلع عبد الملك . فلم يكن بد من القتال .

وكانت بين الفريقين مواقع هائلة بدير الجمساجم، استمرت مائة يوم. وكانت نهايتها في ١٤ من جمسادي الآخرة سنة ٨٢ ، حيث تمت الهزيمة على ابن الأشعث وجنوده.

وكان الحجاج قد أمر بعد الهزيمة بعدم اتباع الناس ، ونادى مناديه : من رجع فهو آمن ، ومن لحق بقتيبة بن مسلم بالرى فهو آمن ، فلحق به كثيرون . ودخل الحجاج الكوفة منتصرا ، وجاء الناساس يبايمونه ، فكان لا يرنى مبايعتهم الا اذا شهدوا على انفسهم بالكفر بخروجهم هذا ، واستعمل الشدة ، فقتل من الخارجين عددا غير قليل ، أما ابن الأشعث فهرب الى البصرة ، وأراد أن يقاتل فهزم مرة أخرى ، فقر الى سجستان ، وانتهى أمره ، بأن فهرم الحجاج الى رتبيل يطلب منه أن يرسسل اليه ابن

الأشعث ، فأراد رتبيل أن يرسله . فلما أحيط به ألقى نفسه من فوق قصر فمات : أى انتحر . وهكذا أحبطت هده الفتنة ، بعد أن سفكت الدماء وذهب فيها عدد كبير من أهل العراق وجنود المسلمين .

التمرد وسياسة الحجاج

وخلاصة الحكم على هذه الفتنة أنها لا يمكن أن توصف الا بأنها «حركة تمرد وعصياد» ، من جيش العراق على رئيسه الأعلى وعلى الدولة . وأنه لا يمكن أن يسمح لجيش خرج لقتال العدو أن يعود فيقاتل مواطنيه ودولته . ولو كانت الفتنة نجحت ، لأدت الى الشقاق الدولة واندلاع الحرب الأهلية مرة أخرى ، ولعرضت الدولة كلها لأخطر النتائج . وقد أدت — بالفعل — الى ضياع أرواح كثيرة ، فكانت هذه خسارة عامة .

لكن --- من ناحية آخرى -- تدل هذه الثورة على خطأ سياسة الحجاج . وقد ذممنا من قبل هذه السياسة ، وبينا أنها كانت سياسة قهر وعنف . فنفرت الناس وحفرت في قلوبهم الكراهية له ، بل ولدولته . وكانت هذه الحركة -- التي هددت بأفدح الأخطار -- ثمرة مرة لسياسته تلك :

سياسة الشدة والتسلط ، دون محاولة اجتذاب قلوب الناس بالعدل والرحمة . وقد رأينا — فى مناسبة سابقة — أنه كان ينبغى للخليفة عبدالملك — بعد أن فرغ من آمر الخوارج — أن يستبدل بالحجاج واليا آخر ، يتبع سياسة جديدة تهدف الى ربط قلوب الناس بالدولة ، بشعور الولاء والمحبة . ولكنه لم يفعل ، فكانت هذه هى النتيجة . ويدو أن عذر عبد الملك فى ذلك أنه — أولا … فوض أمر العسراق الى الحجاج ، وكان أوثق ما يكون من اخلاصه له وللدولة . وثانيا — لأنه — كما أشرنا اليه من قبل سكن سيىء الرأى فى أهل العراق ، اذ كان يرى أنهم ميالون الى الغدر وعصيان الأوامر ، فهم محتاجون الى الشدة ، ولا يسيرهم الا رجل قوى مثل الحجاج .

ولكن سياسة الشدة --- ان كان لا بد منها --- فيجب أيضا أن تكون موقوتة ، ولا تتخذ مبدا دائما ، ويجب أيضا أن تقترن بالعدل . وقد كان لأهال العاراق شكاوى يجب الاعتراف لبعضها بانها كانت عادلة . فمن ذلك أن الدولة كانت تسير على قاعدة تفضيل أهل الشام ، ومنحهم أعطيات أكبر . وكان جند الشام يقيمون بالعراق فيتأذى بهم الناس ، فكانت هذه محاباة أو تحيزا . وسياسة المحاباة تضر الدولة فكانت هذه محاباة أو تحيزا . وسياسة المحاباة تضر الدولة

لأنها تفسد القلوب. كما أن الحجاج كان صارما فى عقوبته ، شديدا على أهل الخراج ، مسرفا فى الدماء . والواقع أنه كان يعامل العراق كأنه اقليم محتل ، ويعامل أهله كأنهم شعب مغلوب . وكان موقفه منهم موقف الحاكم العسكرى ، الذى يسيرهم ويجبرهم بما يشبه الأحكام العرفية . وكان ينعتهم فى خطبه بأنهم « أهل الشيقاق ، والنفاق » ، ويقول انه و « الفجرات » و « الغدرات » و « النزوات » ، ويقول انه ما شغب شاغب ، أو نعب ناعب ، الا كانوا أتباعه وأنصاره! . فكانت الثقة منعدمة اذن بين الجانبين ، واتسعت الهوة بينه فكانت الثقة منعدمة اذن بين الجانبين ، واتسعت الهوة بينه وبينهم . فكان لا يستطيع أن يعيش بينهم الا اذا ظل هكذا ويتمد فى حكمه لهم على جند الشام ، ولذا بنى لهؤلاء يعتمد فى حكمه لهم على جند الشام ، ولذا بنى لهؤلاء الجند مدينة « واسط » ، لتكون قاعدة لهم ،

فهذه سياسة خاطئة ، كان من نتائجها تلك الثورة التى كادت أن تهدم كل شىء ، وتطبيح به ، وعرضت الدولة لخطر جسيم ، وقد جعلت اسمه حسملى رغم الأعمال العظيمة التى قام بها حسمكروها فى الأجيال ، بل أساءت أيضا الى سمعة عبد الملك ، ولئن تجحت هذه السياسة فى المدى القريب ، فانه كان لا بد أن تحدث عنها تنائج ضارة أو خطيرة ، فى

المدى البعيد . وفي رأينا أن الحجماج وسياسته كانا من العوامل التي أدت الى انهيار دولة بني أمية ، فيما بعد .

على أننا _ مع هذا كله - لا نبرر أن يقوم أهــــل العراق بثورة ، كتلك التي قاموا بها . وليس الطريق للوصول الى الانصاف ورفع الشكاوي هو طريق السيف ، ومقاتلة المواطنين ، ومحاولة هدم الدولة التي تكفل الأمن والسلام والعرزة للجميع . أن الحركة التي قام بها جيشهم في سجستان - وما بعد ذلك - بقيادة ابن الأشعث ، لا يمكن أن تترى الا على أنها حركة تمرد وعصيان ، من جيش على رئيسه الأعلى وعلى الدولة . ومثل هذه الحركة تدمنم اليوم بأنها خيانة وطنية . ولا يمكن أن تبرر على أى وجه . وانما نعن نبين أن الحجاج بسياسته هذه مسئول عن قيام هـ ذه الحركة ، والنتائج السيئة التي أدت اليها . انه يحمل -- الي حد كبير --- وزر الحركة . لأنه دفع الناس اليها ، وهيأ الجو لها باعدامه الثقة بينه وبين الرعية ، واتباعه سياسية العسف التي تبث الكراهية ، بدل سياسة التعبياون والانصاف والعطف . ولا نبرىء ابن الأشعث أيضًا من المسئولية ، لأنه عصى أميره ، واستغلل الموقف ليرضى للموحله ، وظن أنه سينجح بفتنته فيحقق مجدا شخصيا . ولكنه لاقي جزاءه .

ففر وشرد، ثم لم يجد أمامه الآ أن يقتل نفسه . ولقد أضاع أهل العراق فرصة طيبة ، حينما عرض عليهم الملك عزل الحجاج ، فرفضوا . كان هذا العرض عدلا وانصافا من عبد الملك ، وحسن سياسة . وبه أقام الحجة عليهم . وهم أخطأوا خطأ بالغا برفضهم ، وكانوا فى ذلك مأفونى الرأى . على كل حال ، أراد الله للدولة الخير . ففشلت هند الحركة . ونال مثيروها جزاءهم ، ووقى الله الأمة والمسلمين . ونجت الدولة . واستمرت فى طريقها لتحقق أعمالها الكبيرة .

(ب) الاصلاحات أولا : _ إصدار العملة العربية

ظلت الدولة الاسلامية العربية ، منذ نشأتها حتى عهد عبد الملك بن مروان ، تتعامل بالنقود الأجنبية . ذلك أن العرب منذ الجاهلية كانوا يذهبون فى التجسارة الى بلاد الروم ، فيتحصلون على عملة الدولة الرومية . ويذهبون كذلك الى بلاد الفرس أو اليمن ، فيحصلون على العملات الفارسية واليمنية ، وكانت هذه هى النقود الموجودة فى الأسواق . ولما ظهر الاسلام وفتح العرب تلك البلد ،

وجدوا فيها العملات الرومية والفارسية . كانت الدنانير الذهبية ترد اذن من بلاد الروم ، والدراهم الفضية تأتى من بلاد الفرس ، وهناك دراهم قليلة ترد من بلاد اليس . ولم تهتم الدولة الاسلامية -- في بادىء الأمر . . بأن تصدر نقودا خاصة بها . فهذه العمالت في باديء الأمر كانت موفورة . وكل ما فعله الاسلام أن أقر وزنا شرعيا خاصا ، وهو الوزن الذي كانت تتعامل به قريش في مكة . وذلك لأن العرب والتجار كانوا يتعاملون بهستذه النقسود بالوزن لا بالعدد . كأنها تبر ، وليست نقودا ، لاختلاف أحجام وأوزان الوحدات النقدية ، فلا يضمن العدل الا بالوزن. ثم اتسعت الدولة الاسلامية ، وتطورت الى امبراطورية ممتدة الأطراف ، وكثر فيها التعـــامل وازداد نشاطها التحياري . وكانت دولة الفرس قد انتهت . وانقىلعت العلاقات التجارية بين الدولة الاسلامية والروم ... أو قات . فأدى ذلك الى أنه - في الوقت الذي كثر فيه التعامل ، وازداد النشاط الاقتصادي في الدولة الاسلامية - أخذت تقل كمية النقود السائلة في الأسواق ، لانقطاع مصادرها ، أو صارت — باطراد -- لا تتناسب ولا تتكافأ مع نشاط الدولة المالي ، وحاجاتها الاقتصادية . وظلت الحالة تزداد سوءا ، حتى وصلت الى درجة خطيرة . وكان أهم عامل أدى الى سوء الوضع المالي - ولا سيما بالنسبة للنقود الفارسية - أن هذه النقود دخل عليها الغش والتزييف ، منذ أواخر عهد الدولة الفارسية . واستمر الغش فيها بعد ذلك ، وكذلك كثر تزييف أو انقاص العملة الذهبية . قال « قدامة » بالنسبة للدولة الفارسية : « ولما أخذ أمر الفرس يضمحل ، ودولتهم تضعف ، وسياستهم تضطرب فسدت نقودهم . فقام الاسلام ونقودهم من العين (الذهب) والورق (الفضة) غير خالصــة . الى أن اتخد الحجاج دار الضرب وجسم فيها الطباعين النح » . وقرر ابن خلدون أنه « تفاحش الغش في الدنانير والدراهم » ، « الى أن جاء عبد الملك وأمر بطبع العملة » . وهكذا كانت العمـــلة الموجودة بالأســواق -- كمــا نقول بالتعبــير الاقتصادى - - قد أصبحت « عملة رديثة » . والعسلة الرديثة 🕟 كما ينص على ذلك قانون اقتصادى مشهور 🗕 تطرد دائما العملة الجيدة من السوق . وأدى ذلك الى نتائج اقتصادية ضارة كثيرة : فمنها هبوط قيمة العملة ، وارتفاع أسعار الحاجيات ، وزوال الثقة المالية ، ومن أهمهـــا العين الذي يقع على الدولة في استيفاء حقوقها من الضرائب ، فيؤدى ذلك الى نفص كمية الخراج. لكل هذه الأسباب، ولانه ما كان يمتكن أو يصح أن تظل دولة و بل امبراطورية كبيرة كالدولة العربية الاسلامية حسمتمدة فى تعاملها التجارى أو الاقتصادى العام على نقود أجنبية كان لابد من اتخاذ اجسراءات لاصلاح هذا الوضع المالى الجامد ، الذى سار غير طبيعى ، وأيضا لكى تستكمل الدولة شخسيتها أو مقوماتها الاقتصادية ، وتحقق سيادتها أو استقلالها المالى ، وتتم كرامتها القومية .

وجاء حادث يؤثر فالكرامة الفوهية. فكان هو السبب الأخير أو المباشر ، الذي جعل المستولين يرون ضرورة البدء في الاصلاح . هذا الحادث كان من أسباب سوء العامقات بين الدولة الاسلامية ودولة الروم البيزنطية ، الذي سبق اعلان الحرب بينهما . وهي الحرب التي نشبت بين الخليفة عبد الملك وجستنيان ، التي أشرنا اليها قبلا . وذلك في سنة ٧٣ ه (٢٩٢ م) وما بعدها ، وموجز الحادث أن مصر وكانت مشهورة بصنع الورق ، كانت تصدر ورق الكتابة (القراطيس) الى دولة الروم ، وكانت الدولة الاسلامية ، في مقابل ذلك ، تحصيصل على الدنائير الرومية . فحدث أن عبد الملك بن مروان أمر أن تنتب آبة :

«قل هو الله أحد » فى صدر هذه الصحف ، وبدل عبارات التثایت ، والصلیب الذى كان یرسم علیها . فغضب ملك الروم ، وكتب الى الخلیفة : « انكم أحدثتم فى قراطیسكم كتابا نكرهه . فان تركتموه ، والا أتاكم فى الدنانیر من ذكر نبیكم ما تكرهونه » . فساء ذلك عبد الملك وكبر علیه ، وشعر أن ملك الروم یهدده . وحینئسد أدرك أن الدولة الاسلامیة الكبیرة لا یصح أن تظل معتمدة على النقد الذى یرد من بلاد العدو ، وتبقى عرضة لتهدیده أو اذلاله . وهو العدو الذي یجب أن یبقى خاضعا .

قرر عبد الملك اذن أن يحقق للدولة استقلالها المالى ، ويجرى الاحسلاح الذي يزيل المفاسد الاقتصادية التى تحدثنا عنها ، ويضمن سلمة العملة ، ويوفر الشروط اللازمة للنمو الاقتصادى وانتشار الرخاء ، وبذلك قرر احدار العملة العربية القومية ، ففي عام ٧٤ ه أنشأ دارا للضرب في دمشق ، وبدأ باصدار الدينار العربي الذهبي ، في ذلك العام - وهو عام الجماعة . وكذلك أصدر أمره الى العجاج بانشاء دار للضرب في الكوفة ، وبدأ الحجاج باصدار الدرهم العربي الاسلامي ، وعمم ضرب العملة في باصدار الدرهم العربي الاسلامي ، وعمم ضرب العملة في جديم الأنجاء منذ سنة ٧١ ه . وقد أصدر عبد الملك الدينار

والدرهم على الوزن الشرعى ، والنسبة المعينة التى حددها الاسلام ، وذلك منذ عهد الرسول عليه الصلاة والسلام والخليفة عمر بن الخطاب . فجاءت عملة نقية خالصة . وحرصت الدولة على سلامة النقد . ومنعت ضرب النقود الا فى الدور الحكومية المعتمدة . وشلدت فى عقوبة من يمس العملة بغش أو تزييف . فكان هذا اسلاحا شرعيا أو عملا دينيا أيضا ، يضاف الى حسنات عبد الملك ، الى جانب انه اصلاح اقتصادى .

ولما صدرت العملة الاسلامية وكثرت ، أمر عبد الملك بمنع التعامل بالنقود الأجنبية الرومية والفارسية وغيرها ، التي كان أكثرها عملة مغشوشة حلى النسبة الجديدة . الأسواق ، وأعيد سبكها وطبعها على النسبة الجديدة . وصارت وهكذا بطل التعامل حله نهائيا حب بالنقود الأجنبية . وصارت العملة الرسمية المعترف بها ، منذ ذلك الحين ، هي العملة العربية الاسلامية الصحيحة : الدينار العربي الذهبي الخالص ، والدرهم الاسلامي الفضى الخالص ، والوحدات الكائي ينقسمان اليها . وأصبحت سمعة هذه العملة أشرف سمعة ، لأنها كانت تمثل أعلى درجة في الجودة والنقاء .

هذا الاصلاح الكبير ١٠٠٠ الذي كانت له أنفع النتائج

الاقتصادية ، ووفر للدولة أيضا ، من ناحية آخرى ، أحد عناصرها المعنوية ، ومقوماتها القومية ، كان الفضل فيد للخليفة عبد الملك بن مروان .

ثانياً ــ اللغة العربية هي اللغة الرسمية

نقذ عبد الملك أيضا اصلاحا آخر ، كان له أجل النتائج من حيث مسيانة أحد المقومات الكبرى للأمة ، وحفظ كيانها القومى ، وهو خاص باللغة . واللغة - بلا جدال - من أكبر مقومات وأهم أركان القومية .

فقد وهى التى كانت تشرف على الشئون المالية المخراج وهى التى كانت تشرف على الشئون المالية للدولة ، وكانت موجودة فى عواصم الدولة العربية الاسلامية ولها فروعها فى مدن كثيرة ، بقيت هذه الدواوين تستعمل اللغات الأجنبية كما كانت حالها فى عهود الدول السابقة قبل ظهور الاسلام . فكانت لغة الدواوين فى العراق هى اللغة الفارسية ، ولغتها فى الشام الرومية أى اليونانية ، وفى مصر اليونانية والقبطية . استمر الحال على ذلك ، منذ بدء الاسلام حتى عهد عبد الملك . فكانت تتبجة ذلك احتفال الدولة بطوائف من الموظفين ، الذين يعتبرون

أجانب ، أى من غير العرب والمسلمين . ومن نتائجه بقاء تلك اللغات الأجنبية حية ، وكأنها معترف بها لغات رسمية ، ويقبل الناس على تعلمها واتقانها لحاجة الدولة اليها ، وكونها طريقا لتولى الوظائف العالية . ولو استمر الحال كذلك لبقيت هذه اللغات منافسة للغة العربية ، ولما أمكن للغة العربية أن تتغلب عليها ، بل لأدى ذلك الى انتشار هذه اللغات الأجنبية ، وكان هذا يضعف من شأن اللغة العربية وخطرا يهددها . وبالتالى كان يضعف من تكوين الدولة القومى .

وشعر عبد الملك بتعارض هذا الوضع مع شخصيسة الدولة العربية الاسلامية ، التي كان يرأسها ويرعاها . وكان هو مهتما بالاشراف على جميع شئون الدولة ، وحريصا على أن تبلغ الادارة درجة عالية من الكفاءة والدقة والانتظام ، ووجد — من الناحية العملية — أن هذا لا يمكن أن يتم ما دام هؤلاء الموظفون غريبين عن الدولة ، وما دامت اللغات ما دام هؤلاء الموظفون غريبين عن الدولة ، وما دامت اللغات التي يستعملونها في الأعمال والمكاتبات الرسمية هي لغات أجنبية . فقرر عبد الملك ازالة هذا الوضع الشاذ ، وأصدر أوامره بتحويل الدواوين الى اللغة العربية ، فتكون اللغة العربية هي اللغة الرسمية الوحيدة في جميع الدواوين ،

وفى الدولة . وهذه هى الحركة التى تسمى فى كتب التاريخ بحرانة : « تعريب الدواوين » . وكانت لها تتائج عظيمة بعيدة المدى .

كان رئيس ديوان الخراج بدمشــق هــو « سرجون ابن منصور الرومي » ، وكان محتكرا لهذا العمل منذ عهد معاوية . فأمر عبد الملك شخصا عربيا هو « سليمان بن سعد الخشني » ، الملقب أبا ثابت ، أن يقوم بتحويل الديوان من الرومية الى العربية . فقام سليمان بذلك منذ سنة ٨١ ه . وأتم النقل بعد سنة . وكان عبد الملك قد جعمل له خراج الأردن في مقابل هذا العمل . ولما أتم النقل ، عزل سرجون وتولى سليمان رئاسة الديوان. وحينئذ قال سرجون لكتاب الروم : « اطلبوا المعيشة من غير هــذه الصناعة » . وأمر عبد الملك بتحويل جميع دواوين الشام ، على هذا النحو . وكان رئيس ديوان العسراق يسمى « زاذان فروخ » · · وهو فارسى -- وكان محتكرا لهذا العمــل كذلك من أيام يزيد ﴿ وقتل في أثناء فتنة ابن الأشعث في عام ٨٢ هـ . وجاء قتله مناسبا للوقت الذى اتجهت فيه الدولة الى تعريب الدواوين ، وصدر الأمر بذلك من الخليفة عبد الملك . فعين الحجاج بدلا منه صالح بن عبد الرحمن ، وأمره بتحويل ديوان العراق من الفارسية الى العربية . وكان صالح

يحذق اللغتين معا ، وحدد الحجاج له أجلا لينهى عمله . فأتم مهمته بنجاح ، وحكى أن « مردانشاه » بن زاذان فروخ بذل له مائة ألف درهم ، على أن يظهر عجزه عن هذا العمل ويمتنع عنه ، فأبى ، وحينئذ دعا عليه لأنه حكما قال – قطع أصل الفارسية ، وأمر الحجاج بتحويل جميع دواوين العراق من الفارسية الى العربية ، وتخرج على يد صالح هذا أكثر كتاب العراق ، ولذا كان عبد الحميسة الكاتب يقول : «لله در صالح ، ما أعظم منته على الكتاب» . وكذلك تم نقل ديوان الخسراج أينسا في مصر ، من اليونانية والقبطية الى اللغة العربية ، ولكن في وقت بعد

ثم تم تحويل جميع الدواوين في سائر أنحاء الدولة الى العربة ، في أوقات بعد ذلك .

هذا . أمر بنقله عبد الله بن عبد الملك في آخر عهد أبيه .

بذلك أصبحت اللغة العربية هى اغة جميع الدواوين ، ولغة الدولة . وكانت كبرى تتائج ذلك ابطال تلك اللغات الأجنبية ، فتحقق نصر اللغة العربية عليها . وكان تعريب الدواوين سبيلا الى تعريب الجاليات والأقاليم ، فكان هذا من أكبر العوامل فى انتشار العربية . ولما كانت هى اللغة التى تؤدى الى الوظائف والمناصب العالية ، فقد أصبحت لها

المكانة الممتازة . وأقبل الموالى وغيرهم على تعلمها واتقانها ، فتاء نت في الدواوين طبقات من الموظفين المثقفين الذين حصلوا على قدر من الثقافة العربية ، ونبغوا في الكتابة والإداب العربية . ومن أظهر الأمثلة في ذلك : عبد الحميد الكاتب ، ثم كبار الكتاب في عهد بني العباس .

حنفظ للامة العربية اذن أكبر مقوم لثقافتها القومية ، وأغلى عنصر تعتز به بعد دينها -- فى تكون شخصيتها الا ، وهو اللغة العربية ، وكان لعبد الملك فضل لا يقدر فى ذلك .

مكانته في التاريخ

فالأن بعد أن وسلنا الى هذه الغاية ، وفى ضوء ما قدمنا من حقائق عن سيرة عبد الملك وأعماله وفتوحاته واصلاحاته، نستطيع القول بأن مكانته فى التاريخ قد أصبحت واضحة . فهذه المكانة تحددها الجوانب الرئيسية التالية :

أولا: أنه حفظ الدولة وثبت دعائمها ، ومكنها من البقاء والاستمرار ،

ثانيا : أنه حقق وحدة الدولة . وهـــذا مطلب غال . وهو أكبر ضمان لبقائها ونسوها وازدياد قوتها .

ثالثا: أنه عمل على تقوية الدولة ، وجعلها تسترد مكانتها وهيبتها وسيادتها على الأعداء كما كانت ، أو أكثر .

رابعا : أنه وسع حدود الدولة ، فأضاف اليها أقاليم جديدة . وأهم ما تحقق في هذا الشأن فتوحه في بلاد المغرب , فأصبحت منذ ذلك الحين جرءا لا يتجزأ من الدولة العربية .

خامسا : وضع أساس السيادة الاقتصسادية المدولة باصداره العملة العربية .

سادسا : حفظ أحد المقومات الكبرى للدولة وللقوميسة بتحويله جميع الدواوين الى اللغة العربية .

وقد استمرت الدولة بعد ذلك محتفظة بهذه المميزات والمقومات والأسس ، حتى بعد أن انتهى عهد الدولة الأموية ، وذلك بعد نحو نصف قرن . فإن الدولة العباسية إنما قامت وذلك بعد نحو نصف قرن . فإن الدولة العباسية إنما قامت وكانت من على هذه الأسس ، واحتفظت بهذه المقومات . وكانت من على رغم تغيير الأسرة اسمستمرارا للدولة الأموية ، من حيث القواعد الجوهرية . ولولا اقامة عبد الملك للدولة على أسس ثابتة ، وتحقيق وحدتها ، واعادة قوتها وروحها وتدعيم نظمها لما أمكن لبنى العباس أن يقيموا

دولتهم ويحفظوها ، ويسيروا بها الى أن أوصلوها الذروة التى بلغتها . فاللاحق بنى على جهود السابق ، والدولة الاسلامية العربية استمرت فى حياتها .

بقيت بعد ذلك جوانب ، تعرف من دراسة شخصيسة عبد الملك وصفاته وسياسته ، وتتصل أيضا بأثره فى التاريخ ببقاء الخلافة والملك فى بيته . اذ تولى أمانة الحكم بعده أولاده ، ثم استمر الملك فى أحفاده وذريته حين أقاموا الدولة الأموية الأخرى فى المغرب : أى الأندلس . فهذه هى النقط الباقية ، وتتحدث عنها الآن ، ليتم بهسا الحديث عن هذه الشخصية الكبيرة الأثر فى التاريخ .

الفصيل لعَايْثيرُ

شغصة عبدالملك . سياسته . خاف اؤه

لابد أن شخصية عبد الملك قد أصبحت الان متميزة من خلال دراسة سيرته وأعماله وجهدوده وسياسته . للن هذه العسورة تزداد وضوحا وجلاء ، وتتحدد ملامحها ، اذا عينا الصفات الخاصة التي تميز شخصيته ، وجمعناها في نسق واحد . وعرفنا نماذج من صلاته الانسانية ، وأسلوب اشرافه على الدولة ومبادىء سياسته ، ومن حياته في الأسرة وأثره فيها . وهذا ما نحاول أن نضيفه - فيما يلى - الى هذه الصورة . وهو ختام البحث .

فاذا أردنا - أولا - أن نعرف شيئا عن صلورته الجثمانية ، فلم يرد الا القليل . فهذا ما ورد . قال «المدائني» : «كان عبد الملك آدم (أي أسمر) جميلا أقنى ، كأنه من رجال ثمود في تمامه » . واستشهد بعد ذلك بما قال عبد الله أثنها ألها منطقة « باذغيس » كلها ، واستولى على حسونها . ابن قيس الرقيات ، وهو يمدح عبد الملك :

يعتدل التاج فوق مفرقه على جبين كأنه الذهب!

فحكى المدائنى أن رجلا سمع هذا الشعر ، فقال : نعلم ... والله - أنه (أى الشاعر) قد رآه : أى أن هذا الوصف صادق ينطبق على عبد الملك .

فبعد أن تتخيل عبد الملك في هذه الصورة — تتقدم لمعرفة صفاته النفسية ، ويهمنا أن نعرف الصفات البارزة قبل كل شيء .

فها قد تبين لنا من دراسة تاريخ عبد الملك أنه كان قوى الارادة ، وأنه كان ثابت العزم ، يصر على الوصول الى غايته ، مهما كان فى طريقه من عقبات ، ومهما حاول المترددون أن يشبطوا من هسته . وكانت الشجاعة لديه موفورة ، فيقدم على ارسال الجيوش ومنازلة الخصوم وخوض معارك القتال ، دون أن يتهيب الصعاب أو يخشى المخاطر . وهاتان الصفتان : قوة الارادة ، والشجاعة — فى مقدمة الصفات التى تشترط للقيادة والزعامة ، فلا يصلح لقيادة الأمم ورياسة الدول الا من كانت متوفرة فيه هاتان الصفتان . وبفضل الدول الا من كانت متوفرة فيه هاتان الصفتان . وبفضل من الانتصار على خصومه ، ونجاحه فى تحقيق الوحدة .

وكانت تصاحب هاتين الصفتين - أو هي فرع عنهما - صفة عبر عنها القدماء ، في تحدثهم عن عبد الملك ، بأنها :

« الحزم » . ويقصد به الثبات في مواجهة المواقف ، واتخاذ القرارات ، والبت في الأمور دون تردد . ولذا قالوا: «كان معاوية أحلم . وعبد الملك أحزم » . وبذلك شهد له أبو جعفر المنصور - وقد ذكر ملوك بني أمية - فقال: «كان عبد الملك أشدهم شكيمة ، وأمضاهم عزيمة » . فاذا أردنا أن نجمع هذه الصفات كلها في صفة واحدة ، و نجعالها صفة تعبر عن شخصية عبد الملك - قلنا أن الصفة التي نستخلصها من تصرفات عبد الملك وأعماله وسياسته هي : القسوة . فالقوة هي الطابع العام لشخصيته : القوة في الارادة والعزم والسلوك والتنفيذ . وقد كان الموقف الذي وصلت اليه الأمة والدولة في ذلك الوقت --- كما شرحنا في القصولالسابقة --يتطلب رجلاله هذه القوة النفسية ، ليحل الأزمات والمشاكل بقرارات نهائية يتخذها وينفذها ، يقوة الارادة والاصرار والحزم . وهكذا تمكن عبد الملك من حل جميع المشاكل التي كانت أمامه - وقد سبق أن فصلنا القول فيها فحبن ترك الدولة لابنه الوليد تركها هادئة ، خالية من المشـــاكل والتعقيدات . فكانت سفينة الحكم في عهد الوليد تسير في بحر مستقر ، وجو هادىء ، ولذا أمكن أن تنم في مـــدته أعمال عظمة .

ومن الأمثلة الظاهرة على حزم عبد الملك: تصرفه في مسألة عمرو بن سعيد الذي قام بمؤامرة لقلب الدولة ، فقد تحرك عبد الملك بسرعة ، وبت في الأمر ، وقضى على الفتنة في مهدها ، دون أن يدفعه الى التردد عامل القرابة والصلة ، أو مكانة عمرو أو اعتبارات آخرى . وقد ذكر عبد الملك هذه المسألة --- في أواخر عهده --- في أثناء حديث جرى بينه وبين احد مستشاريه حول التأنى والعجلة ، فقلا عبد الملك: « . . ربما كان في العجلة خير كثير ، أرأيت عمرو بن سعيد ، ألم تكن العجلة في أمره خيرا من التأنى فيه » 1 . وقد كانت هذه المسألة مثلا أو درسا ، ردع من كانت نفسه تحاول أن تحدثه أن يفعل مثلما فعل عمرو بن سعيد .

وقد كان من نتائج صفة القوة أن عبد الملك كان شديدا في سياسته . وهذه الشدة كانت موجهة - بصفة خاصة - ضد المخالفين أو العصاة ، أو من يحتمل أن يكونوا كذلك . وقد ظهرت هذه الشدة في معاملته لأهل العراق . فلا شك أن عبد الملك أوصى عامله الحجاج حين أرسله الى العراق أن ينهج منهج الشدة ، وتدل على ذلك خطبة الحجاج . وكان الأمر يقتضى ذلك ، لتخاذل أهل العراق عن الدفاع عن وطنهم والدولة ضد الخوارج ، ودأبهم على العصيان . لكن

الحجاج استمر في هذه السياسة ، وجعلها قاعدة بعد انتهاء مقتضيها . فأدت الى عكس ما يراد منها . فكان هذا خطأ في السياسة . وقد أوضحنا ذلك فيما مضى حين تحدثنـــا عن سياسة الحجاج ، وحملنا عبد الملك أيضا جانبا من المستولية. وقد بينا أيضا في فصل سابق « الرابع » السبب أو العلة والحزم، فقلنا ان أكبر درس تلقاه في مطلع عمسره ورسبت عبرته في أعماق نفسه كان هو الدرس الذي أخذه من مقتل الخليفة عثمان ، الذي كان عميد أسرته وقمة مجدها . فقد فجع بمصرع هذا الخليفة . ولم يجد سببا لحدوث الفاجعة أو الكارثة الا ضعف أو تهاون عثمان ، اذ أن الخليفة لو كان اتبع سياسة الشدة ضد الذين شغبوا عليه ، لقضى عليهم من بادىء الأمر ، ولم يعرض نفسه والدولة للكارثة التي وقعت . فمن ذلك الحين وعي عبد الملك هذا الدرس ، ثم رأى الفتن التي حدثت بعد ذلك وعواقبها . فحين شماءت الأقدار أن تضعه في موضع عمه الخليف قشمان ، عزم على أن يطبق سياسة هي الشدة أو القوة وفيها النجاة للنفس والدولة ، وأن في الضعف والتردد الخطر والهلكة . وقــــد أوردنا في

ذلك الفصل المذكور نص حديث عبد الملك عن هدذا الموضوع، ، وكان مما قال فيه : « وما خالف عثمان عمر فى شيء الا باللين . فان عثمان لان لهم حتى ركب . ولو كان غلتظ عليهم جانبه كما غلتظ عليهم ابن الخطاب ، ما نالوا منه ما نالوا » .

وتغلهر هذه السياسة فى خطب ولاته كخطبة الحجاج، وفى خطبه هو أيضا. ونذكر هنا نص خطبتين له — وهما يبينان أيضا أسلوبه فى الخطابة: —

فالخطبة الأولى خطبها فى دمشق ، بعد حادث عمرو ابن سعيد ، وفيها قال ببعد المقدمة — : «أرموا بأبصاركم نحو أهل المعصية ، واجعلوا سلفكم لمن غبر منكم عظة . ولا تكونوا أغفالا من حسن الاعتبار ، فتنزل بكم جائحة السطوات ، وتجوس خلالكم بوادر النقمات . وتطأ رقابكم بثقلها العقوبة ، وتترككم همدا رأفاتا ، وتشتمل عليكم بطون الأرنس أمواتا . فاياى من قول قائل ، ورشقة جاهل . فانما بينى وبينكم أن أسمع النغوة ، فأسمم تصميم الحسام المطرور ، وأصول سيال الحنق الموتور . وانما هى المصافحة والمكافحة بظيات السوف وأسنة الرماح .

فانظروا لأنفسكم وأقبلوا على حظوظكم ، وليكن أهل الطاعة يدا على أهل الجهل من سفهائكم ، واستديمواالنعمة التي ابتدأتكم برغيد عيشها ونفيس زينتها ، فانكم من ذلك بين فضيلتين : عاجل الخفض والدعة ، وآجل الجزاء والمثوبة ، عصمكم الله من الشيطان وفتنته ونزغه ، وأمدكم بحسن معوتته وحفظه ، انهضوا سرحمكم الله الى أعطياتكم غير مقطوعة عنكم ولا مكدرة عليكم » .

أما الخطبة الثانية فقدخطبها بالمدينة -- وذلك بعد عودته من مكة عام حج سنة خمس وسبعين . وكان ذلك بعد احرازه النصر وانتهاء أمر عبد الله بن الزبير ، فقد صعد المنبر وألقى الخطبة التالية :

«أما بعه -- أيها الناس -- فلست بالخليفة المستضعف ولا الخليفة المداهن ، ولا الخليفة المأفون (يعنى مذلك الخلفاء : عثمان ومعاوية ويزيد - على الترتيب) .

آلا وانی لا أداوی أدواء هذه الأمة الا بالسیف ، حتی تستقیم لی قناتکم . فمن أحب أن يبدی سفحته فليفعل .

تكلفوننا أعمال المهاجرين ، ولا تعملون مثل أعمالهم ?! ان الله عز وجل فرض فرائض وحدد حدودا . فما زلتم تزدادون فى الذنوب ونزداد فى العقوبة ، حتى اجتمعنا وأنتم عند السيف .

ألا وانا نحمل لكم كل شيء ، الا وثوبا على أمير ، أو نصب راية .

الا وان الجامعة التي جعلتها في عنق عمرو بن سعيد عندي ، فوالله لا يفعل أحد فعله الا جعلتها في عنقه .

أقول قولى هذا ، وأستغفر الله لى ولكم . » ثم نزل . فهاتان الخطبتان تدلان على السياسة التى اختارها عبد الملك ، وهى سياسة الحزم والقوة ، ولا غرو ، فهذه السياسة كانت رد الفعل للفتن التى اجتاحت الأمة وفرقت أمرها ، وآذتها طوال سنين عديدة ، وقد لخص الجاحظ حياة عبد الملك - في دوريها - في قوله الذي سبق أن اقتبسناه اذ قال : « كان عبد الملك بن مروان سنان قريش وسيفها ، رأيا وحزما ، وعابدها قبل أن يستخلف ورعا وزهدا » .

نستخلص من كل ذلك أن الفترة التي كانت تجتازها الأمية في ذلك الوقت كانت تنطلب القوة والحسرم ، وأن

عبد الملك كان الشخصية المناسبة للموقف ولقيادة الأمة فى ذلك الدور ، وأن القوة كانت الطابع العام لسياسته . وكان هو يشعر بذلك وبثقته فى نفسه ، اذ كان يقول : « والله ما أعلم مكان أحد أقوى على هذا الأمر منى » .

على أننا يجب أن نفرق بين الشدة والقسوة ، وبينها وبين الرغبة في التسلط أو النزوع الى الاستبداد . فقد كانت شدة عبد الملك بعيدة عن هذا . وانما كانت نوعا من الحزم لمنم وطاعة القانون ، لا الرغبة الشخصية حبا في التحكم أو الانتقام ... حتى الشدة ... التي جاوزت حدها ، من الحجاج كان رائده العام فيها حرصه على سلامة الدولة فلم يراع الشبعور العام ولا الخاص ، حتى انقلب حكمه الى نوع من التجبر والعسف . ولا نخليه أيضا من النزعات الشخصية . وقد لاحظ عبد الملك اسرافه هذا ، فكتب البه يلومه على ذلك ، وكثيرا ما كان يؤنبه ويرشده . ولما تبين لعبد الماك خطأ سياسة الحجاج في أثناء فتنة ابن الأشعث ٤ عرض على أهل العراق عزل الحجاج ، و تولية أخيه محمد بن مروان عليهم حكما قدمنا حوكان هذا انصانا وحكمة من عبد الملك - لكنهم رفضوا ، وأصروا على أن يداوموا الحرب ضد عبد الملك والدولة ، فاستحقوا بذلك سوء رأى عبد الملك فيهم ، وصار من الضرورى ابقاء الحجاج عليهم ، عقابا لهم وتأديبا ، وحتى يعودهم الخضوع ويشفيهم من داء الفتنة والعصيان . فهذه كانت حالة خاصة أو استثنائية .

لكننا نرى أن شدة عبد الملك كان يقترن بها - يصفة عامة - الحكمة . كما يتجلى ذلك في توصيته للحجاج أن مكف عن العلو بين ، وأن يجنبه دماء آل أبي طالب. وقد سبق عبد الملك شيء يثير الرأى العام . بل انه أحسن معاملة آل على وآل العباس . وقد كان هذا من بواعث الاستقرار في عهده وعهد ابنه الوليد . ولم نسمع عن قتل أحد من الناس أو اضطهاده لغرض شخصي ، وحتى الخصوم السياسيين ، الا من اشتركوا في فتنة أو ثورة ضد الدولة . بل اننا اذا تعمقنا فى فهم شخصية عبد الملك نتبين أن شدته كانت ظاهرية ، وأنها كانت مجرد اتخاذ موقف حازم من المخالفين والعصاة لأن الضرورة العملية كانت تقتضي ذلك ، أي أنها كانت سماسة فرضتها أو تفرضها الظروف والأحوال القائمة. أما حقيقة شدور عبد الملك فانه كان دميل البيالعفووالمسالمة

والود . فنرى ذلك من آنه كان يعرض الأمان على أعدائه قبل بدء القتال وفى أثنائه ، ويكره قتاهم . ثم يعز عليه مصيرهم : كما حدث مع مصعب ، وعبد الله بن الزبير وزفر بن الحارث ، ومن كان معهم ، وغيرهم . فهذا يدل على سمو نفسية عبد الملك وسماحته ، وتشبعه بالروح والعاطفة الانسانية . ومن قبل من هؤلاء الأمان وفى له وعفا عنه ، بل أكرمه ، كما حدث له مع زفر وابنه الهذيل -- بعد أن ظلا يقاتلانه سبع سنوات . وقد صارا بعد من خواص جلسائه . ولو كان مصعب وعبد الله بن الزبير قبلا الأمان ، لاستبقيا

وكما حدث أيضا من عفوه عن أخوة وأبنساء عمرو بن سعيد وأسرته ، ثم وصله لهم وبره بهم ، وأمشلة عفوه عن خصومه كثيرة ، فقد عفا عن القواد الذين كانوا مع مصعب وحاربوه من قبل ، فقد روت الأخبار أنه « لما قتل مصعب واستقام الأمر لعبد الملك ، دخل عليه عمسر ابن عبيد الله بن معمسر ، وسسويد بن منجوف ، ولعيم ابن مسعود التميمى ، وقيس بن الهيشم السلمى ، بعد أن حبدهم على بابه حينا ، فقال عبد الملك : أنكم سميتم مع

الشيطان فكنتم حزبه ، فلما نكص نكصتم . ثم بعد أن تكلموا بكلام فيه اعتذار واستعطاف - عفا عنهم ، وأسنى جوائزهم » . ووردت أنباء أخرى عن عفوه عن كشير من الناس .

فهذه الشواهد وغيرها تدل على حقيقة تفسية عبد الملك، وأنه يميل الي الرحمة والعفو والمسالمة . وأما الشدة فانهـــا كانت سياسة وضرورة . أو بعبارة أخرى : أن هذه الشدة كانت نابعة من عقل عبد الملك لا وجدانه . فهي أشبه بالشدة التي يلجأ اليها الوالد لضرورة اصلاح ابنه وتقويم مسلكه ، على حين أن قلبه يفيض بالرحمة والعطف والأسبي لما يحدث. وهو ما يعبر عنه الشاعر بقوله: « فقسا ليزدجروا ، ومن يك يتفق حقيقة مع طبيعة نفسية عبد الملك وخلقه ، وهي نفسية النقى الفقيه الذي يخاف ربه ويعرف أحكامه . واذن فلا تناقض بين دورى حياة الرجل . ففي الدور الأول كان عابدا محافظا يشتد على نفسه في أداء واجبه ، وفي الثاني كان سياسيا وراعيا ووالدا ، ينهج منهج الشدة للمحافظة علىالأمة والدولة ، وصونهما من شرور الفتن والخـــلاف والتفرق . و كلاهما واجب ديني : الأول خاص ، والتساني عام .

فالخلاصة أن عبد الملك كان رجل الواجب ، سارما فى أدائه والاضطلاع بمسئوليته ، دون أن تختلط بذلك نزعة الحقد أو الانتقام أو التسلط ، بل فى استعداد للرحمة والعفو والمصالحة . وهذه هى السياسة الجديرة بالمسلم الذى يعرف ربه ، والعربى النبيل .

وحيث قد عرفنا أن قوة عبد الملك وصرامته تنبعان مبر عقله ، فقد وصلنا الى صفة جوهرية تميز شخصيته - وتتفرع عنها صفات أخرى -- وهي قوة العقل أو رجاحتـــه . فكل تصرفات عبد الملك وأعماله وسياسته توحى بأن صاحبها رجل موفور العقل ٤ أو « محشو عقلا » ٤ وأنه سديد الرأي ، تملى عليه تصرفاته الحكمة ، ومتزن الشخصية ، وآية ذلك ضبطــه لعواطفه ، وقدرته على العفو - - كما شـــاهدنا - -ونسيان الماضي ، بما كان فيــــه من أذى وأضرار . وآيته انصافه ، حتى لأعدائه . فلم تحميله خصومته لمصعب أو عبد الله بن الزبير -- أو غيرهما -- أن ينال منهم ، بل كان يعطيهم حقهم ويثنى عليهم . فقد تحدث لجلسائه عن مصعب ووصفه بأنه أشد الناس ، وذلك لأنه ···· كما قال · · : « كان أكثر الناس مالا ، وقد جعلت له الأمان وولاية العراق ، وعلم أني سأفى له للمودة التي كانت بيننا ، فحمي أنف ، و ابي وقاتل حتى قتل!». فذكر رجل أن مصعبا كان يشرب النبيذ، فقال عبد الملك: «كان ذلك قبل أن يطلب المروءة ، فأما مذ طلبها فلو علم أن الماء ينقص مروءته ، ما شربه ». ومدح طارق بن عمرو -- وهو القائد الذي كان مع الحجاج في محاصرة ابن الزبير -- مدح عبد الله بن الزبير . فاعترض عليه الحجاج ، وقال له: تمدح من يخالف طاعة أمير المؤمنين. فبلغ كلامهما عبد الملك فحكم بأن طارقا هو المصيب .

ومما يشهد بقوة عقل عبد الملك ما حدثت به الأنباء أن عبد الملك كان اذا دخل عليه رجل من أفق من الآفاق ، قال له : « أعفنى من آربع ، وقل بعدها ما شئت : لا تكذبنى ، فان الكذوب لا رأى له . ولا تجبنى فيما لا آسألك ، فان فيما أسألك عنه شغلا ، ولا تطرئى فانى أعلم بنفسى منك . ولا تحملنى على الرعية فانى الى الرفق بهم أحوج » .

وليس هناك ماهو أكثر حكمة من هذه التعليمات الى من يجالس الحاكم . فهو ينهاه عن الكذب ، لأن الكذب ضلال . وعن أن يخوض فيما لم يسأل عنه . وعن النفاق ومداهنة الحاكم . فليس عبد الملك ممن يقبل أو يغره النفاق ، ويحذره أن يثيره نسد الرعية ، لأنه يرى أن الرفق بهم واجب . ومما يؤيد أيضا ما قررنا ما روى أن عبد الملك سئل : من

أفضل الناس? . فقال : « من تواضع عن رفعة . وزهد عن قدرة . وأنصف عن قوة » . وبالجملة فان أعمال عبد الملك وأقواله تشهد برجاحة عقله وقوة رأيه . وسنقرآ أمثلة أخرى أيضا في وصاياه ، ورسائله ، التي سنورد بعضها بعد قليل . ومن أهم الصفات التي عرفت عن عبد الملك ثباته عند المخطوب وجلده في الشدائد ، فيحتملها بقوة عزيمته ولا يرتاع لها .

ومن ذلك ما رواه التاريخ عن أحد أصحاب عبد الملك أله قال: « رأيت عبد الملك وقد أتنه أمور أربعة فى ليلة ، فما تنكر ولا تغير وجهه: قتل عبيد الله بن زياد ، وقتل حبيش ابن دلجة بالحجاز ، وانتقاض ما كان بينه وبين ملك الروم ، وخروج عمرو بن سعيد الى دمشتق » . وهمذا الخبر يبدو صحيحا فى جوهره ، ولكن عند التأمل يعترض عليه بأن هذه الأمور لم تحدث فى ليلة واحدة ، ولا فى ستة واحدة : فالأول حدث فى سنة ٧٠ ، والثانى حدث فى سنة ٥٠ ، والأمران الأخيران حقيقة حدثا فى عام واحد ، لكن هذا هو عام ٩٥ ه . كذلك أورد المسعودى رواية فيها أكثر من هذا الخلط ، وذكر أمورا عديدة ثابت أنها حدثت فى سنوات متفرقة على وذكر أمورا عديدة ثابت أنها حدثت فى سنوات متفرقة على أنها وقعت فى عام واحد ، أو نفس الليلة .

وكما قلنا ان جوهر الخبر صحيح . وهو أن عبد الملك وردت عليه أخبار مفزعة في ليلة واحدة أو وقت متقارب ، فلم يظهر أثر الانزعاج عليه ولم يتغير وجهه . لكن الرواة خلطوا بين الوقائم ، ونسوا أمورا فذكروا غيرها . وإذا أردنا أن نصحح الخبر ، فاننا نقول ان هذه الأمور الأربعة — الني يمكن أنها وردت أخبارها على عبد الملك -- هي : قتــل زهير بن فيس بافريقية ، وانتقاض ما بينــه وبين ملك الروم وخروج عمرو بن سعيد ، وحدوث اختلال للأمن في دمشق . فهذه الأمور الأربعة قد حدثت كلها فعلا في عام ٦٩ هـ . وقد بغيرها . وقد ذكر المسعودي في ختام روايته — بعد أن عدد ما نمى الى عبد الملك من المفظعات في تلك الليلة - قال : « فلم ير عبد الملك في ليلة قبلها أشــد ضحكا ، ولا أحسن وجها ، ولا أيسط لسانا ولا أثبت جنانا ، منه تلك الليلة -تحلدا وسياسة للملوك».

إدارته للدولة

أما من حيث أساوبه في ادارة الدولة ، فانه كان يشرف على الأمور بنفسه . كان مثال الرئيس العارف بواجبه لا يلهيه

عنه شاغل ، والذي ينظر الى عمله فى الدولة أو خدمته لها على أنه الغاية من حياته . كان البريد منتظما فى أيامه . فتصل اليه الأخبار والرسائل من جميع الأنحاء ، ويبعث برسائله وتعليماته الى ولاته وعماله . وكان يرجع اليه دائما فى الأمور الهامة . وحتى الحجاج — على علو قدره ومقامه — كانت ترد اليه الرسائل والأوامر بانتظام ، ويبعث هو يطلب الاذن بالشروع فيما يهم به من أعمال ذات بال . ومن خلال همذه المكاتبات لا يبدو الحجاج الا مجرد عامل أو تابع ، أو خادم للخلافة والدولة ، فيخاطبه عبد الملك بأشد لهجة اذا اقتضى الأمر . ونورد أمثلة من هذه الرسائل :

كتب اليه عبد الملك بعد موقعة دير الجماجم يقرعه ، ويقول له: «أما بعد ، فقد بلغنى سرفك فى الدماء ، وتبذيرك الأموال ، وهذا ما لا أحتمله لأحد من الناس ، وقد حكمت عليك فى التتل بالقود ، وفى الخطأ بالدية ، وأن ترد الأموال الى أصحابها ، فانما المال مال الله و نحن خزانه ، وقد متعنا بحق فأعطينا باطلا » .

وفى هذه المناسبة كتب اليه الخليفة أيضا ، يأمره أن يعطى الناس عطاءهم ، فكتب الحجاج يبرر منع العطاء عنهم بأنهم نكثوا العهد ، ونقضوا البيعة وفارقوا الجماعة الخ ، فرد عليه عبد الملك برسالة شديدة ، قال له فيها : « انما تجب طاعتنا عليهم بأن نعطيهم حقوقهم » .

وكان الحجاج قد كتب اليه أيضا يستأذنه فى أخذ زيادة من أموال أهل العراق ، فكتب اليه عبد الملك : « لا تكن على درهمك المتروك . وأبق لهم لحوما يعقدون بها شحوما » .

أما احدى الرسائل الشديدة اللهجة فتلك التي كتبها عبد الملك الى الحجاج ، حين أساء هــذا الى أنس بن مالك خادم رسول الله وآضر" به ، اذ أن عبد الله بن أنس كان من المخارجين على الحجاج في بعض الثورات.

غضب عبد الملك لما لحق أحد أصحاب رسول الله ص ، وأقرب الناس اليه ، من الاهانة . فكتب الى الحجاج رسالة قال فيها : ــ

« من عبد الله عبد الملك بن مروان الى الحجاج بن يوسف. أما بعد ، فانك عبد طمت بك الأمور فطغيت . وعلوت فيها حتى جزت قدرك ، وعدوت طورك . وأيم الله ... لأغمزنك كبعض غمزات الليوث الثعالب ، ولأركضنك ركضة تدخل منها فى وجارك ... وقد بلغ أمير المؤمنين استطالة منك على أنس بن مالك خادم رسدول الله ويالله ، جرأة منك على

آمير المؤمنين ، وغرة بمعرفة غيره ونقماته وسطواته على من خالف سبيله . وأيم الله لو أن أمير المؤمنين علم أنك اجترمت منه جرما ، وانتهكت له عرضا فيما كتب به الى آمير المؤمنين، لبعث اليك من يسحبك ظهرا لبطن ، حتى ينتهى بك الى آنس بن مالك ، فيحكم فيك بما أحب . ولن يخفى على آمير المؤمنين نبؤك . « ولكل نبأ مستقر ، وسوف تعلمون » . وجاءت الأخبار بما يدل على أن عبد الملك بن مروان كان حريصا على أن تكون النزاهة من أولى صفات عماله وولاته . فقد روى المدائني وغيره أنه بلغ عبد الملك أن بعض عماله قبل هدية . فأمر باشخاصه اليه . فلما حضر قال له : قبلت هدية مذ وليتك لاقال : يا آمير المؤمنين بلادك عامرة ، وخراجك موفور ، ورعيتك على أفضل حال . قال : أجب عما سألتك ! . قال نعم ، قد قبلت ! .

فقال: لئن كنت قبلت هدية لا تنوى أن تعوض المهدى لها ، انك للئيم . وأن كنت قبلتها لتكافىء المهدى من مال المسلمين ، أو لتقلد رجلا من عملك مالم تكن لتقلده أياه قبل الهدية ... أنك لخائن . وأن كنت نويت تعويض المهدى عن هديته من مالك ، فقد فعلت ما جلب لك التهمة ، وبسط فيك اسان معامليك ، وأطمع فيك سائر مجاوريك - فانك

لأحسق . وان من أتى أمرا لم يخل فيه من لؤم ، أو خيانة ، أو حسق --- لحقيق ألا يصطنع : (أى يستخدم) . ثم عزله . أما عن بيت مال عبدالملك ، فقد حدثت الأخبار بأله «كان لعبد الملك بيت مال لا يدخله الا مال طيب . لم يظلم فيه مسلم ولا معاهد . وقد عرف وجهمه . ويقول : لا أستحل الا

وهذا هو الجدير بالرجل الفقيه العابد التقى ، الذى صار فيما بعد ملكا . وهو — كما تقول اليوم — الملك العالم . فعبد الملك كان من طراز الخلفاء السمابقين ، وكان يتشبه بعمر بن الخطاب فى شدته ونزاهته ورعايته لواجبه ، وحرصه على صالح الدولة .

ويتبين جانب آخر من سياسته العامة فى مثل هذه الوصية التى أوسى بها ابنه ، حين عهد اليه بامارة مصر — قال له: « أنظر — أى بنى — الى أهل عملك ، فان كان لهم عندك حق غدوة فلا تؤخره الى عشية ، وان كان لك عشية فلا تؤخره الى غدوة . وأعطهم حقوقهم عند محلها ، تستوجب بذلك الطاعة منهم ، واياك أن يظهر لرعيتك منك كذب ، فانهم ان ظهر لهم منك كذب لم يصدقوك فى الحق ، واستشر جا . اعاد وأحل العلم . فان لم يستبن لك فاكتب الى يأتك

رأيى فيه ان شاء الله . وان كان بك غضب على أحسد من رعيتك ، فلا تؤاخذه به عند سورة الغضب ، واحبس عقوبتك حتى يسكن غضبك . ثم انظر الى أهل الحسب والدين والمروءة ، فليكونوا أصحابك وجلساءك . ثم ارفع منازلهم منك على غيرهم . أقول هذا ، وأستخلف الله عليك».

* * *

وكان كبار معاونى عبد الملك فى ديوان الخلافة بدمشق الخزاعى المتولين رئاسات دواوينه هم الخزاعى المتولين رئاسات دواوينه هم الخزاعى وهو من أجلاء فقهاء المدينة ، وقرين عبد الملك فى العلم والعبادة وكان هو أقرب الناس اليه بمثابة الوزير وكتب له ويتلقى الرسائل الخاصة ، وكان صاحب « ديوان الخاتم » . ثم يليه « روح بن زنباع الجذامى » ، وهو من عرب الشام ، وكان معروفا أيضا بالفضل والورع وكمال السيرة ، فتولى رئاسة « ديوان الرسائل » حينا . وكان عبد الملك يقول عنه : « ان روح بن زنباع شامى الطاعة ، عراقى الخطد ، حجازى الفقه ، فارسى الكتابة » . كما أنه عراقى الخد المناب أيضا رسائله « أبو الزعيزعه » مولاه ، وهو من بلاد المنرب من البربر المتعربين ، وعرف بسداد الرأى ، من بلاد المغرب من البربر المتعربين ، وعرف بسداد الرأى ، والاخلاس فى الطلباعة . أما ديوان الخراج ، الخاص والاخلاس فى الطلباعة . أما ديوان الخراج ، الخاص

بالأموال -- فكان الذي يتولاه هو « سرجون بن منصور الرومي » ، كما كان في هذه الوظيفة منذ عهد معاوية . ولكن حين أمر عبد الملك بتعريب الدواوين ، عين على رئاسية الديوان أحد مثقفي العسرب : وهو « سليمان بن سمعد الخشني » .

ولم يكن عبد الملك يقيم بدمشق طوال العام ، بل كان يتنقل بين أماكن مختلفة حسب فصول السنة . وقسد عثرفت هذه الأماكن . فكان يشتو : أى يقضى وقت الشتاء القارس في موضع ، اسمه « الصنبرة » بالأردن ، ثم ينتقل في أواخره الى « الجابية » . ثم يقضى فصل الربيع في دمشت ، وكذلك فصل الخريف . أما في الصيف في شهور الحر الشديد ، فكان يقيم ببعلبك في لبنان . ذلك لأن الأردن ولبنان وسورية كانت كلها اقليما واحدا ، وهو الشام .

وكان كبار ولاة عبد الملك هم: الحجاج بن يوسف الثقفى سواليا على العراق والمشرق ، والمهلب بن أبى صفرة الأزدى على خراسان ، ثم ابناه يزيد والمفضل ، ومحمد ابن مروان على الجزيرة والموصل ، وعبد العزيز بن مروان في مصر ، وحسان بن النعمان الغساني على بلاد المغرب ، وتعاقب على الحجاز يحيى بن الحكم ، فأبان بن عشمان ،

فهشام بن اسماعيل المخزومى . وكل هؤلاء عرب . فالدولة فى ذلك العهد كانت عربية خالصة : خليفتها وولاتها وحكامها وقوادها عرب . وهم الذين يتولون المناصب الرئيسية . وقد برهنوا على كفاءة ومقدرة عالية ، ووصلت الدولة فى عهدهم الى أوج القوة والسيادة .

بجالسه الأدبية

كان عبد الملك أديبا عالما ، أو كما عبر « ابن طباطبا » : « كان أديبا ذكيا فاضلا » ، وحصل --- كما ذكر نا من قبل عند الكلام على سيرته --- على أكبر قدر ممكن من الثقافة العربية . فكان يحب الأدب والشعر ، وفى أوقات فراغه يعقد المجالس الأدبية فى حضرته ، التى تتبادل فيها الأحاديث اللغوية والأدبية وغيرها ، وينشد الشعراء شعرهم مدحا فيه وفى بيته أو فى أغراض أخرى .

وقد سجلت كتب الأدب أو التاريخ بعض هذه المجالس ، وبينت كيف أن عبد الملك كان هو الذي يشرف على المجلس وينتقد ما يلقى عليه من الشعر انتقادا دل على ذوق أدبى رفيع وذكاء لماح وبراعة في النقد ،

ولنورد هنا طرفا من أخباره الأدبية .

عقد عبد الملك أحد هذه المجالس ، وقال للحاضرين : ليقل كل منكم أحسن شعر سمع به . فرووا لامرىء القيس وطرفة والأعشى ، فأكثروا حتى أتوا على محاسن ما قالوا . فقال عبد الملك : أشعرهم والله الذي يقول :

وذى رحم قلمت أظفار ضغنه

بحلمی عنه ، وهو لیس له حلم یحاول رغمی لا یحساول غیره

وكالموت عندي أن يحل به الرغم

وظاهر أن الذي أعجب عبد الملك المعنى الخلقى الذي ينطوى عليه هذا الشعر ، وهو الاحسان الى ذوى الأرحام والعفو عن سيئاتهم ، وما يتضمن ذلك أيضا من حكمة سياسية .

وفى مجلس آخــر قال للشعراء: « يا معشر الشعراء ، تشبهو ننا مرة بالأسد الأبخر ، ومرة بالجبــل الأوعر ، ومرة بالبحر الأجاج . آلا قلتم فينا كما قال الشاعر : ـــ

نهاركمو مكابدة وصوم

وليلكمو صلاة واقتراء

أى أنه أراد أن يمدحه الشعراء بأنه يقضى ليله ونهاره فى العيادة وطاعة الله .

ودخل عليه « عبد الله بن قيس الرقيات » فأنشده مادحا له:

ان الأغر الذى أبوه أبو العا ص عليه الوقار والحجب يعتدل التهاج فوق مفرقه

فلم يرض عبد الملك عن ذلك ، وقال : يا بن قيس ، تمدحنى بالتاج كأنى من العجم ! وتقول فى مصعب : انما مصعب شهاب من الله ه تجلت عن وجهه الظلماء ملكه ملك عزة ليس فيه جبروت منه ولا كبرياء ورده دون أن بعطه عطاء .

ووقد عليه جرير ليمدحه. وكان خبر ذلك أن جريرا مدح الحجاج فأعجبه شعره ، بيد أنه قال له : ان الطاقة تعجز عن المكافأة ، ولكنى موفدك على أمير المؤمنين عبد الملك ابن مروان ، فسر اليه بكتابي هذا . فسار اليه ، ثم استأذنه في الانشاد فأذن له ، فأنشد جرير قصيدته التي مطلعها :

أتصحو أم فؤادك غير ساح ١٢

فبادره عبد الملك عندئذ قائلا : بل فؤ ادك ، لا أم لك ! ثم استمر جرير :

عشية هم صحبك بالرواح!

واستمر حتى قال :

رأيت الواردين ذوى امتناح بأنفاس من الشبم القراح ومن عند الخليفة بالنجاح وأندى العالمين بطون راح!

تعزت أم حـــزرة ثم قالت تعلل وهى سـاغبة بنيــها ثقى بالله ليس له شريك ألستم خير من ركب المطايا

فلما بلغ هذا البيت ظهر الارتياح على عبد الملك . وكان متكئا فاستوى جالسا ، ثم قال : من مدحنا منكم فليمدحنا بمثل هذا ، أو ليسكت . وبعد أن فرغ جرير من انشاده قال له : « أترى أم حزرة ترويها مائة ناقة ? » . فقال جرير : اذا لم تروها يا أمير المؤمنين - فلا أرواها الله ! فأمر له بمائة ناقة كلها سود الحدقة . وكان بين يديه صحاف من فضة ، فقال له جرير : يا أمير المؤمنين ، تأذن لي بواحدة منهن . فقال : « خذها ، لانفعتك ! » فقال جرير : « كل ما أخذته منك ينفعني ان شاء الله » .

وكان الأخطل يحضر كثيرا مجالس عبد الملك ، وكان أثيرا عنده . وكان عبد الملك يقدر موهبت وقدرته فى البلغة العربية . فأدى هذا التشجيع الى أن الأخطل قضى سنة ينظم

قصيدة ليمدح بها عبد الملك ، ثم وفد على الخليفة فآخبره بذلك ، وقال انه مع ذلك لم يبلغ ما أراد . فطاب اليه الخليفة أن ينشدها ، فأنشدها وهي قصيدته الرائية التي مطلعها : خف القطين فراحوا منك أو بكروا

وأزعجتهم نوى فى صرفهــــــا غـــير

والتي يقول فيها :

الخائض الغمر والميمون طائره

خُليفة الله يستسقى به المطر

وما الفرات اذا جاشت حوالبه

فى حافتيه وفى أوساطه العشر

يوما بأجود منه حين تســـأله

ولا بأجهر منــه حين يجتهر

ثم يمدح بني أمية ، فيقول :

فی نبعة من قریش یعصبون بها

ما آن يوازي بأعلى نبتها الشمجر

حشد على الحق عيافو الخنا أنف

اذا ألمت بهم مسكروهة صبروا

شمس العداوة حتى يستقاد لهم

وأعظم الناس أحسلاما اذا قدروا

فجعل عبد الملك يتطاول لها ويطرب لمعانى المدح فيها . وأعلن عن شديد اعجابه بالمعنى فى البيت الأخير -خاصة وأخذ يردده . فلما فرغ الأخطل من انشاده قال له عبدالملك: «يا أخطل ، آتريد أن أكتب الى الآفاق ألك أشعر العرب !» قال : أكتفى بقول أمير المؤمنين . فأمر له الخليفة بجفنة قال : أكتفى بقول أمير المؤمنين . فأمر له الخليفة بجفنة كانت بين يديه فملئت دراهم فمنحها له ، وأنعم عليه بخلع ثمينة . وخرج به مولى على الناس يقول : هذا شاعر أمير المؤمنين ، هذا أشعر العرب ا

وهكذا كان عبد الملك مغرما بالأدب والشعر ، راعيا للأدباء والشعراء ، وذلك لأنه هو نفسه كان أديبا وعالما كبيرا . وقد حضر همذه المجالس « الشعبى » — عالم العراق — فى أواخر عهد الخلافة ، وقال شهادته التى سبق أن اقتبسناها ، وهى قوله : « ما ذاكرت أحدا الا وجدت لى الفضل عليه ، الا عبد الملك : فانى ما ذاكرته حديثا الا زادنى فيه ، ولا شعرا الا زادنى فيه » .

وكان يعجب عبد الملك من الشعر — يصفة خاصة — ما يدعو الى مكارم الأخلاق ، ولذا كان يستحث الشعراء على أن يضمنوا شعرهم المعانى الكريمة ، ويفضل أن يمدحه الشعراء بالأوصاف الدينيــة ، من التقوى والعدل ، بدل ،

التشبيهات القديمة . وقد رأينا الأدلة على أنه كان يكرم الشعراء ويجيزهم ويحسن صحالاتهم . لكنه كان يكافىء الممتازين ، وليس كل من يفد عليه للسلؤال . ولم يسرف فى ذلك لأنه حكما عبر فى مناسبة -- كان يرى أن الأموال العامة حق للدولة . ولذا نسب اليه بعضهم البخل ممن لم يظفروا بنواله . لكنه فى الحقيقة لم يكن بخلا ولكن اقتصادا ، وموازنة بين الأمور ، لتصرف أموال الدولة فى الوجوه التى تستحق .

ولا شك آن عبد الملك آوجد بعمله واتجاهه هذا نهضة آدبية عظيمة . وشجع الشعراء والرواة على القول والتنافس . ودل باهتمامه بالادب على تقديره للثقافة العربية . فبذلك آدى خدمة كبيرة للغة العربية تضاف الى خدماته السابقة الها . وبذلك حافظ على أحد المقومات الكبرى للقومية العربية ، وهى اللغة وثقافتها . وكان هذا هو الذي يتوقع من خليفة عربى ، من صميم العرب ، قرشى من خيرة قريش ، وعالم مسلم يعلم آن الدين واللغة صنوان . وما دامت صبغة القومية تزداد فى الدولة ، فهذا يؤدى الى قوتها ونهوضها وتماسكها . أى آن رعاية عبد الملك للثقافة القومية كانت لها آيضا نتائج سياسية طيبة .

بيتــه وأولاده

وهذه آخر نقطة في الكتاب.

عتنى عبد الملك أكبر عناية بأمر تربيــة أولاده . ونثبت هنا احــدى وصــاياه لمربى أولاده ، فهى تبين المنهج الذى رسمه عبد الملك لتربيتهم .

قال عبد الملك لمعلم ولده: « الى قد اخترتك لتأديب ولدى ، وجعلتك عينى عليهم وأمينى . فاجتهد فى تأديبهم . ونصيحتى فيما استنصحتك فيه من أمرهم : علمهم كتاب الله وحل -- عز وجل -- حتى يحفظوه . وقفهم على ما بين الله فيه من حلال وحرام حتى يعقلوه . وخذهم من الأخلاق بأحسنها ، ومن الآداب بأجمعها . وروهم من الشمعر أعفه ، ومن الحديث أصدقه . وجنبهم محادثة النساء ، ومجالسة الأظناء ، ومخالطة السمد فهاء . وخوفهم بى ، وأدبهم دونى . ولا تخرجهم من علم الى علم حتى يفهموه ، فان ازدحام الكلام فى السمع مضلة للفهم . وأنا أسأل الله تسديدك وتوفيقك ».

وفى وصية أخرى ، قال عبد الملك أيضا : _

« علم بنى القرآن . وخذهم بمكارم الأخلاق . وحثهم على صلة الأرحام . ووقرهم فى الملأ ، وأخفهم فى السر . فان

الأدب أملك بالغلام من الحسب . وتهددهم بى . وأدبهم دونى . ولا تخرجهم من علم الى علم حتى يفهموه ، فان ازدحام الكلام فى السمع مضلة للفهم » .

وهذا يدل على عناية عبد الملك بتربيتهم تربية دينية وأخلاقية كريمة . وأولاد عبد الملك الذين صار لهم تاريخ هم : الوليد بن عبد الملك ، وأمه بنت العباس بن جزء من عبس ، وأخوه --- وهو شقيقه -- سليمان بن عبد الملك . ويزيد بن عبد الملك ، وأمه عاتكة بنت يزيد بن معاوية . وهشام بن عبد الملك ، وأمه بنت هئيام بن اسماعيل وهشام بن عبد الملك ، وأمه بنت هئيام بن اسماعيل المخزومي . وجميع هؤلاء صاروا خلفاء أو ملوكا ، بدورهم ، بعد أبيهم . ولذا فان عبد الملك يقال له : « أبو الملوك » . ثم مسلمة بن عبد الملك وعبد الله وسعيد ، وهم الأمهات أولاد . ويجدر ذكر فاطمة بنت عبد الملك ، وهي التي صارت زوجة لعمر بن عبد العزيز . وكانت له نعم القرين والمؤازر ، موافقة لعمر بن عبد العزيز . وكانت له نعم القرين والمؤازر ، موافقة لعمر بن عبد المنالي ، وأمها آم المغيرة بنت المغيرة المخزومي .

ولاية العهد

كان العهد بعد عبد الملك لأخيه عبد العزيز بن مروان والى مصر ، حسب ما قرره وعقده من قبل أبوهما مروان:

ابن الحكم . وبقى الأمر كذلك حتى أواخر عهد عبد الملك ، فبدأ يفكر في مسألة الخلافة بعده ، وهو يود تحويل العهد من أخيه الى ابنه الوليد بن عبد الملك ، لكنه كان يخشي أن هذا سيعضب أخاه ، واستشار عبد الملك من حوله فبعضهم أشار بالتنفيذ ، وبعضهم نصح بالتأجيل . ولكنب بعدئذ ، اتخذ قراره وعزم على تحويل ولاية العهد. وبينما هم في ذلك ، وإذا بالخبر يرد من مصر بوفاة عبد العزيز بن مروان، وذلك في جمادي الأولى سنة ٨٥ هـ . وهنا يذكر الرواة أن الخطاب وصل أولا الى قبيصة بن ذؤيب صاحب الخاتم والبريد ، فقرأه واطلع على مافيه قبل عبد الملك — وكان عد الملك قد أذن له بذلك - فدخل قبيصة على عبد الملك ليلا بعد وقت نومه ، وأبلعه الخبر . فاسترجع عبد الملك ووجم ساعة ، حزنا لموت أخيه . لكنه شعر فيما يتعلق بولاية العهد أن المسألة حلت من نفسها . وقال لمن كان يحدثهم في الأمر : كفانا الله ما كنا نريد . وجمع مستشـاريه بعدئذ ، وقال لهم : ان عبد العزيز قد مضى لسبيله ، ولا بد للناس للوليـــد بن عبد الملك ، ثم من بعده لأخيـــه سليمان ابن عبد الملك ،

فعقد عبد الملك العهد لهما ، على هذا الترتيب . وكتب بيعته لهما الى جميع البلدان . فبايع الناس . وبذلك تمت البيعة لهما فى سنة ٨٥ ه . ويذكر آن سميعيد بن المسيب أحد فقهاء أهل المدينة — لما طلب اليه البيعة أبى ، لأن مذهبه — فيما يبدو — أن البيعة لا تصح الا بعد وفاة الخليفة ، حيث قال : لا أبايع وعبد الملك حى . فضربه والى المدينة — هشام بن اسماعيل المخزومي — وطاف به . فلما بلغ الخبر عبد الملك لم يرض عن ذلك . وكتب الى هشام يلومه ويقول : سعيد والله كان أحوج أن تصل وحمه — (لأنه مخزومي مثله من بني قومه) — من أن تضربه . وانا لنعلم ما عنده من شقاق ولا خلاف . وبايع أهل المدينة وجميع الناس في الآفاق . وأصبح العهد مقررا للوليد ، وانتهت هذه المسألة .

وفاة الخليفة

ووصـــل عبد الملك الى عام ٨٦ ه ، والأمور مستنبة والدولة مستقرة ، وكلها وحدة واحدة ، ولم يعد هنـــاك ثورات ولا خلاف . وكل شيء فيها يسير بانتظـــام . وفى ومضان من ذلك العام ، كان قد مضى عليه فى الحكم : أى

على كرسى الخلافة ، واحد وعشرون عاما . فمرض مرضه الأخير . وكان قد بلغ من العمر اثنين وسنتين عاما — على ما حققناه .

ومما يروى أنه كان يقول: آخاف الموت فى شمسهر رمضان: فيه ولدت ، وفيه فطمت ، وفيه جمعت القرآن ، وفيه بايع لى الناس . فكان يتوقع الموت فى ذلك الشهر . لكن القدر الذى يهوى أحيانا اخلاف الظنون كان قدر أن يكون موعد وفاته بعد هذا الشهر . فاشتد عليه المرض . ثم كانت وفاة عبد الملك بن مروان - خليفة المسلمين - في يوم الخميس للنصف من شوال ، عام ٨٦ هـ .

وكان قد آوصى بنيه ، فى مرض موته ، بهذه الوصية : « أوصيكم بتقوى الله . فانها أزين حلية ، وأحصن كهف . ليعطف الكبير منكم على الصغير ، وليعرف الصغير حق الكبير . وانظروا مسلمة فأصدروا عن رأيه ، فانه نابكم الذى عنه تفترون ، ومجنكم الذى عنه ترمون . وأكرموا الحجاج ، فانه الذى وطأ لكم المنابر ودوخ لكم البلاد وأذل الإعداء . وكونوا بنى أم برة ، لا تدب بينكم العقارب . وكونوا فى الحرب أحرارا . وكونوا للمعروف منارا . فان المعروف عند ذوى المعروف عند ذوى

الأحساب ، فانهم أصون له وأشكر لما يؤتى اليهم منه . وتعهدوا ذنوب أهل الذنوب ، فان استقالوا فأقيلوا ، وان عادوا فانتقموا . »

وهكذا كان عبد الملك يبدآ وصاياه دائما لأولاده بأن يوصيهم بتقوى الله . فقد كان عبد الملك رجل دين فى الوقت الذي يدبر فيه أمور الدنيا . وهذا يدل على مكان عبد الملك وآكثر خلفاء بنى أمية من الدين . وتنسب لعبد الملك أقوال على أنه قالها فى مرض موته تفيد الندم أو نحو ذلك ، ونااهر أنها من وضع أعدائه ، فهى لا تتفق مع سيرته وتدينه وخلقه . وقد آشرنا من قبل الى أن الشيعة وضعوا أحاديث وروايات كثيرة مكذوبة عن بنى أمية .

وكانت وفاة عبد الملك بدمشق . فدفن خارج باب الجابية . وصلى عليه ابنه الوليد . وتمثل أحد أولاده بهذا الست :

وما كان قيس هلكه هلك واحد

ولكنسه بنيسان قوم تهسسدما ورثاه كثير من الشعراء ، ومنهم كثير عزة الذى قال : سقاك ابن مروان من الغيثمسبل

أجش شمالي يجود ويهطل

فما فى حيساة بعد موتك رغبة

لحر ، وان كنا الوليد تؤمل وانصرف الوليد على الفور الى المسجد — دون أن يدخل منزله — فصعد المنبر ، واجتمع اليه الناس فخطبهم ، فقال: انا لله وانا اليه راجعون ، والله المسستعان على مصيبتنا بموت أمير المؤمنين ، والحمد لله على ما أنعم به علينا من الخلافة ، قوموا فبايعوا ، فبايعه الناس . وكان بذلك أول من عزى نفسه وهنأها ، ثم ألقى هذه الخطبة ، بعد أن حمد الله وأثنى عليه بما هو أهله ، قال : —

«أيها الناس: انه لا مقدم لما أخر الله ، ولا مؤخر لما قدم الله . وقد كان من قضاء الله وسابق علمه ، وما كتب على انبيائه وحملة عرشه ، الموت . وقد صار الى منازل الأبرار ولى هذه الأمة بالذي يحق عليه لله : من الشدة على المريب، واللين لأهل الحق والفضل . واقامة ما أقام الله من منار الاسلام وأعلامه : من حج هذا البيت ، وغزو هذه الثغور ، وشن هذه الغارة على أعداء الله ، فلم يكن عاجزا ولا مفرطا . أيها الناس : عليكم بالطاعة ولزوم الجماعة . فان الشيطان مع الفرد . أيها الناس : من أبدى لنا ذات نفسه ضربنا الذي فيه عيناه ، ومن سكت مات بدائه » . ثم نزل .

وهكذا انتقلت الخلافة فى هدوء، وبدون خلاف ، الى الوليد بن عبد الملك ، وكان هذا نتيجة جهود عبد الملك ، اذ ترك له أى لابنه دولة مستقرة موحدة ثابت الأركان والدعائم ، قوية : حربيا وسياسيا واقتصاديا وأدبيا . وظهرت آثار الاستقرار والتوحد والقوة فى عهد الوليد ، فكان عهده الذروة التى وصلت اليها الدولة العربية الاسسلامية فى مجدها . كان عهد الفتوحات العظيمة والرغد والرخاء . ولا يزال الجامع الأموى الذى بناه الخليفة الوليد بدمشق باقيا الى اليوم ، يرمز الى ذلك العهد : عهد المجد والقوة ، والوحدة الشاملة للدولة العربية الاسلامية .

أولاده الخلفاء بعده

لم يبق الا أن نذكر أن أثر عبد الملك ظل باقيا فى أولاده الذين خلفوه ، فقد أحسن تربيتهم وتنشئتهم ، ورسم لهم النهج وكان لهم أسوة ، وقد سجل التاريخ أنهم كانوا أكفاء وخلفاء قادرين ، وهم : الوليد ، وسليمان ، وهشام — اذا خلينا جانبا يزيد ومدته القصيرة ، وهي أربع سنوات. فهؤلاء الخلفاء الذين ذكرناهم حملوا الأمانة بعد أبيهم ، وقادوا الأمة ورعوا الدولة خير قيادة ورعاية . فالوليد

ابن عبد الملك قال عنه الذهبى: انه أقام الجهاد فى أيامه ، وفيها فتحت الفتوحات العظيمة ، كأيام عمر بن الخطاب . وفضلا عن ذلك ، فان الوليد — كما أثبت المؤرخون — كان يتعهد الأيتام فيرتب لهم من يختنهم ، ومن يؤدبهم (يعلمهم) ، ويرتب للزمنى (المرضى وكبار السن والمقعدين) من يخدمهم . وللمكفوفين من يقودهم . ورزق العلماء والضعفاء والفقراء . وحرم عليهم سؤال الناس . وفرض لهم ما يكفيهم . أى أنه جعل الدولة كافلة أن تؤدى هدفه الخدمات العامة للناس . وهذا هو التكافل الاجتماعى ، أو الاشتراكى — كما نعبر عنه اليوم — سبقت به الدولة الاسلامية النظم الاشتراكية التقدمية ، التي لم تهتد اليها أوروبا الا منذ عهد قريب ، ولكن الدولة الاسلامية استقتها من روح الاسلام ومبادئه ، وطبقتها .

وآما سليمان: فكان من خيار الخلفاء ، مؤثرا للعدل ، معبا للجهاد ، جوادا ، فصيحا ، وفي عهمده فتحت أقاليم طبرستان وجرجان ، التي خرجت فيما بعد كبار العلماء ، واستمر جهاده لغزو الروم ، حتى انه جهز حملة قوية لفتح القسطنطينية نفسها عاصمة الدولة الرومية البيزنطية ، وذلك تحت قيادة أخيه مسلمة بن عبد الملك . ولولا أن أدركه

الأجل لأتم فتحها . وقال عنه ابن سيرين من العلماء : « يرحم الله سليمان . افتتح خلافته باحيائه للصلاة لأول مواقيتها ، واختتمها باستخلافه عمر بن عبد العسزيز . » وذكروا أن من محاسنه أن عمر بن عبد العزيز كان له كالوزير ، فكان يمتثل أوامره في الخير .

وكان لسليمان فضل أنه عهد بالخلافة بعده لابن عمه:
عمر بن عبد العزيز ، فتولى عمر فى نهاية القرن الأول
الهجرى ، وهو ابن أخى عبد الملك بن مروان وختنه : أى
زوج ابنته فاطمة ، على ما قدمنا ، وحفيد مروان . وقد أدرك
عمر عهود عبد الملك والوليد وسليمان ، واشترك معهم فى
أغمال الدولة وعمل تحت قيادتهم ، فعمر ماهو الا فرع من
هذه الدوحة . والشمرة الكريمة لا تنبت الا من شجرة كريمة .
وان كان هو سما بمثاليته وورعه و «اشتراكيته الاسلامية»،
الى الحد الأعلى .

وأما هشام ، فكان شبيه آبيه عبد الملك : فى قوة العقل والحزم . وهو الذى اتخذه آبو جعفر المنصور فيما بعد مثله الكامل ، الذى يقتدى به فى ادارته للدولة . فكان يتحدث عنه بكل اعجاب ، ويقول عنه « انه محشو عقلا » ، وأنه « رجل القوم » وكانت دواوينه أضبط دواوين ، وقد

حكم البلاد عشرين عاما ، كانت الدولة فى آثنائها لا تزال تمثل امبراطورية قوية واسعة الأطراف ، تمتد حدودها من جيال البرانس الى حدود الصين .

فهؤلاء هم الخلفاء : أولاد عبد الملك . وقد استمرت الدولة الأموية - بعد انتهاء عهدها في المشرق - في الدولة الأموية الجديدة ، التي أقامها بالأندلس أحد أحفاد هشام وعبد الملك — وهو عبد الرحمن الداخل الملقب د ﴿ صقر قريش » - وهو عبد الرحمن بن معاوية بن هشام ابن عبد الملك . فالدولة الاسلامية والحضارة الاسلامية التي ظهرت في الأندلس ، وبهرت أهل أوروبا ، وكانت كالشمس المشرقة وسط نللام أوروبا الدامس : من الجهل والتأخر ، وهي التي هدت بنورها أوروبا منذ ذلك الوقت الى النهضة الحديثة --- هذه الدولة كانت من أثر عبد الرحمي الداخل ويني أمية . والخلفاء العظام الذين تبوأوا عرش الدولة بالأندلس: مثل عبد الرحمن الناصر - الذي كان أعظم عاهل في أوروبا في عصره — كانوا من أحفاد عبد الملك ومروان . وهكذا ظل الأثر باقيا ، وكانت الدولة الأموية - وهي الدولة التي استعرضنا تاريخها في هذا الكتاب - . الدولة التي أقامها مروان ، وثبت دعائمها وحفظها ، وأعاد البها

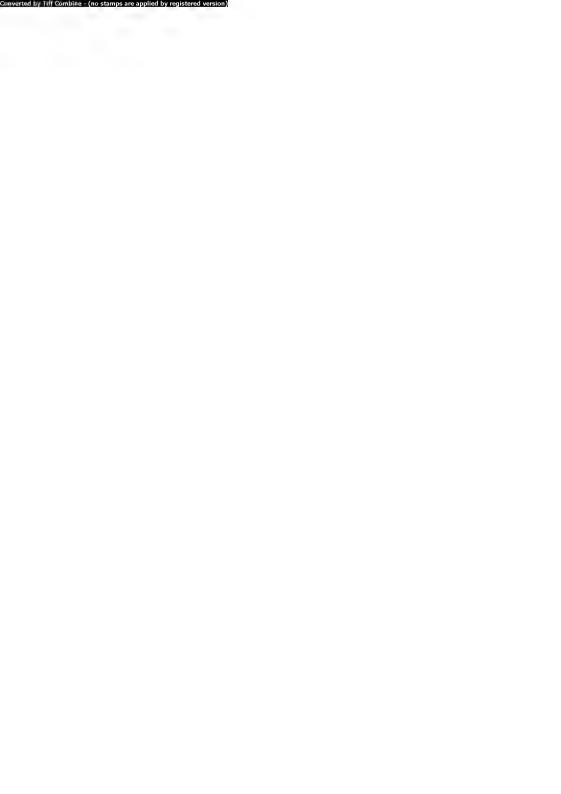
قوتها وخفق وحدتها عبد الملك -- لها همسذا الآثر العظيم الخالد في التاريخ ، اذ خدمت الدين والعلم والحضسارة والتقدم في المشرق والمغرب ، وهي الدولة العربية الاسلامية، التي كانت تدفعها روح العروبة وتهتدي بنور الاسلام .

(وبعد) فهذه سيرة الخليفة العربى المسلم عبد الملك ابن مروان ، أحد الأعلام فى تاريخنا العربى الاسلامى : سيرة حياته وأعماله وفتوحاته واصلحاته وآثاره فى التاريخ ، وسيرة الأمة العربية الاسلامية فى ذلك العهد رسمنا عنها صورة تاريخية صادقة ، لا هدف لنا منها الا اثبات وتجلية الحقيقة ، لعل ما فيها من عظات وعبر ينفع الحيل الحاضر ، المتقيقة ، لعل ما فيها من عظات وعبر ينفع الحيل الحاضر ، المتطلع للنهضة والاسلام : جيسل العروبة والاسلام .

فهرس الكتاب

لفحة	م							
۸-	٣	DOTO	11.111		•		سلمة	مف
۳۸-	٩	nim	4000	الدولة	فسة و	: الخلي	الأول	الفصسل
77-	٣٩)*****						الفصسال
44-	٦٨	,,,,,,	(1)	اسرتىيە	الملك و	عبد	الثالث	الفصسل
177-	94	one	(7)	أسرتـــه	الملك و	عبد	الرابع	الفصل
174-1	Y Y		ىراق	ليعة بال	الثي	: نورة	لخامس	الفصل اا
124-1	٦٤							الفصل ا
YY E-1	٨٤	111-11	11.111	الدولة	توحيد	: نحو	السابع	الفصل ا
Y	Y0			واتمام اأ				
Y.A.9-Y				واصلا			_	
		سته ٠	، سیا	د الملك	سيه عد	۽ شينده	العاشر	القصل
٧-، ٣	4.		1. (1)		. ه	سلفاؤ		





Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)









أعثلام العترب الحادمالاحاد 23111 الاستاذامين الحولي يصدف ۷ فير١٩١٢

